

الشهيد الثاني

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی مدظلہ العالی

عقائد المأمون منہج الوصول لتحقيق علم الرسول

الشيخ محمد باقر عابدی داماد النبی و زین العابدین علیہ السلام

ترجمہ: حزب الشیطان بنسویہ فظلاً ایمان

مؤلف: مولانا الطاهر بنسویہ مدظلہ العالی

ترتیب و تقدیم

حضرت مولانا قاری عبد الرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اسلامیہ لاہور

المطبعة الكائنات
لاہور

دار النکاح

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

- نام کتاب ۱ : الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ
۲ : غایۃ المأمول فی تمتۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول : و
۳ : ترجمہ حزب الشیطان بصویب حفظ الایمان :
مصنف ۱ : شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
۲ : الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً)
۳ : مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاضی بہارٹی
طبع اول : بصورت مجموعہ (ستمبر ۱۹۷۹ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی : بصورت مجموعہ (مئی ۲۰۰۴ء)
ناشر : دارالکتاب، غزنی شریٹ، اردو بازار، لاہور
طابع : حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت : 200 روپے

باہتمام

حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

اجمالی فہرست

- مقدمہ : مولانا قاری عبدالرشید صاحب
۱ : پہلی غیر محمد سود صاحب کے اعتراضات اور
۲ : اس کے جوابات :
۳ : پہلا اعتراض :
۴ : جواب : اولاً :
۵ : ثانیاً :
۶ : ثالثاً :
۷ : رابعاً :
۸ : دوسرا اعتراض :
۹ : جواب :
۱۰ : امیر رضا خان صاحب کے بیانات کے تحت
۱۱ : اقتباس ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت :
۱۲ : قریب اعتراض :
۱۳ : جواب :
۱۴ : شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب :
۱۵ : کائنات :
۱۶ : مولانا غلیل احمد صاحب کا ہمارا مقدس میں
۱۷ : اعزاز و اکرام :
۱۸ : جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعی اور سبب : ۲۴
۱۹ : تحقیق حال کے لئے الہی بریلی کا مکتوب بہت کم
۲۰ : شیخ عبدالقادر شیشی و دیگر بڑے علماء کو : ۲۹
۲۱ : شیخ عبدالقادر شیشی صاحب کا کرامت نمبر : ۴۱
۲۲ : پہلا اعتراض : ۱۲
۲۳ : جواب : ۳۳
۲۴ : ثانیاً : ۱۴
۲۵ : ثالثاً : ۱۶
۲۶ : رابعاً : ۱۸
۲۷ : دوسرا اعتراض : ۱۸
۲۸ : جواب : ۱۹
۲۹ : ساتواں اعتراض : اس کا جواب : اولاً : ۴۵
۳۰ : ثانیاً : ۴۶
۳۱ : اپنے تعارض میں شرط لگانے والے علماء حسین
۳۲ : شریعت کی اصل عبارت : ۴۹
۳۳ : اشواں اعتراض : ۵۵
۳۴ : جواب : اولاً : ۵۶
۳۵ : ثانیاً : ۵۷
۳۶ : ثالثاً : ۵۹

حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ
مع شجرہ طریقت و نسب
از مولانا ابوالحسن بدیع الدین

۸۱	فہم اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسواں اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کی بدنامی
۱۵۹	معاذ اللہ کی ایک مختصر فہرست
۱۵۹	بارہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۹	احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے شجرہ طریقت
۱۶۰	کے مقتولین کی ایک مختصر فہرست
۱۶۰	تیرہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۱	چودھواں اعتراض
۱۶۲	جواب
۱۶۳	پندرہواں اعتراض
۱۶۴	جواب
۱۶۵	سولہواں اعتراض
۱۶۶	جواب
۱۶۷	احمد رضا خان صاحب کا تہذیب
۱۶۸	سترہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۹	اٹھارہواں اعتراض اور اس کا جواب
۱۶۹	اسلام احرارین کے چند عجیبہ حدیثیں

۲۲۹	چوتھا اختلاف
۲۲۹	حضرت مولانا نانوتوی کی محبت نبوی
۲۳۱	حضرت مولانا گنجوی کا عشق ربانی
۲۳۸	پانچواں اختلاف
۲۴۱	چھٹا اختلاف
۲۴۳	ساتواں اختلاف
۲۴۵	آٹھواں اور نواں اختلاف
۲۴۶	دسواں گیارہواں اور بارہواں اختلاف
۲۴۷	احمد رضا خان صاحب کا ساتواں اختلاف
۲۴۸	نواں مسئلہ
۲۴۸	دسواں اور گیارہواں مسئلہ
۲۴۹	بارہواں تیرہواں اور چودھواں مسئلہ
۲۵۰	پندرہواں مسئلہ
۱۵۱	بائیسواں
۱۵۱	فصل اول
۱۵۱	تفصیل اشہام بر مولانا نانوتوی
۲۵۱	فصل ثانی
۲۵۱	تفصیل ختم نبوت اجمالا
۲۵۱	فصل ثالث
۲۵۹	تفصیل تہمت بر مولانا گنجوی
۲۶۲	فصل رابع

۱۵۰	جمعیت علماء کی صدارت اور ۱۹۴۲ء میں گرفتاری
۱۵۲	شجرہ طریقت
۱۵۸	شجرہ نسب

محمد امجد المہدی علی ندس الشیاطین
در شیخ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی

۱۵۸	احمد رضا خان صاحب کے بارے میں مولانا سید احمد
۱۵۸	محمد امجد المہدی در شیخ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی

الشباب الثاقب

در شیخ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی

۱۵۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر کو مغل کی روانہ
۲۰۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر دہلی منورہ کی روانہ
۲۱۵	پہلا فصل
۲۱۵	احمد رضا خان صاحب کے استغفار کا کید اول
۲۱۶	کید دوم و سوم
۲۱۸	چوتھا مسئلہ اور فریب
۲۲۰	پانچواں مسئلہ اور کفر
۲۲۱	چھٹا مسئلہ اور کفر
۲۲۲	علامہ دیوبند اور مولانا نانوتوی میں پہلا اختلاف
۲۲۲	دوسرا اختلاف

تحریر جواب سے قبل تو مریح عبارت "حفظ"	۲۶۸
۵۱ بیان	۲۶۹
عہدت "حفظ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب	۲۷۰
کا احقر امین	۲۷۱
اس احقر امین کی بنیاد میں مقدسات پر ہے	۲۷۲
حضرت چاند پوری و امیر مولانا نعمانی رحمہ اللہ کا جواب	۲۷۳
پچھلے مقدمہ کے تسلیم کر لے پر مبنی ہے	۲۷۴
حضرت علی و کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم	۲۷۵
کے لے پر مبنی ہے	۲۷۶
معرض کی اہل فریب کا پندہ چاک	۲۷۷
تیسرے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۲۷۸
چھٹے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۲۷۹
رضا خانیت کے تابوت میں آخری پیر	۲۸۰
مکرمہ اسلمین احمد البتہ میں خان صاحب بریلوی کا	۲۸۱
اقراری کفر	۲۸۲
ضروری انتباہ	۲۸۳
اقراری کفر کی کستاد پر آخری جہتی	۲۸۴
ایک ہدایت الرشد، ضلالت منہ مکالمہ	۲۸۵
مقدمہ کتاب کے ناخذ	۲۸۶
قوی مبارکہ دارالعلوم حنفیہ لاہور	۲۸۷
استفسار نظم	۲۸۸
آواز غیب (نظم)	۲۸۹

نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

تفصیل مسئلہ اشکال و اختلاص	۲۹۲
فصل فاسد	۲۹۵
تفصیل ثبوت بر مولانا سہان پوری	۲۹۵
فصل سلوک	۲۹۸
تفصیل عہدت بر امین کاملہ	۳۰۰
فصل سلیح	۳۰۲
ثبوت ثانی بر مولانا سہان پوری	۳۰۳
فصل ثامن	۳۰۶
تفصیل ثبوت بر مولانا تقی زوی	۳۰۶
فصل ناسخ	۳۰۸
توضیح عہدت مولانا تقی زوی	۳۰۸
مکتوب شیخ عثمانی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی	۳۰۹
در اللہ تعالیٰ	۳۱۱
تیسری دلیل	۳۲۰
چوتھی دلیل	۳۲۱
پانچویں دلیل	۳۲۲
باب ثانی	۳۲۶
خلاصہ مسئلہ دسکے میں	۳۰۱
پہلا مسئلہ	۳۰۱
دوسرا مسئلہ	۳۰۲
تقریظ، حضرت علامہ رحمت اللہ علی و مدرس	۳۰۳
سید نبوی علی صاحبہ اصلہ و مسلم	۳۰۸
تقریظ، حضرت علامہ شیخ فاضل بن محمد پوری	۳۱۳
تقریظ، حضرت علامہ شیخ الدین الیاسی	۳۱۳
دریہ منورہ	۳۲۰
دیگر علماء و درویش منورہ کے تیسری و تھپ	۳۲۳

ترجمہ حزب الشیطان
بتصویب حفظہ الایمان
امیر مولانا ابو الرضا قاسمی بہاری

فصل اول	۳۰۲
احمد رضا خان صاحب کے دوسرے کے عدم مستند	۳۰۳
پہلی دلیل	۳۰۴
دوسری دلیل	۳۰۸
تفہیم	۳۰۹
پانچویں دلیل	۳۱۳
آخری جواب	۳۱۶
احقر امین کا خلاصہ چار اشکال میں	۳۲۱

غایۃ المأمول فی ترمیم منہج النول
فی تحقیق علم الرسول!
از علامہ سید احمد بریلوی و مفتی درویش منورہ

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الہی الامی الکریم

انجمن ارشاد السلسلین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگاؤ تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند ہی درحقیقت مسلک اہلسنت و الجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے متبعین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشر و اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاری کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب" پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد سعید کی کتاب "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" کا مکمل و مفصل جواب ہے اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفر حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدوخال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد السلسلین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

ہم "الشہاب الثاقب" کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (رحمۃ اللہ علیہ) خان صاحب نے مصروف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام الحرمین ص پر ملاحظہ ہو، کی کتاب "غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول" بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ مصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنی تقریبات لکھیں اور اپنے تائیدی و تحفظ ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ اہل ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیا ہے بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے "حفظ الایمان" کی جہد کے جو جوابت دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسینی چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقہ قرار پاتے ہیں اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فرقہ میں "والعیاذ باللہ"۔ اس لئے ہم "الشہاب الثاقب" کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابو الرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب "ترغیم حزب الشیطان تبصیر حبیب حفظ الایمان" بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراف کا سخت و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

"الشہاب الثاقب" میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔
ایک بار حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ "الشہاب الثاقب" میں بعض مقامات پر "وہابیہ" کے لئے لفظ "غبیث" استعمال کیا گیا ہے جو بہت محنت ہے۔ تو حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ "الشہاب الثاقب" کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کرنے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر "وہابیہ" کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث یہی تصحیح دیکھی جاسکی اور اگلے طالبین پھر اسی کی کاپی کہتے رہے۔

چونکہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔

عبدالحفیظ ظفر

نظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد السالکین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

مُقَدِّمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

در نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی السدیق الکاذب" ۱۰
اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سعید احمد صاحب نے ایک کتاب "فاضل بریلوی علیہ حجاز کی نظر میں" تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیا ہے؟ پچیس صفحات کے کتابچہ سے خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثادہ کثادہ لکھا گیا ہے۔ درج ذیل مضمون ۱۰۰۸ صفحات سے زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں مضامین بھی کوئی نئے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

لے کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف یہیں ہی نہیں بلکہ بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکر ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر

رہا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۱ء) کی کتاب "حسام الحرمین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تقاریر علی بن حجرین شریفین نے لافلی اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیے۔ چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضاعت وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک" پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۴۰ھ، ۱۹۵۶ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ زہرا لگایا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اور بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس تو تالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے حقہ "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور ادا ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

پہلا اعتراض | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الحکاذب" کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آ رہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تانبے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے" لے

دعا شید بر صغیر آیتندہ

جواب اول | ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

"برادر محترم جناب پروفیسر قاری عظیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب اسلام آباد کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔" لے

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ "مسترق" گو "سُرِقَة" سے مشتق ہے۔ لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں چور کے لئے لفظ "سارق" استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ | ترجمہ: چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔

اس کے برعکس "مسترق" سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے طرز اعلیٰ کے بعض فیصلوں کو کس کر اس میں اپنی طرف سے توجہ بٹھا کر کامیابیوں پر القاء کرتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے "بڑے حضرت" نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ٹا کر حوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنی نے انہیں "مسترق" قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام "الشہاب الثاقب علی المسترق الحکاذب" رکھا۔

حاشیہ ص ۸۹ (۱) لے "فاضل بریلوی علماء مجاہد کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

لے "فاضل بریلوی علماء مجاہد کی نظر میں" ص ۸۔

ثانیاً | پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے "عناد" کی برآنا درحقیقت ان کی "ذکاوت جس" کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد۔

لَا يُجِبُّ اللَّهُ الْجَهْمَ بِالتَّوْبَةِ | ترجمہ ! اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا توبہ کی بات کا اعلان کرنا مگر منظر معلوم ہے۔

پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بدلے میں پروفیسر صاحب خود ہی مد نظر ہیں۔

۱۰ | یہ خالین فاضل بریلوی، احمد رضا خان، کی شدید تنقیدات کا فطری

نتیجہ تھے۔ ج کیوں نہ چنوں کہ یاد کرتے ہیں "۔

اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خان علیا کو "کاذب" کہنا غلط ہے۔ تو اس کے بدلے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی جہن حقیقت ہے کہ ان کا بڑے سے بڑا طرفدار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنامہ جہوں سے آقا صمت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا بہت فنا کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱۱ | احمد رضا خان صاحب نے "حسام احرار" میں "تخذیر الناس" کی جو عبارت پیش کی ہے وہ "تخذیر الناس" کے کس صفحہ پر ہے؟

انشار اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کلمہ کے بعد بھی "حسام احرار" میں پیش کردہ پوری عبارت "تخذیر الناس" کے کسی مقام پر نہیں دکھائے۔ بلکہ

۱۲ | "فاضل بریلوی علماء ہند کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

۱۳ | "حسام احرار" ص ۱۰۰۔

جب وہ "تخذیر الناس" کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ عین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے "اعلیٰ حضرت" نے بلا کسی امتیازی نشان کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر صحیح جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت "تخذیر الناس" میں ہے۔

۱۴ | اس پر سزا دیہ کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ دم ۱۲۹۴ھ = ۱۸۸۰ء کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علامہ حسین شریفین کے سامنے پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ "تخذیر الناس" میں ہے۔

۱۵ | اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تفسیر و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے۔

۱۶ | اور بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔

۱۷ | مع انہ لا فضل فیہ عند اہل الفہم واصلًا

۱۸ | جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات فضیلت کی فنی اور فضیلت کی بالکلیہ فنی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۱۹ | علی طہ پر بریلویوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی ہلک نہیں کہ یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

۲۰ | "تخذیر الناس" ص ۳۔

سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کردہ یہودیوں کے وصف "يَحْتَرِفُونَ
الْكَلِيفَةَ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ" اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کارروائی میں کیا
فرق ہے ؟ اور وضاحت سے بیان فرمائیں ۔

۱۲ : بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے
ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادہ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد
ہوئی ہیں ۔ لے

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادہ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے
کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ جیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پرافتخار
ایک بہت بڑا گناہ ہے ۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں
کا ٹھکانا جہنم ہے ۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس
سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبارات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے
گا محض خوش فہمی اور غام خیالی ہے ۔

۱۳ : حسام اکھرین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ "تخذیر الناس"
مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے ۔ کیا اس تخذیر الناس میں حضرت نانوتویؒ
نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب
میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ
ملاحظہ ہوں ۔

..... جیسا کہ (تعداد رکعات) کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس
(ختم نبوت زمانی) کا منکر بھی کافر ہوگا ۔ لے

لے احکام شریعت ص ۱۰۳ - ج ۲ - لے تخذیر الناس ص ۹ -

حضرت نانوتویؒ مرحوم کی ان تمام تصریحات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر
قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں
کی مشہور زمانہ خصلت "تحریف" کا ظہور چودہویں صدی میں است رضا خانیہ اور اس کے
امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے ۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے
"اصلی وصایا شریف" کے مقدمے میں کر دیا ہے ۔ جو بہت جلد "انجمن ارشاد اسلامیین"
کی طرف سے شائع ہو رہی ہے ۔

ثالث پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ "شہاب ثاقب"
احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام
"حسام الحرمین علی منحہ الکفر و المین" ہے یعنی حضرت نانوتویؒ
حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین
کی تلواریں (یا درجہ کہ "الکفر" اور "المین" کا الف لام مصناف الیکے عوض
میں ہے جیسا کہ "المسترق" اور "الحکاذب" کا الف لام حمید کے لئے
ہے) علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور
ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا
ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جو اپنی کارروائی کرنے کو قابل گردن زدنی جرم قرار دینا
پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے ۔

رابع پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں
کے بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

- ۱ : الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ ۔
- ۲ : النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی ۔
- ۳ : السہو الشہابی علی خداع الوہابی ۔

۴۔ قوارع القمار علی الجسمۃ الفجار۔

۵۔ سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ۔

۶۔ النذیر المائل لکل جلف جاہل۔ وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی برآری ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ”عناد“ کی برہنیں آنے لگی۔ کیونکہ بقول شاعر۔

وہین الرضا عن کل عیب حکیلۃ

ولکن عین السخط تبدی الساریا

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ”الشہاب الثاقب“ کا سمجھ لیجئے۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

دوسرا اعتراض

”فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب، الشہاب الثاقب، جس

۲۱۔ طبع دیوبند، میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چہیں اور انہیں کے

دامن عاطفت کا قشیش ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا۔“

اس تصریح کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدرے مشکوک ہو جاتے ہیں۔ حقیقت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو تبرج

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تعقیقات پر غصہ سے دل سے غور کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے۔

لے چلنے، اکڑ، اہٹ، اے وقت کو کہا جاتا ہے۔ مصباح اللغات۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۴۰۔

جواب | چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت فاضل مقرر نے نقل نہیں کی ہے ورنہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبارت کے لکھنے کا مقصد

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرات! انہوں نے (احمد رضا خان صاحب نے) حضرات علماء دیوبند

اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان

کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعتراض ظاہر کرے۔

احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہہ ہی کا خوش چہیں اور ان کے ہی

دامن عاطفت کا قشیش ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال

رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف

ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی (احمد رضا خان صاحب کی) ہمدردی

اور افتراء پردازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر

(علماء دیوبند) لوگوں کو دکھانے لگے تھے۔“

یہ عبارت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے

میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں

سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں

کی بنا پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بنا پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

لے الشہاب الثاقب۔ ص ۲۲۔

کی صفائی کے بارہ میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر دیا کہ ایک سو دو روز ، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات تیران کے اہل صاحبہ اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے شغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل تزلزل اعتماد کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام اقوال و بیانات سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنی کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید پختہ اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ پروفیسر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنی کے ذکر وہ بالا بیان ہی سے موصوفہ کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب صفت انوار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور حقائق پر نظر ڈالتا ہی نہ چاہے تو پھر بدلے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گزشتہ روز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گند

ماہیت مندی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ کہنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شہید گواہ کے بیانات کو محض اس لئے کیوں مشکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے قابل استدلال اور لائق مد تکویم اشخاص کے بدلے میں ہے ؟ کیا شرفاء ، اخلافا ، فاضلین یا عرفا اس بات کا کئی و تردید ہو سکتا ہے کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بدلے میں ناقابل اعتبار ہے ؟ یا مرد کے غلامت اپنے نیک کے حق میں یا پیر کی شہادت اپنے چھپتے مرید کے حق میں مشکوک ہے ؟

بلکہ کسی بھی مدت کا بیان دوسرے مدت کے بدلے میں ناقابل قبول ہے ؟ کیا پروفیسر صاحب کسی مستشرق کے مقابلہ میں مسلمان محقق کے بیانات کو محض اس لئے رد کر دینے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک عقیدت مند کا بیان ہے ؟ یا صاحبہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معاملہ میں کسی شیعہ کے مقابلہ میں مسلمان عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ صاحبہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقیدہ کا قول ہے ؟ یا کسی دیوبندی عالم کے عقیدہ میں بریلوی عالم کا قول پروفیسر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خان صاحب کے عقیدت مند کا قول ہے ؟

اگر یہ بات نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی میں ایک شخص، عادل، متقی و حیانت دار اور صاحب علم و فضل کا قول اور بیان محض اس لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک عقیدت مند کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے ؟ لیکن افسوس ! بریلوی عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شاہد وہی قاتل وہی منصف تھوڑے

اقتدار میرے کریں خون کا دھوئے کس پر

اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر خود پروفیسر صاحب کے بیانات احمد رضا خان صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکہ قابل قبول ہوں گے ؟

اگر پروفیسر صاحب کو اصرار ہے۔ اور وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی احمد رضا خان صاحب میں سے کس کے بیانات قابل اعتبار ہیں ؟ تو پھر عدل و انصاف کا خون کھانے کی کیا ضرورت ؟ اور ایک منظم تعلیم پر مبنی ظلم و ستم دھلانے کی کیا حاجت ؟ آئیے ہم آپ کو عقل و نقل کے مصدق اصولوں کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابل اعتبار ہیں ، اور کس کے بیانات

اُلی، محسوس اور ناقابل تردید ؟

احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابل اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت !

جناب احمد رضا خان صاحب حریم شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے
میں دیکھ رہے ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا ہوں
کو تو فریق ہوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دو سرکار کے واقعات
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی عمدہ یادگار
ہوتی۔ ان سے وہ گیا اور مجھے بہت کچھ سو ہو گیا۔ جو یاد آیا بیان کیا نیت
کو اللہ عزوجل جانتا ہے۔ ۱
موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ مگر اسی وقت منضبط کر لئے جاتے
مخصوص رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامعینوں میں سے کسی کو احساس بھی
نہ تھا۔ ۲

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔ ۳

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

لے موقوفات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱۔ ۴۲ موقوفات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۶
۴۷ موقوفات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹۔

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کر لے
ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں ایک شخص پورے
وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان
میں ایک بد نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور
کہتا ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا“ اب عفت
نقلاً شرعاً عرفاً کس شخص کا بیان ناقابل اعتبار ہوگا اور کس کا قابل اعتبار
و لائق اخذ ؟ ۴

پروفیسر صاحب ! آنکھیں کھولنے اور ہوش میں آئیے ! دیکھئے اللہ تعالیٰ
اپنے بندہ کی سچی اور براست دشمنوں کی زبان سے بھی بیان کرا دیا کرتا ہے۔ اور آیت
مہدکہ ”وَشَهِدْنَا مَعَهُ وَفَتْحْنَا أَهْلَهَا“
کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں یہ سچ ہے۔ ۵
چلی تھی برجی کسی پر کسی کے آن لگی۔
حضرت مدنی نے بیان فرمایا ہے کہ۔

تیسرا اعتراض ”جب شریف مکہ کی جانب سے احمد رضا خان صاحب

سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خان صاحب
نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ”سہارنپوری“ جو اس سال پہلے ہی
سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے
وکیل شیخ صالح کمال و کے توسط سے شریف مکہ تک پہنچا دیئے۔ گو شریف
مکہ احمد ان کے راکین مجلس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب
غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن

بائیں ہر اطلاع ملنے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری : شریعہ کے بعض اراکین مجلس بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خاں صاحب کے التزامات و اخراجات سے اپنی برائت کا اظہار۔ ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب : لے ان حضرات بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال : کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔ نہ لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

” مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب دھرم ۲۸، ذی الحجہ ۱۳۲۳ء سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا : ” اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

” ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل مقالہ کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں ہے۔

بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب : کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا ممکن ہونا تو درست موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحب : سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

لے الشہاب الثاقب ص ۲۹ مختصراً۔ لے فاضل بریلوی علامہ حبذ کی نظر میں۔ ص ۳۰، لے فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۳، حاشیہ۔

لے ممکن نہ ہو سکا کہ مولانا خلیل احمد صاحب : دوسرے روز ہی جدہ تشریف لے گئے۔ پروفیسر صاحب : اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے ؟ اس کا جواب ثبوت کیا ہے ؟ محض احمد رضا خاں صاحب کے طفو ظلت میں درج ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم : جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی : م ۳۲۳ء ۱۹۰۵ء کو کا ذکر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف موصوب کر دے اور موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے جو رجوع نہ کرے ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب : کی توہین و ذلیل کی خاطر ایک جعلی خط تیار کرے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے معتبر میں عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بھلوی کا جھوٹا شریعتیٹ داخل کر سکتا ہے وہ شخص اپنے مخالفین کو نیچا دکھالے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذیل سے ذیل تر حربہ استعمال کرے اور ان کی ہتک عزت کے لئے جو بھی مبتکلفہ بر دے گا لائے وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

لے پروفیسر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شائع کلام اقبالی نے بارہ مختلف حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خاں صاحب کے وکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پروفیسر صاحب نے بیان کیا کہ اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پورے بریلی میں احمد رضا خاں صاحب کی ناک کٹ گئی تھی۔

شیخ صالح کمال کی طرف ایک مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آیتے اب ہم آپ کو وہ قرآن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱۔ مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے بآں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پاسے کا دوسرا عالم

نہ تھا“

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی ابتدا ”سلام سنون“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علیٰ مکہ معظمہ

میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں

”تحیہ سنون“ کے طرز پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ چنانچہ نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات

کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲۔ مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی محرم محترم کے

کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نمازوں کے اوقات

میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتنا بلکہ بندہ لید مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب

کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳۔ شیخ صالح کمال ۲۰ سے جس روز مولانا خلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوتی تھی

اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۱۔

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا۔ اور مولانا سید اسماعیل الزماں روزانہ احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صالح کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پر ان دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا تھا اور معروف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے تھے تو احمد رضا خان صاحب ہی فرما دیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا کرنے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴۔ جب شیخ صالح کمال ۲۰ نے ۲۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ

زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو

گا۔ اور مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف

لاتے تھے۔ خصوصاً ایام علالت میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن

میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے

پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صالح کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی

طریقہ پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

”انہوں نے بعینہ اپنے خط میں رکھ کر مجھے بھیج دیا“

یہ محمد ہے بکنے کا نہ بھانے کا

ع

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۶۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت

حصہ دوم ص ۱۶۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۶۔ ملفوظات

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵۔

۱۵۔ جب شریف مکہ کی طرف احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوچتے گئے تو موصوف نے اپنا جواب کتابی صحت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۹ و ۳۰ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف مکہ کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران موصوف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف مکہ سے گفتگو کی تھی چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد متلازم اس کی کتاب ”براین قاطعہ“ کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انہی مولانا خلیل احمد صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیائے خزانہ سے کر پیچھے تھے۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفائی کے لئے شیخ صالح کمال سے فنا بہت جلد سے جلد براہرگاتو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے کیا ؟

ج۔ دروغ گو صاحب فتنہء باشد
۱۶۔ احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

”مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور ”براین قاطعہ“ انہی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کر لیں مگر انہی صاحب بات ہی میں جبرہ کو فرار ہو گئے۔“

۱۷۔ مخطوطات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۰۔ ۱۸۔ مخطوطات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۰۔

۱۹۔ مخطوطات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۰۔

یہی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب کا رات ہی کو جبرہ روئے ہونا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب جبرہ پہلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے روز جمعہ جانے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

”لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جمعہ

چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“

یہ تقاضی صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱۸۔ اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو کا واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار کا کتبہ ہے کہ۔

”آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے

خلیل احمد کہا جاتا ہے۔“

میں سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں اسی طرح ۲۹ تاریخ کا بھی نہیں ہذا بجا ستر لکھنے کے کہ۔

”آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔“

یہ لکھنے کہ۔

”کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے۔“

یہ اسی خط کے آخر میں ایضاً ایک جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۹ تاریخ کا بھی

۲۰۔ لاضل بریری ملا محمد علی نوری ص ۱۴۰۔

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا “

اگر یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ

” پر سول آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ

یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ تک ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب

نے۔ محل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے خلیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند مجاہدین

علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ ذی الحجہ کی کسی

تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز

یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو بعد نماز صبح حرم مستہم کے کتب خانہ میں مکتوب

نگار اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بھی دابیت ہی کے موضوع پر ہو

رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ

سوالات پہنچائے تھے جو شریعت مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس

اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا

اور ۲۸ ذی الحجہ کو بذریعہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک

بہت مستبعد سی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد ہر صاحبِ فکر و فکر کو زبانِ حال پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ خط

کا وجود ملتدار پر دہائی و اتمام بازی کی کسی نادردہ روزگار شخصیت، تکبر و تعسقی

کے بے نظیر مجدد، عیاری و مکاری کے لاشعاری اہم، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی یگانہ

حضرتی اور دہل و تلبیس کے کسی سپیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اسرار و اکرام

ربا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز

کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے

ہیں جسے علماء دیوبند سے رتوفرتلذ حاصل ہے اور مذہبی شرف و بیعت و ارادت۔

لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج معتدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ)

میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے کافوق عرفی سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر

کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیئے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور گاہ کسی شریف و ضلع

ہردوئی کے ایک جلیل القدر سجادہ نشین ہیں۔ ان کا نام نامی واسم گرامی ” مولانا

حاجی حافظ شاہ محمد سراج الباقین صاحب قادری چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ “ ہے۔

موصوف اپنی کتاب ” زیارت نامہ “ یعنی ” زیارت اولیاء کاملین “ میں رقمطراز

ہیں کہ۔

” اناں جملہ جناب مولانا مقتدا خلیل احمد صاحب سہارنپوری محنت و محنت

و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے مشاہیر علماء و اکابر فاضلہ

میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پوسے

طعمے معلوم ہوا۔ بیہوشی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تامل مکہ معظمہ۔ اور

مکہ معظمہ سے تامل مدینہ منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر ہے

اور مدینہ منورہ میں آپ نے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جسگ
عنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہمہ وقت آپ کے حالات فیض سمات پیش
نظر رہتے تھے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ برباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام
فرماتے تھے۔ اور ہمہ وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا۔
حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محترم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوئی کتابیں
ہاتھوں پر لئے ہونے اسباق پڑھتے جاتے تھے اور جب تکلف آپ
کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت تاشتر پیورج
میں نے دیکھا کہ جس معتمد پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ
کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں
کے سرغنہ اور مقتدا ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے
مقامات محمودہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علم و تربیت کی
کوئی حد ہو سکتی ہے؟

جاتے وقت شہر بمبئی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تانمکہ معظمہ فقیر
برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ وغیرہم سب آپ کو اپنا پیشوا
مقتدا جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جس کی حد
و پامانی نہیں ہے۔ آپ نے کئی جگہ کئے ہیں۔ فقیر جس سال گیا ہے۔
(۱۳۲۳ء) اس سے پیشتر شاید دو جگہ آپ کر چکے تھے۔ (پہلا جگہ
۱۳۹۳ء میں اور دوسرا جگہ ۱۳۹۴ء میں کیا تھا۔ انوار احمد) اور سال پیرتہ
(۱۳۲۸ء) میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس
ہندوستان میں از حد عظمت ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستودہ صفات
کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

رہے۔ آپ اپنے وطن خاص "سہارنپور" کے مدرسہ میں الفہرہ مدرس ہیں
اصل یہ ہے کہ فقیر سراسر تقصیر کے قور میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کلمات
برگزیدہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔
موصوف اپنی ایک دوسری کتاب "شمس المعارفین" میں تحریر فرماتے

ہیں کہ۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹوٹی سہارنپوری دامت برکاتہ۔
آپ بھی اکابر علم و ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب
صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا
رشید احمد صاحب مدرسہ گنگوہی کے اجل اور محترم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ
دنوں تک "مدرسہ عالیہ دیوبند" میں مدرس رہے اور اب "سید مظاہر العلوم
سہارنپور" میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ
ہے۔ مفرج میں فقیر کی اور آپ کی معیت رہی۔ آپ مکارم اخلاق کے جامع
اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت
جماعت کشمیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت
کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل غر
بے حد آپ کا احترام اور اسرار کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام
میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ
تصنیفات عالی رکھتے ہیں ۛ

لے زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کا طبع جس ۳۲-۲۳۔ مطبوعہ مطبعہ المطالع کھنور ۱۹۱۳ء
ۛ شمس المعارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطالع ہر دوئی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

عشر آں باشد کہ سر و دہراں

گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بنور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک غیر مابند عالم بلکہ شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا غلیل احمد صاحب کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پیداوار ہیں جو انہوں نے جوش عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔

” ان شیاطین میں سے ہمارے مدینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ تقیہ

کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو حشر قریب مدینہ منورہ

ان کو اپنی مجاہدت سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے “

میرے محترم ! آئیے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیار حقانیت پر پرکھ کر دیکھ لیں کہ مولانا غلیل احمد صاحب اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ نے اپنی مجاہدت سے ” نکال کر باہر کر دیا “ اور کون مدینہ منورہ ظلہ اللہ تعالیٰ شرفاً و عظمت کے مبارک قبرستان ” جنت البقیع “ میں آسودہ آغوشِ لحد ہے ؟ اور کون تمہارے پیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر بآواز بلند اللہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جان جان آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نماز جنازہ آستانہ نبوی کے قریب باب حیران کے باہر ادا کی گئی جو مدینہ طیبہ کے ” مدرسہ شرمیہ “

مدینہ طیبہ میں آستانہ

کے صدر مدرس مولانا شیخ طیب نے پڑھائی ۔ اور باوجود جلدی کرنے کے جسیرا کے سنت ہے ، از و عالم اتنا بڑھ چکا تھا کہ کاندھارینا مشکل ہو رہا تھا ۔ علما بھی تھے اور طلبا بھی ۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی ۔ اور سب بادیدہ پر نرم سے کر پل رہے تھے ۔ اور زبان حال سبھی کی کہہ رہی تھی ۔

عاشق کا جتنا زہ ہے دوا دھوم سے نکلے

اور عشار سے پہلے پہلے ” جنت البقیع “ میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مہمانت کے قریب آپ کو آغوشِ لحد میں اتار دیا گیا ۔ انا للہ وانا الیہ

راجع ہوں

پہنچی وہیں پر خاک جہاں کا خمیر تھا

اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں ۔

” وقتِ مرگ قریب ہے ۔ اور میرا دل ہند تو ہند دیکھ منظر میں بھی رہنے

کو نہیں چاہتا ہے ۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ

موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے

بہر حال اپنا خیال ہے ۔ مگر جائیداد کی بددلی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے

دیں گے ۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے ۔ کوئی منقول شی نہیں

کہ بازار بھیج کر بیٹھ کر دی جائے اور غالی ہاتھ بھیک پر گز کر لے کے

لے جانا نہ شرفاً جائز نہ دل کو گوارہ ۔ دعا کیجئے کہ ہر بات کا اہلِ بخیر

جو ۔ والسلام

مدینہ طیبہ صفر گشتہ ، فاضل بریلوی علامہ جازک نظر میں ص ۱۰۰ ۔ مدینہ طیبہ غلیل میں ص ۳۳۰ ۔ مدینہ طیبہ نے حیاتِ اعلیٰ حضرت ص ۳۱۶ ۔

احمد رضا خان صاحب کی یہ عبارت پڑھ کر ہمیں ان کے دعویٰ "عشق رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا کلام پڑھنے کو بھی چاہتا ہے۔

بے خطرہ کو پڑا، آتش نمرود میں عشق

عقل ہے محو تماشائے لب بام ابھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس تدبیر و تدبیر اور صبر و قناعت کے باب میں موصوف کی اس نئی دامنی کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کا تمام اندیشہ ہائے دو دراز کو خیر باد کہتے ہوئے اور استقامت کے اعلیٰ ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کو پڑھ کر محبوب کی طرف "وانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیات خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ پکار اٹھیں گے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل حید ہے سو ہمیں بنالیت ہے

عشق بے چارہ نہ موتی ہے تاقیم

پروفیسر صاحب تو "عاشق رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں لیکن نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" لفظی کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صفت قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مٹا دیتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشق رسول" کی خدمت میں سر دست ہم درج ذیل شعر ہی پیش کر سکتے ہیں۔

عشق چون خام است باشد بستہ ناموس و تنگ

پنجنہ مغز ان جنوں داس کے بود صبا زنجیر پا

جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب

جہاں تک ہم سمجھ سکے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے قہرہ میں یہ بات مشہور کر دی کہ "شریف مکہ" ان کا مدبر ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ "شریف مکہ" کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کر لے کے لئے ان علاقے سے رابطہ قائم کریں جو شریف مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اب شیخ عبدالقادر شیشی کلید بردار نے کعبہ نے محقر اہل صورت حال لکھ بھیجی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلم آنکھ جھپکتے ہی "ہبائے مثنویٰ" ہو گیا۔

یہ سبب تفسا ہی مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمد جو اب مولانا محمد اسحاق صاحب بلیادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "قاطع لورید من المبتدع العید" مطبوعہ ۱۳۳۲ء میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف غسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلم کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۸ء میں۔ جب کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف غسوب کر کے ایک خط "لفظات اعلیٰ حضرت" حصہ دوم میں شامل کر کے شائع کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کیا گیا جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو پیارے ہو چکے تھے نہ
ناکری کی طرف سے تردید کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

بہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب بیادوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تمہیدی کلمات
کے ساتھ "ساکنان بریلی" کا استفادی مکتوب اور "شیخ عبدالقادر شیشی کلید
بردار خاند کعبہ" کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی "ہم ذیقعدہ
۱۳۳۴ھ" مدرس مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ
تاریخ منظر عام پر آجائے۔

... علامہ بریلی و رام پور نے براہ راست جناب شیخ عبدالقادر

شیشی کے ذریعے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت
دریافت کی۔ اور یہ بھی پوچھا کہ شریف صاحب نے احمد رضا خاں صاحب
بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا؟

اس کے جواب میں جو مختصر اجاب شیشی صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم مجنبہ

یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر
مکہ معظمہ کے علماء سے مہربی اور دستخط کرنا چاہا تھا مگر علم غیب کے
مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطبہ مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور
شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم۔ ص ۱۲۱ اور شیخ صالح کمال کے
انتقال کا علم احمد رضا خان صاحب کے سب سے ہوتا ہے کہ "شیخ صالح کمال کو اللہ
تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے" ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے یا تھا کہ بریلی
نے ازراہ مکہ و فریب و دیگر تدابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر
پر دستخط کرائے۔

ناظرین! احمد رضا خان صاحب بریلوی کا یہ وہی کیسہ عظیم ہے جس کا
ذکر ہم اوپر کر رہے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے
ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ ہدیائتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط
کرائے۔ اور ہندوستان میں اگر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کے
تکفیر فرمائی ہے۔ جنہا اللہ جزاء عذوق۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبدالقادر شیشی کلید بردار خاند کعبہ کا جواب ہم
مجنبہ مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خرچ سے اس کی مکرر تصدیق
کا وعدہ کرتے ہیں۔

اہل بریلی کی طرف سے شریف مکہ
کی خدمت میں عرض حال۔

بعد حمد و صلوة کے اہل بریلی کی طرف
سے نائب خلیفہ اسلمین شریف
مکہ کی خدمت میں درخواست کی
جاتی ہے کہ امید کی جاتی ہے
کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ
سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور
لے مجلس شریف میں احمد رضا پر
صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے

خلاصہ حال و تشکر من
جانب ساکنان بریلی۔

الحمد لله العلی العظیم و
الصلوة والسلام علی نبیہ
الکریم و علی آلیہ و صحبہ
و علی اہل البیاء العمیم۔

اما بعد ہذا تشکر
من اہالی بریلی و استرحام
من دولۃ سیدنا فائز
خلیفۃ المسیین فی

بلد الله الامين -

يترجون من سيدنا وسيد
الجميع ان يشرفهم
بمرسوم من مجلسه
سامي يتضمن شرح حكمة
به دولته المنصورة على
محمد رضا ليكون مكذبا
لما اشاعه في مكاتبة
حيث زعم ان دولة
سيدنا قد جنحت الى
مقتدره -

وايضا لا يخفى على
سعادة دولة سيدنا ان
التقرير الذي كتبه بعض
العلماء على كتابه الذي
رد فيه على السيد القادياني
سيحرفه هذا الملبس الى
ما يريد فانه دجال مكار
يصور الامهار وربما
النق ورقة التقرير بكتاب
غير الكتاب وهذا الرجل

میں اپنی بعض تحریرات و کتابیں
میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں
حضور شریف صاحب نے میرے
احققت سے خوشی اور موافقت
ظاہر فرمائی۔ ہم چاہتے ہیں کہ
حضور کے حکم نامہ سے احمد رضا
کی تحریرات کی تردید و تکذیب
کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول
دیا جائے۔ نیز حضور پر یہ امر بھی
نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ
پر جو اس نے مسیح قادیانی کی
تردید میں لکھا ہے۔ مکہ معظمہ کے
بعض علماء نے جو تقریر لکھی ہے
عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو
بدل کر اپنے فرض و مطلب کے
طرف لے جائے گا۔ کیونکہ یہ
شخص دجال و مکار ہے۔ طرح
طرح کی مہربن بنا لیتا ہے۔ اور ایک
کتاب کی تقریر کو دوسری کتاب
میں شامل کر دیتا ہے۔ اور شخص
مسیح قادیانی سے کسی طرف کم

ليس بول من المسيح
القادياني - فانك يدعي
الرسالة ظاهرا وهذا يتستر
بالجهد دية وانما حصل ان
الاسلام الماعرف مع
بيتكم وافتواحوه والتام

نہیں۔ اس لئے کہ قادیانی پیغمبر
کا دعویٰ ہے اور احمد رضا مجددیت
کا۔ حاصل یہ ہے کہ سلام آپ
ہی کے گھر سے بھیجا ہے۔ اور آپ
ہی اس کے مددگار ہیں۔
والسلام

نقل کرامت نامہ مولانا شیخ عبد العزیز شیخ کلید برادر کعبہ شریفہ
جواب بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب کی
محسن مدد عالیہ نام پور صاہر ہوا۔

قدوة الفضلاء وحمدة
العلماء حاسبه الفاضل
محبت الشیخ محمد طیب
سلمه الله وابقاه. امين
وبعد السلام التام مع
التحية والاحکام -

اول السور من کمال
صحتکم مرحوا دوامها
وثانیا قد وصلنا کتبکم

محبت مکرم شیخ محمد طیب صاحب
سلامتہ تعالیٰ سلام مع الکریم
کے بعد اول آپ کی صحت و زندگی
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ
تندرست رہیں گے۔ دوسرے
یہ کہ آپ کا خط پہنچا اور اس کے
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ
ناری کے رد و تدرج میں لکھا ہے

وفي طيه رسالتكم الفلحة
 الشيخ الناري وبواسطة
 مولانا الشيخ محمد معصوم
 فهمنا حقيقة الرجل هي
 المولوي احمد رضا خان
 البريلوي وهرضا علي
 دولة سيدنا الشريف و
 وصدر امره علي مفتي
 الاحناف انت لا يجيبه
 بشئ في كل ما يسأل
 وقد حصل وسأل الشيخ
 علي تقرظه في قول
 " انه صلى الله عليه وسلم
 يصلو ما كان وما يكون
 من الازل الى الابد
 وهو بكل شئ عليم " .
 فانكر ذلك ووجه لها
 قريهات اخبرتنا عناده
 وصلاحه -
 وبعد ما اظهر رسالته
 فيها رد علي المدعي ان

حيث في الهند نقرظوا
 رسالته بعرض العالم
 وحكمت بالفلة عن
 اطلاقنا وعند سماحنا
 اطلعنا دولة الامير و
 كان عزم علي اخذها
 ولكن تحققت انت
 ما فيها يخل بالشرع
 ابقاها في يده والآن
 خرج الي لمدينة المورة
 مستحط
 عبد القادر الشيباني
 فاقبح بيت الله الحرام
 الثاني ربيع الاول ۱۳۲۲ھ

ناظرین کرام ! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نسبت جو کہاں لیجئے کہ احمد رضا
 بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاونین کیسے راست باز ہیں ؟ نہ
 امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ
 صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو

گئے ہوں گے۔

حضرت مٹی رہ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

چوتھا اعتراض

۱۔ احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک طویل محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری کی خدمت میں لکھ کر لوگوں نے پہنچایا۔ تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی سزا دیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آغزی عہد اتفاقہ شیبی کید بردار خانہ کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں خود یہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غصہ بنا کر ہوئے۔ شیبی صاحب اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوری نے قید کرنے کی مخالفت کی۔ ۱۔

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

۱۔ ایک طرف تو صاحب شہاب ثاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی سزا دی جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوئے تو مولوی منور علی وغیرہ آڑے آئے میں گویا ازراہ کرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ ۲۔

جواب

پروفیسر صاحب! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مٹی رہ کا کیا قصور؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استقامت فہم اور استعداد کی یکجہ کی دعا کریں۔ سیر دست یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو مہیوں میں تعارض پائے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا حکم ایک ہی شخص یا چیز کے بارے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں یہ محضر نامہ رضا خان صاحب کو قرار واقعی سزا دلوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گو انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزائے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوری نے اور مولوی منور علی صاحب رام پوری نے لے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی قرار واقعی سزا کے متنی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نامہ معصوم پروفیسر صاحب کو دونوں باطل میں

تناقض کیے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کئے لئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوئے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مندرجہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے "اتحاد زمانہ" بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ "زید مات میں سوتا ہے" اور "زید دن میں نہیں سوتا ہے" دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تعارض نہیں ہے۔ بعینہ اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو "قرار واقعی سنا" دلائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی استبعاد نہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو "ذمی" قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔

اب جب دیکھا کہ انگریز ہمساد چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریک خلافت اور ترک موالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اکھڑنے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

نے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو "حربی" ہیں اور ان سے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آجانا کوئی اچھبے کی بات نہیں ہے۔ پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کا بیان ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا کم علمی کے باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔

خزائن دہلی چغتائے دہلی میں کوئی

خود اپنا غضب نظر پردہ ہمارا ہوا

حضرت مدنیؒ نے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض

"احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی طرف سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے غیر تسلیم بخش جوابات دیئے تو شریف مکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ۔"

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

"لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو دن نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر

کے رکھ دیا ۱۱

احمد رضا خان صاحب نے سفر حرمین شریفین سے متعلق جو تفصیلات
جواب بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور
خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش
کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱۔ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ء بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی

جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔ ۱۱

۲۔ اس وقت (یعنی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ء) موصوف کو مدینہ طیبہ جانے کی جلدی
تھی اور ان کا دل اسی دھیان میں لگا ہوا تھا۔ جس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ
وہ اس وقت مدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۳۔ احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ
طیبہ کو موصوف کی مدانگی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دو چار روز بعد کی مدت میں نہیں
ہوتی جیسا کہ ان کا پروگرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲۴ صفر ۱۳۲۳ء
کو وہ عازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔ ۱۱

۴۔ یہ سوالات شریف مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔

ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب بالمشافہ
زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پروگرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

۱۱ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی نظر میں۔ ص ۱۶۹۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۹
حصہ دوم۔ ۱۱ الدولة المحمدية۔ ص ۱۱۱۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت
ص ۳۳ حصہ دوم۔

تھے۔ لیکن شریف مکہ کے ان تحریری اور مفصل جواب داخل کرنے کی ضرورت تھی۔ ۱۱
۵۔ ۲۴ صفر ۱۳۲۳ء کو مکہ معظمہ کے روزہ ہو کر۔ مقام رابع نہ پہنچے تھے کہ
جلد ربیع الاول طلوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھ دن یعنی چھ یا سات
ربیع الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچتے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام اکتیس
روز رہتا ہے گریا سات یا آٹھ ربیع الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں
رہتے ہیں۔ ۱۱

۶۔ احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب القسط الحجۃ
کی صحت میں لکھ کر (بقول ان کے) ۲۸ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے
حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچے تھے۔ پھر اس نے ۲۸
ذی الحجہ کی درمیانی شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد
سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سمایا
بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے باغ خانہ پر تشریف
لے گئے۔ ۱۱

۷۔ اس کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب دیکھنا یہ ہے کہ باقی ماندہ نصف
کتاب کے مطالعہ سے شریف مکہ کب فارغ ہونے ۱۱
کیونکہ ظاہر ہے کہ کل جواب کے مطالعہ کے بغیر فرمان شاہی کے نفاذ کے کوئی
معنی ہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقی ماندہ

۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔ ص ۹-۱۰۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت
حصہ دوم۔ ص ۳۴-۳۵۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔
ص ۱۱-۱۲۔

نصف حصہ کا مطالعہ کر لیا۔ وہاں حکام کی متعدد قیادت کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ باقی ماندہ نصف حصہ کا مطالعہ تاخیر و تعویق کا شکار ہوتے ہوئے ۲۴ صفر ۱۳۲۲ء کی قریبی تاریخوں تک جا پہنچا ہو۔ پھر احمد رضا خان صاحب کے جوابات کا مکمل مطالعہ کرنے کے بعد موصوف کے بیان میں مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا فرمان شاہی نافذ ہوا ہو۔ اور احمد رضا خان صاحب بریلا بستر لیٹ کر ۲۴ صفر کو مکہ معظمہ سے چلتے ہوئے ہوں۔ تو اس میں عمت یا استدلال کا کوئی مستند ہے ؟

پروفیسر صاحب ! حضرت مدنی کی بات کو ”جعلی“ بتانے سے پیشتر آپ کو محسوس دلائل سے ثابت کرنا ہو گا کہ فلاں تاریخ کو تشریف لے کر احمد رضا خان صاحب کے جواب ۔ الدولة العسکریہ بالمادۃ العینیہ ۔ کے مکمل مطالعہ سے فارغ ہوا تھا۔ اس کے بعد البتہ آپ کہہ سکتے تھے کہ اگر بقول حضرت مدنی ۔ جوابات پر مطلع ہونے کے بعد تشریف مکہ مکرمہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا حکم دیا ہوتا تو اس کے بعد اتنی مدت تک احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں کیسے مقیم رہتے ؟ لیکن اس بنیادی بات کو طے کئے بغیر حضرت مدنی پر فرد جرم عائد کر دینا بس آپ جیسے پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر ہی کا کام ہے۔

بائیں ہمہ اگر پروفیسر صاحب کا اسی پر بلا دلیل بریلو یا نہ اصرار ہو کہ ۲۰ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو جب نصف کتاب شریف مکمل سن لی تھی تو باقی ماندہ نصف حصہ کو بھی ایک دو روز میں دیکھ لیا ہو گا۔ اور اس طرح فرمان شاہی کے نفاذ کا وقت زیادہ سے زیادہ ادا اعلیٰ محکمہ ۲۴ صفر ثابت ہو تا ہے۔ اس صورت میں یقیناً سوال پیدا ہو گا کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں ۲۴ صفر تک کیسے سکونت پذیر رہے ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔

”ادخل محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہا کہ کئی ہفتے مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی اس کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا اور جب بعض اصحاب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث حائل ایسے مستعمل اور یہ نضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ ہی کیوں نہ چلا جاتا ؟“

اس کے بعد جب اواخر محرم میں کچھ صحت موقتی ہے تو پھر فوراً بخار عود کر آتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

”جب اواخر محرم میں بفضلہ تعالیٰ صحت مونی۔ وہاں ایک سلاطانی حمام ہے۔ میں اس میں نہ لیا۔ باہر نکلا ہوں کہ بروکھی۔ حرم شریف پہنچتے پہنچتے برسنے شروع ہوا۔ مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ بارش برسے میں طواف کرے وہ رحمت الہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگ اسود شریف کا بوسہ کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود کر آیا ؟“

جب خداوند کریم کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پروگرام مناسب نہیں لیکن خدا کا کرنا کہ پھر جہان آباد

گیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

”صفر کے پہلے عترہ میں عزم حاصل ہو گیا۔ اور نہ
کرایہ کرنے۔ سب اشرفیاں پیش کی دے دیں۔ آج سب اکابر علم
سے رخصت ہونے کو ملے۔ وہاں پانی کی جگہ چیلے کی تواضع ہے۔ اور
نکار سے بلا مانتے میں۔ یہ جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار روفینا سے
تک پہنچا۔ اور وہاں بے دردہ کی چاسپیتہ میں جس کا میں عہد دی
نہیں اور چائے گز وہ کو مضرب۔ اور میرے گھر دس صلیف۔ رات
کو معاذ اللہ شدت حوائی گروہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کٹی
صبح ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبوراً ملتوی ہوا۔ جہانوں سے کہہ دیا گیا کہ
تاشف نہیں جاسکتے۔ وہ چیلے گئے اور اشرفیاں بھی ان کے ساتھ
گئیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفسدی نے پلاستر لگائے دو ہفتے
سے زائد تک معالجے کئے۔ بعد اللہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی
دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔“

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ سیم بھی کر
لیا جائے کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کا نفاذ ادا فی محکم میں
میں ہوا تھا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدت مرض کے باعث اس پر
عمل درآمد کا مؤخر اور ملتوی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرین قیال
ہے۔ بالخصوص جب کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی
وہ موصوف کے ایک کمرے میں عیاشی کی وجہ سے مجبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث درخواست کر سکتے
تھے اور نہ دعا و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ باجماعت، ادائیگی، فرض
کے لیے بھی حرم میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۰ صفر تک احمد رضا
خان صاحب کا مکہ معظمہ میں علالت کے باعث۔ جنازہ ہمارا ہی اجتماع نہیں
بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ بدر الدین احمد رضوی قادریؒ
نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار
دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

”مکہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے
باعث ۲۴ صفر ۱۳۲۲ھ تک رہا۔“

پروفیسر صاحب ! پھانسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار
ہو جائے تو پھانسی پر بھی عمل درآمد مؤخر و ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم
کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا
جائے تو اس میں کوئی قباحت سے ؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و
ہمت نہیں فرماتے درود۔

شاہ گل ہی اونچی ہے دیاور چمن بیل
تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی پستی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے
تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔
لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ کے بیان کو مد نظر رکھی

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کیوں کہ موصوفہ اپنے بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غریب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے۔“

حضرت مدنی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ ادخل ہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں عمل نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی فرہت آئی ہوگی۔ لہذا فاضل معترض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب کو مسئلہ میں مقیم رہے۔

۱۔ التہاب الثاقب، ص ۲۰-۱، ۲۹، ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵، ۲۶ دن جوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں حسی بھی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دلی پر حیرت و فسوس بھی۔ کہ جن لوگوں کو جمع کے سارے سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہیں ان کا قطب عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ مستند و پر اعتراضات کرنا درحقیقت اپنے ہی علم، فضل اور قابلیت و لیاقت کا بھانڈا جو اسے کے بیچ میں لا کر بھونٹا ہے۔ سچ ہے کہ یہ بے وقوفی و بے بصیرت

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔
چھٹا اعتراض

”صاحب شہاب ثاقب نے علی حسینی کی

تعاریف کی انہیں گھٹانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو مندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں یہ ہیں۔

۱۔ علی بحرین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے مولانا حامد رضا خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تعریف تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علما فاضل بریلوی کے رٹے پٹائے مباحثہ طلبیہ سے متاثر ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے بیاکارانہ بقول صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علما بحرین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تعارف لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے دھوکے میں آ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علما کے سامنے جب رسالہ موجود تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحثہ طلبیہ

بقیہ ماشاء اللہ

تقریریں نگاشتہ باشند عیب و بیش منقذہ باشند

سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب
شباب ثاقب صریح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
قبول نہیں ہے۔

جواب | حضرت مدنی نے اللہ وسئلہ علماء حرمین شریفین کی تقریظوں
کے سلسلے میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پر وفیسر صاحب نے
برہم خویش مذکورہ بالا پانچ فیروں میں بسیج کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اہل دوسرے نمبر
میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پر وفیسر صاحب پہلو تہی کر گئے ہیں۔ البتہ
نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

”نفسیاتی تجزیہ سے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے
فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ
کر اپنے مشاہدات مستلم بند کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ
تعلیم سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی
وطیہہ تھا۔ ہاں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم بھی اس کو پھر مصلحت دیکھنا
پر محمول کرتے۔“

پر وفیسر صاحب بات بکھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے ہذا اس قسم کے
منالطاعت میں کبھی گرفتار نہ ہوتے۔

میرے محترم! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عہدیت
میں جہاں لفظ ”سادت“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نسبی سید“ ہے جس شخص کو دینی

نے فاضل بریلوی صاحب رحمہ کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔ ۱۸۷ فاضل بریلوی علماء
مجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔

یا دنیوی وجاہت حاصل ہو اس پر بھی ”خصوصاً عربین“ لفظ ”سید“ کا
اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الرحمن دہان نے اپنی تقریظ میں احمد رضا خان
صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“

کیا احمد رضا خان صاحب نسباً سید ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے مفتی
ناج الدین بیاس صاحب ”کام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے ان میں ایک
وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مفتی نسباً سید تھے صرف انہی حضرات کو
موصوفتہ دیا کرتے تھے؟

”مفتی سید احمد بریلوی نے اپنی تقریظ میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی
لکھا ہے۔

”مفتی السادة الشافعية“

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ موصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے
تھے جو نسباً سید ہوں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتانے سے
انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں سید سے مراد نسبی سید نہیں ہے بلکہ قابل تعلیم و لائق
استدلال اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنی کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

”حسام الحرمین ص ۳۰۔ ۳۱ حسام الحرمین ص ۱۰۳۔

”حسام الحرمین ص ۱۳۳۔ ۱۳۴۔

لئے جاتے ہیں بلکہ اگر پروفیسر صاحب "الشہاب الثاقب" کا قدیم پڑھنا یا غلط فہمی یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غلط فہمی سے کام لیتے تو یقیناً جہالت کی غلطی پر معلق ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔

"جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذہنی عمت و شوکت سے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر فہم پر گھر پڑے و چوتے چوتے ہونٹ بھی گھسا دیئے گئے۔"

حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

"جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا گئے۔"

کتابت کی غلطی کے باعث لفظ "سیادت" سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ مگر حال حضرت مدنی کی تحریر ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ "سادات" استعمال ہوا ہے اس سے مراد فہمی سید نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو "سیادت کی طرف منسوب" یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ "سادات" سے فہمی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی جارہی استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصداً پناہ لے کر آیا

امید ہے کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چالوسی کی تمام کاروائی کو "مصلحت و ریاکاری" پر محمول کر لے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۳۱ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ سو حضرت مدنی کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ طوطا خاطر مثنیٰ چاہئے کہ حضرت مدنی نے علما حرمین شریفین کے لئے "سادہ لوح و نادان" کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنی کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

"مجدد صاحب و احمد رضا خان صاحب کا یہ افسوس لفظ بھولے بھلتے علما پر چل گیا۔"

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

"بوجہ اپنی سادگی کے ان کے احمد رضا خان صاحب کے دروڑ میں آگئے۔"

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنی کی عبارت کا حوالہ دینے کے الفاظ میں تحریر کرتے ہوئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی نے علما حرمین شریفین کو "نادان" قرار دے رہے ہیں حالانکہ مراد سادگی اور "نادانی" میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

وہ بعض علما حرمین پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو چل جاتا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔

وہ علما حرمین پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟

۱۔ الشہاب الثاقب - ص ۳۱ - ۲۔ الشہاب الثاقب

ص ۳۳ - ۳۔ فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں۔

ص ۱۸۹ -

۱۔ فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں - ص ۱۸۹ - ۲۔ الشہاب الثاقب

ص ۳۱ - طبع میرٹھ۔

تو اس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے جہان ہی کے گھر کے شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ انہیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی جو جسدِ دلی بعض عیاروں و چالبازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب مقرر ہیں۔

”وایہ کہتے ہیں کہ اس شخص احمد رضا خان صاحب نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریعت پر جادو کر دیا۔ مولائے عرب میں کاغذیں حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علما کرام نے کتاب پر تقریریں لکھنی شروع کیں۔ وایہ کہ دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہونے کو کسی طرح فریب کر کے تقریظات تکف کر دی جائیں۔ ایک جگہ جمع ہونے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میرداد سے عرض کی کہ تم بھی کتاب پر تقریریں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوادیجئے۔ وہ سید سے مقدس بزرگ ان کے فریبوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزادے مولانا عبد اللہ مسیح دلو کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیہ کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔

حضرت مولانا ابوالخیر کا منگنا اور مولانا عبد اللہ میرداد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ مگر مولانا حجازی کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسفندی کو اللہ عز وجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی و وجہیں سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی و تقریریں لکھنی

ہوں گے کہ مجھ سے

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیر منگاتے ہیں اور ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقہیت سے ہے آپ کو معلوم ہے۔ فرمایا

”جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا ابوالخیر کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے“

یوں اس عالم فیل سیہ جلیل کی برکت نے کتاب بجد اللہ محفوظ رکھی اللہ تعالیٰ کہنے پر اویسہ صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک چھوڑتین عالموں کو بیک وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱۔ مولانا ابوالخیر میرداد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ معظمہ کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲۔ موصوف کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد امام مسجد حرام۔

۳۔ تمیز سے بزرگوار تو تیسرے فرقہ بریلویہ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ مجسدمائے حاضر ہیں بلکہ۔

”ان کا قول فعلی تحریر لغزست سے مخرجا ہے۔“

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۳۔ ۲۔ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب ایک اور مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء مکہ قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف وجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ تم نہ فرمادیں تو یہ امت مسلمہ پر یک عظیم احسان ہو گا۔ ۳۔ انشاء اللہ ص ۴۹

نیز برطری فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ۔

” اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر نہا کرے

خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے “

جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ

” سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے حسب رسالہ وجود

معا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے، پھر بھی مباحثہ علمیہ سے

آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو ابقول صاحب

شہاب ثاقب صریح نہ تھی کہ از کہ ایک صاحب عقل کے لئے قابل

قبول نہیں “

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس

کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی۔ البتہ جو شخص قلب سلیم اور

عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنیؒ نے علماء حرمین کی تحت ریٹ

کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ جسے پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں

کے ذیل میں بیان کیا ہے۔ ” وہ حسام الحرمین “ یا بالفاظ دیگر ” العند السند “

کی تعاریف کے بارے میں ہے۔ ” الدولة المسکيه “ کی تعاریف سے اس کا کوئی

تعلق نہیں ہے کیونکہ اول تو ” الدولة المسکيه “ کی تعاریف ۱۳۲۳ھ کے بعد

۱۰۰۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

لے الشاہ احمد رضا۔ ص ۱۸۰۔ لے فاضل برطری علیہما السلام کی سند میں

۱۹۵۴ء میں پہلی بدکراچی سے ہوئی ہے تعاریف لکھنے والے حضرات تو دنیا

سے بھٹت ہو چکے۔ اب حوجی میں گئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔

” اناصل محمد وصاحب احمد رضا خان صاحب لے ایک رسالہ تصنیف

کیا۔ جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان ہندیاں

کی گئیں ہیں کہ دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیبت اور اپنی عقل و شعور سے کل

کر کلمات سب ہشتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض

وجوہ مکروفریکہ فرودشاہ اللہ ذکر کریں گے۔ محمد صاحب کا یہ افسوس

بعض مجھوٹے بھالے علماء پر چل بھی گیا “

پروفیسر صاحب! ذرا غور فرمائیے احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا

رسالہ ہے۔ جس میں اکابر علماء دیوبند پر انتہائی چالاک کی اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی

بہتان بندیاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر نادانف ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند

پر سب و شتم کے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المسکيه

۔۔۔ نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ” بعض وجوہ مکروفریب “ کو آگے

پہن کر حضرت مدنیؒ نے ” الشہاب اتفاق “ میں اجاگر کیا ہے ؟

حسام الحرمین یا الدولة المسکيه ، کیا موصوف کی یہ

مباحثہ پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ” حسام الحرمین “

کی تعریفات کے سلسلہ میں ہے ؟ لیکن آپ میں کہ خواہ مخواہ اس الدولة المسکيه

کی تعریفات پر چسپاں کئے جا رہے ہیں۔ پھر ایک غلط مفروضہ کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ

” رسالہ کی موجودگی میں بحث نامی ہوش و حواس مباحثہ علیہ سے
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے
قابل قبول نہیں۔“ (مختصاً)

میرے محترم ! فدا غور تو کیا ہوگا کہ ”حام الحرمین“ جس کی
تقریظات کی بات چل رہی ہے۔ اس میں ”مباحثہ علیہ“ میں کہاں؟ اس میں تو
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء
شرعیین علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات
نے ذرا احتیاط کا پسوا اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ
ان لوگوں کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ ”مباحثہ علیہ“ اگر کچھ میں تو وہ ”الدولۃ الکبیرہ“
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پروفیسر صاحب قحطیاد ہیں۔

”الدولۃ الکبیرہ“ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً
ضعیف ہے ”مسئلہ علم غیب“ پر فاضلانہ اور معتقدانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض
مباحث جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطق و فلسفہ سے ہے عامۃ الناس
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔“

جس فرقہ کے خواہش پروفیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ مگر عام علمی مضامین
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ مستبعد نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

چنے تقریظات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ۔ ”حام الحرمین“ کی
تقریظات سے متعلق ہے۔ اس کو ”الدولۃ الکبیرہ“ کی تعاریض سے متعلق سمجھ کر
اس پر انکار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پردہ دہی کرنا ہے۔“

پاپوش میں گٹائی کرنا آفتاب کی
جوابت کی خدا کی قسم لا جواب کی

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

”جن علماء حرمین نے فاضل بریلوی کی تائید و

تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش
ہے (بقول صاحب شہاب ثاقب) ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو
پھر سوال یہ ہے کہ جب جماعت کثیرہ فاضل بریلوی کی تائید سے تو عقل
جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں نہ کیا جائے؟“
پروفیسر صاحب نے کچھ اسگے چل کر لکھا ہے۔

جواب : اولاً

”اس معید علی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معید

دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔“

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات دست کم یہی
ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا
معید اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر نہیں
ادھر پچاس کاموا نہ کیوں کرنے بیٹھ گئے؟ ادھر کس لئے مغربی جمہوریت کے ظل و ملت
میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ کاش موصوف و دلائل و براہین کے ذریعہ

”حسام الحرمین“ والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتاتے کہ جناب مع اپنے دلائل کے کہتے پانی میں ہیں۔ ۱

پروفیسر صاحب! کیا آپ ”حسام الحرمین“ والی تکفیر کو دلائل و براہین کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا احقر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریر کا گفتگو کے لئے تیار ہیں؟

اگر تیار ہیں تو پھر اپنی کدھ و سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین تیار کر لیں جو کہ بطور حکم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ ”علماء دیوبند کی وہ عبارت جو ”حسام الحرمین“ میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں اور انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے۔ اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے ہندوئی تغیر کے بعد بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور اپنی کدھ و سپریم کورٹ کے تیار ڈنچ حکم ہوں۔ آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد بذریعہ خط احقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا معیار ”ثانی“ دلائل و براہین کی قطعیت“ ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرف وادوں کا حامیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید نہ کر لے والوں کی تعداد کیا ہے؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے بلحاظ تعداد کہتے ہیں؟

لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علی قابلیت کی کچھ قلمی کھول دی جائے۔ اس لئے اس مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ ”حسام الحرمین“ جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب نے

کافر قرار دیا ہے۔ پھر جن جن علماء حرمین شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد ”اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی و روارڈ لاہور“ کی مطبوعہ ”حسام الحرمین“ پر مگر ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب ”فاضل بریلوی علی حجا کی“ کی تقریریں ص ۱۴۴ پر ان کی تعداد ۳۴ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۴۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ ”شیخ علی بن حسین مالکی مدرس مسجد حرام“ اور نمبر پر یہ نام لکھا ہے۔ ”شیخ محمد علی بن حسین مالکی“ حالانکہ ”حقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف ”حسام الحرمین“ میں ہی درسا غور فرمائیے۔ جس کی انہیں عادت نہیں۔ تو ان کو یہ مغالطہ نہ لگتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شاید علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علماء نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے۔ بغیر کچھ ڈرا بھی دیتے ہیں ذیہب و داستان کیلئے

۲۔ ان ۳۳ علماء میں سے ۱۱۔ علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ مجدد شریعہ کے اندہ نہ شرطیں حکم ہوتا ہے اور نہ جزا میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جزا بنادیا

۳۔ مزید تصدیق کے لئے ”العوام البندیہ“ ص ۸۵ تا ۸۶ ملاحظہ ہو۔

جاتا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا کہ
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو حکمت مشیت
خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ مجدد شریعہ ہے جس کے لئے معتمد
اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

” قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَوَّلَ الْغَايِدِينَ ”

ترجمہ ! لئے محبوب ! تم فرما دو کہ اگر جن کے لئے کوئی بچہ ہوتا تو اسے

سب سے پہلے میں پوجتا : (الزخرف ۸۱) لے

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ
حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے
سب سے پہلے پوجنے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگائے ہوئے علماء کے بارے میں یہ نہیں
کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد
دہی میں جو احمد رضا خان صاحب نے ” حسام الحرمین ” میں ان کی
طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

لے موقوفات اعلیٰ حضرت ص ۲۰۴۔ ص ۲۰۵۔

لگایا ہے۔

اپنی تقریظ میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں



۱۔ مولانا شیخ احمد ابو النخیر میر داد اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فلان من قال بهذه الأقوال
معتقذا لها كما هي
مبسوطة في هذه الرسالة
لا شبهة انه من الكفرة
الضالين المضلین - لے

ترجمہ ! کیونکہ جو شخص اس رسالہ
کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا
معتق ہو گا تو اس کے گمراہ اور
گمراہ کرنے والے کافروں میں سے
ہونے میں شبہ نہیں۔

۲۔ مولانا شیخ صالح کمال رقمطراز ہیں۔

فهم والحال ما ذكره
مارقون من الدين - لے

ترجمہ ! وہ لوگ دین سے خارج
ہیں۔ بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو
نے ذکر کیا ہے۔

۳۔ علامہ محمد علی بن حسین مکی تحریر فرماتے ہیں۔

فاذا هو حكما قال ذلك
المام يوجب ارتدادهم
لے

ترجمہ ! واقعی جس طرح مصنف
بندہ صمت نے بیان کیا ہے اس
کے بموجب تو ان کے اقوال ان
کا کفر واجب کہہ رہے ہیں۔

لے دہاشیہ برصفا منسوخہ

۱۳۔ پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب یا ضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے یا ضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اسد ہی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے مسئلہ مقام کو دوبارہ بنظر فائر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنیؒ نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق — بسلاً تکفیر علماء دیوبند — نہیں کی۔ ان کے اسما گرامی درالکلیف فرما کر دوبارہ مشدد فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ احمد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسما گرامی حضرت مدنیؒ نے بغرض اختصار ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثر جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصہ مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ احمد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دام تزدیر میں

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوا کرتا ہے کہ اگر صحت مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ورنہ نہیں۔ مگر ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہوتا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

عرفی رہو کر علماء دیوبند کی بظاہر تکفیر کر دی تھی ان کی تعداد ۲۶ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اسما گرامی حضرت مدنیؒ نے ذکر فرما دیئے ہیں۔ اور اگر تصدیق کرنے والے علماء کے حو اور یوں کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا معیار اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۶ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائیدی عبارتیں اور دستخط مولوی حسنت علی خان صاحب نے ”الصارم الهندیہ“ میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۶۰ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفتاء مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام علماء کے خطوط بھی کرالیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر قیصر السلوٰۃ اور میزبان لکھنؤ کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

”ایک دو نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک“

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

اتنے بزرگ علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیساتھ
ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سلسلہ اور لائق ان القاب مکاتب کے ناموں
کو مزید جاذب نظر بنا دے گا۔ اگر دہلی میں زمانہ طالب علمی کے دوران پستروں اور
استعمارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکتے
ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء کو
ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

کاش ! پروفیسر صاحب "الصوارم الهندیہ" کے ذکر کیساتھ
"فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے جس میں پاک وہند
کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک ۶۱۶ جید علماء کو درج کر دینا
دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی قنازہ فیما حبارات قطبائے خبار میں اور ان کو اپنے
اصل سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکتے
یہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فیصلہ "ریاست بھوپال" کی شرعی عدالت کا ہے جس
تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہندو پاک کے جید اہل علم و فضل کے میں
کسی مسئلہ کے دل پسند سپرد کر دینا اور دوسرے سپرد کرنا نظر انداز کر دینا
اہل علم کا یہی وظیفہ ہوتا ہے ؛ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار
مذہب" ہمنے کا دعویٰ کر سکتے ہیں ؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعویٰ ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل غیر جان
کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط سمجھتے

حاشیہ صفحہ گزشتہ : فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۷۔

لے فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔

لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف زاعمی امور سے متعلق اپنی ہر
تحریر میں ٹھیٹ اور کچھ رضا خانی ہیں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف
بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیسانی کے ساتھ
تجسس کرتے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں جو شخص ناستاز نگاہ سے ان کی تحریر
کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دھل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو اکسب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکا یہ بازی مگر کھلا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

اٹھواں اعتراض

"عوام الناس خوابوں سے بہت جلد مرعوب

ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب صاحب شہاب

نائب مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقیص کے لئے مندرجہ

بالا حربے سستماں کرنے کے ساتھ ایک نفسیاتی حربہ بھی استعمال کیا

ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب

بیان فرماتے ہیں کہ :

"چند پانچ سالے بنے ہوئے میں اور جوگ اس سال پر تصدیق کر رہے

ہیں وہ جوگ ان پانچوں میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جالے کا قصد کر

رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو قلعہ ہوا۔ اور بہت

مال مٹول کر کرنے میں لگیں جب مفتی شافعی نے زور دیا تو اقرار لیا وہ لکھی

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۸۔

جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

حضرت مہدیؑ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام عرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پاشخانہ یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو وہاں جلتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبد الفتاحؒ نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب سبک ہے۔“

جواب : اولاً | پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

انہوں نے حضرت مہدیؑ کی پوری حیات نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ شیخ عبد الفتاحؒ کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر باضرا تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے سجاہل عارفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقعہ شیخ عبد الفتاحؒ کے علمی مقام سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اعزاز کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا خان صاحب

نے موصوف کیلئے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ ان کی علمی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”صورة ما سطر، من في العلم تصدرا، وفي
الدرس تقرر، ودقق النظر، وورد و صدر، بتوفيق
من القادر، الشيخ الفاضل عبد القادر، توفيق
الشلبی الطرابلسی العنقی، المدرس بالمسجد الکرم
النبوی، منحه الله تعالى من فيضه القوی“

خواب اور احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں ”محفلی کائنات“ میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چند ارشادات و بار بار بیت الخلاء میں نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت الخلاء میں ہانے والوں کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت الخلاء جانے سے پیشتر یہ دعا پڑھ لیا کریں۔

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبَيْثِ وَالْخَبَائِثِ“

ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیاطین سے۔

گیارہویں صدی کے مجدد ”علامہ عسکریؒ“ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ۔

”الْخُبَيْثُ“ خبیث کی جمع ہے اور ”الْخَبَائِثُ“ خبیثہ کی جمع ہے جو خبیث کی مرث ہے۔ اور خبیث سے مراد ”موزی جنات الکشیطین“ ہیں۔ (مختصا، مکہ)

۱۔ مسلم اکرمین۔ ص ۱۵۴۔ ۲۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۲۔ ۳۔ الشاہ احمد رضا
ص ۵۸۔ ۴۔ مرقات۔ ص ۳۴۹۔ ۵۔ جہاد اول۔

۱۔ الشہاب الشاقب۔ ص ۳۵۔ ۲۔ فاضل برطوی علی رحمہ

کی نظر میں۔ ص ۱۸۹۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلا۔ جاتے وقت "مردی جنات اور شیاطین" سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے ؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا۔

"ان هذه الحشوش محتمرة" ۱۰

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں تلمیذ نے لفظ "محتمرة" کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔

"امی یحضرہ الجن والشیاطین یقرصدون

بنی آدم بالاذی والفساد" ۱۱

یعنی انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔

ادھر گھات میں بیٹھے کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تکفیری کارروائی اہل حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں یک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے جی متھی۔

لہذا شیخ عبد الفتاح صاحب کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

لے شکوۃ شریف۔ ص ۳۸۱۔ ج ۱۔ مرقات۔ ص ۳۶۱۔ ج ۱۔ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ فرماتے ہیں۔

"نہایت اخفاء کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر تقریباً تائید حاصل کرنے کے لئے، رسالہ پیش کیا۔" اشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جاری ہے جس جہاں از روئے حدیث مردی جنات اور شیاطین انسانوں کو اذیت دیتے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

"پاشناہ یقیناً غلاطت کی جگہ ہے مگر جو وہاں جاتا ہے

غلط ہونے نہیں بلکہ غلاطت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد الفتاح نے اس طرف تو بوجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔"

"حقیقت" فن تعبیر میں ان کی مہارت کاملہ اور "علم فقہ" میں ان کی خدائت

نامہ کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب "پروفیسری" کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا "ابن سیرین" اور "ابو حنیفہ" بھی بننے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب ! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر عمل فرمائیے۔

نہاست کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہاست حقیقیہ۔ ۲۔ نہاست حکمیہ۔

پیشاب۔ پاخانہ، ایسی ظاہری نہاست کو نہاست حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہاست کا نہاست ہونا عقل سے نہیں بلکہ شرعیت کے حکم سے ثابت ہوا ہے "نہاست

حکمیہ" کہتے ہیں۔

بیت الخلا جلنے والا شخص گو نہاست حقیقیہ سے ہے آپ کو صاف کر لیا ہے

لیکن "نہاست حکمیہ" میں طوط ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے "بیت الخلا" جائے تو وہ نہاست حکمیہ میں طوط ہو جانے کے

باعث جدید وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

ادھر تمام معاصی و مستحبات بھی شرعیت کی نظر میں نہاست ہی ہیں جتنا بڑا گناہ

ہو گا اسی وجہ کی اس کی نہاست و ناپاکی ہوگی۔ شرک و کفر سب سے بڑا گناہ ہونے کے باعث سب سے بڑی نہاست میں۔ چنانچہ قرآن پاک میں "مشرکین" کو کجس اور ناپاک کہا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں بعض اور گناہوں کو بھی ناپاکی اور گندگی قرار دیا گیا ہے۔ کہ

کسی مسلمان کو کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہاں تک کہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کرنے والے پر ہی لوٹ آئے گا۔ تو جس طرح "بیت اللہ" جہلے والا شخص "نہاست حکمیہ" میں طوط ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اہل حق کو کافر قرار دینے والا شخص۔

"تکفیر مسلم" ایسے بڑے گناہ میں طوط ہو کر باطن کے اعتبار سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں نہاستوں میں قدر شرک یہ ہے کہ یہ دونوں نہاستیں بظاہر نظر لانے کے باوجود شرعیت کے حکم سے ثابت ہیں۔

اسی لئے شیخ عبد القادر "کو اہل حق کی تکفیر پر دست خط کرنے والے لوگ خواب میں" بیت اللہ "جہلے ہوئے نظر آتے۔

خواب اور اس کی تعبیر میں جو دقیق اور محقق مناسبت ہوتی ہے۔ پروفیسر صاحب کی نظر چمک دیاں تک پہنچ سکی۔ اس لئے وہ حضرت مدنی "اور شیخ عبد القادر" کی تنبیہ کرنے لگے۔ حالانکہ

عزیزانِ دینی چمنستانِ دہر میں کوئی
خود اپن منعقب نظر پردہ ہمار ہوا

ۛ

نواں اعتراض | پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

س سالہ سادہ سادہ ملاموں میں شہاب شہاب آفتاب کے ہم سنگ مل گئے تھے تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کے طرف ناضل بریلوی نے "المعتمد المستند" میں اشارہ فرمایا ہے۔ (یعنی حکم لکھا ہے جو ناضل بریلوی نے لکھا ہے) صاحب شہاب آفتاب سے جن جن کو بدعت گرد یا بدعت گرد اپنے مطلب کی بات کہیں کر س پر قفس زنجی حوتی چڑھا ہے یہ بات علمی دیانت کے خلاف ہے۔ کہ

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب "خایۃ المامول" نے جواب دیا۔ اور یہ کہ لکھا ہے جو احمد رضا صاحب نے لکھا ہے۔ اور پروفیسر صاحب کے دینے والے شہاب شہاب آفتاب میں ۹۱ ۹۰ مولف مولوی محمد جمال۔ حق سے عاید المامول کی اصل عبارت نعت کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ترجمہ ہماری تحریر کا خلاصہ یہ	و حاصل ماکتبناہ اندہ
ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے	ابن ثبت عن هؤلاء
اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ	ثلث المقالات الشنیعة
لوگ کافر و گمراہ ہیں۔	فہم اهل کفر و ضلال رہتے

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جملہ بدعتیہ کے دونوں اجرام — شرع اور جہاد —

۱۔ ناضل بریلوی علیٰ حجاز کی نظر میں ص ۹۰۔ کہ ناضل بریلوی علیٰ حجاز کی نظر میں۔
۲۔ ۱۹۰۱ء کشمیر۔ کہ خایۃ المامول ص ۲۔ بحوالہ شہاب شہاب آفتاب ص ۹۰۔

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن نامعلوم پر وفیر صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا کہ صاحب
"غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر ایسی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب
نے لگایا ہے۔

اگر پر وفیر صاحب مجدد شریعہ کے دونوں اجزاء میں حکم ملتے ہیں تو اس شعر کے
بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو تختہ مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے "کسی بندے کو خدا بنا دیا"
خدا کی مشیت کی نیچے داخل نہ کیا ؟ اور یہ کسٹ آئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو
خدا مان لیا ہے ؟ اگر شاعر نے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شوکرنا کھڑا ہو گا ؟ اور خود
شاعر کا ذکر فرما دے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں
کہ "غیثک ہے"۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ مجدد شریعہ کے دونوں جہزوں، شرط اور جزاء میں حکم
ملتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرمانے کے بعد ان کا
مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ مجدد شریعہ کے دونوں جہزوں، شرط اور جزاء میں حکم نہیں ملتے تو پھر
جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر
ایسی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب "غایۃ المامول"
نے علماء دیوبند پر حکم لگایا ہی نہیں تو پھر اس حد کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقص پر اس کے حذف کا الزام لگنا کہ اس کی علمی
دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پر وفیر صاحب میں کہ بلا وجہ گرم ہو کر
حضرت مدنیؒ کی علمی دیانت پر حملہ کرنے لگے ہیں۔

وہ بات سارے فسانہ میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی۔ با معالہ اپنے مطلب کی عبارت لے کر اس پر تفسیری حواشی پڑھانے کا تو
پر وفیر صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے
تفسیری حواشی پڑھانے گئے تھے ان کی نشاندہی کرتے۔ پھر ان کی اصل مراد کو واضح کرتے
ہوئے "تفسیری حواشی" کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول"
کی چالیسویں سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب
کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدبریہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔
اگر کسی وجہ سے تمام عبارات سے متعلق حضرت مدنیؒ کے "تفسیری حواشی" پر پر وفیر
صاحب قیید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم ادھی، تہائی، چوتھائی پر تو کرتے لیکن
پر وفیر صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنیؒ پر اہتمام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا کام
کے کنگے چل دیئے۔

ابتہ حضرت مدنیؒ کے ایک تفسیری روٹ پر پر وفیر صاحب نے گرفت کی
ہے اور وہ اس طرح کہ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول" کی دین ذیل
عبارت نقل فرمائی ہے۔

تھے ! احمد رضا خان صاحب نے
اپنے دعویٰ پر پہلے استدلال قائم کیا
ہے۔ اس رسالہ (غایۃ المامول)

فیہ بطلان استدلال
علی بن عاصم

۱ میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مدنی نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے سترہاں صاحب "غایۃ الاموال" کے نزدیک باطل ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب ان کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ لے

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"محققین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان"

میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں ہے۔ لے

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ سنا بجماعتین کے اندر آپس میں اختلاف ہو کر رہے۔ اور ایسا اوقات ایک کی اہل دوسرے کے نزدیک باطل ہو کر رہے ہیں۔ اس سے یہ "مذہب" میں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل ہی غلط صاحب "غایۃ الاموال" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے سترہاں کے باطل ہونے سے یہ نتیجہ صادر کرنا کہ "صاحب" "غایۃ الاموال" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب! یہ اعتراض وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت کر دیتے کہ صاحب "غایۃ الاموال" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے کیا کرتا ہے مگر اس کا کیا کیا جائے کہ صاحب "غایۃ الاموال" احمد رضا خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

لے الشہاب الثاقب، ص ۱۰۴ (مضامین)۔ لے فاضل بریلوی علماء ہجاز

کی نظر میں، ص ۱۹۰۔

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر بالرائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجماع امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو "در قطعہ" کے مخالف ثابت کیا ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے "عناد" اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے۔ تو پھر پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ مستند، خوارج، وافض وغیرہ فرسٹ کیوں اہل حق میں داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مدنی نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب "غایۃ الاموال" کی تقریباً چالیس عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود ہیں۔ تفصیل کے لئے حضرت مدنی کی نقل کردہ عبارات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن پروفیسر صاحب ان تمام عبارتوں کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبارت کو کسی قرینہ کے اپنے من بھاتے سننے پر محمول کر کے اپنی علمی دیانت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب شہیدی کے بارے میں سوال عرض | میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ کی رائے اور قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ و تعزیر کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

"یہ اختلاف، قارئین کرام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ انہیں میں

قتلا کر دیتا ہے۔ لے

لے فاضل بریلوی علماء ہجاز کی نظر میں، ص ۱۹۳۔

جواب

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور الجھن کو رفع کرنے کے لئے
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جسر
انشار اللہ شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ "الفرقان لکھنؤ" دسمبر ۱۹۷۷ء میں
جون ۱۹۷۸ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے
بارے میں ملے۔ کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور الجھن کا خاتمہ ہو
جائے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکاروں
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا
نعمانی مظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی کی رائے گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ واقعہ ۱۳۴۳ھ میں مکہ معظمہ کے اند سلطان ابن سعود نے
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علما کا ایک مؤتمر منعقد کرایا تھا۔ جمعیت علماء ہند
نے جو وفد اس مؤتمر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کفایت
صاحب نور اللہ مرقدہ ۱۳۷۲ھ (۱۹۵۲ء) تھے۔ اس وفد کے ارکین میں دیگر علما
کرام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ بھی شامل تھے۔ موصوف نے مؤتمر میں اپنی
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

"اس کے بعد ہم پر جلالت الملک السلطان عبدالعزیز (ابن سعود) کا
فکریہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ
جلیل العتہ کام انجام دلایا۔ بلا مقدمہ کے خادم کی حیثیت سے ان
کو خاص عزت و محبت حاصل ہے۔ اور خصوصاً صاحب کرمۃ السلطان
ابن سعود، عدل، دینداری، وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں
صفات سے مجھے متصف ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوہ خلفاء راشدین و سلف صالحین و ائمہ قہرین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین کے قیام میں ہے۔

ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و مغفور نے ارشاد فرمایا۔

در اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ ۷۲۸ھ، ۷۲۸ھ، ۷۲۸ھ اور ابن قیم
۷۵۱ھ، ۷۵۱ھ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے مستفید
مجبی ہوئے ہیں اور بعض تفردات، ذاتی رائے، وغیرہ میں ان پر انتقاد
و تنقید بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے معتقدات کا
حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ "المدیۃ السنیہ"
اور "مجرة التوحید" ان کے مطالعہ سے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف
غریب ہو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہو۔ پھر بھی چند مسائل میں
اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں واقع ہوئے ہیں جیسا کہ "مسند شاعت" میں بعض میں قریب قریب
زاع لفظی کے ہے ہاں سخت، خدو، نگوں کی تفسیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کہتے ہیں یا اس
پر چراغ جلاتے ہیں یا غلاف چڑھاتے ہیں ہم ان امور کو بہت اور سکتہ سمجھتے ہیں اور ہمیشہ متدین
سے جہاد بالقلم واللسان کہتے ہیں۔ لیکن "عبد لا و تانہ" بت
پرستوں، اور یہود و نصاریٰ کی طرح، "مباح لدم و اسال"

جن کا خون کر دینا اور ماں لوٹ لینا مباح اور جائز ہو، نہیں سمجھتے جس
کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیلاً کر چکا ہوں۔ اور آئندہ

اگر وقت نے سادہ کی، خدا نے توفیق بخشی شیخ مجدد بن عبد
المنعم کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس، وغیرہ سے اس پر مفصل بحث کیا
جائے گا۔

جہاں سے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تہذیب کے دشمن اور کوشش
کھینچتے ہیں۔ وہ امرہ اور ان کی کچھ بیویاں نہیں کرتے لیکن ان کے ہاتھ
میں شیخ محمد بن عبد الوہاب سے شیخ عبد اللہ کی تقریریں ہیں جن میں
لکھا ہے کہ ہم دوسرے اجتہاد کا نہیں دیکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد
بن حنبل رحمہ اللہ ۲۴۱ھ - ۲۴۵ھ کے قیام میں بلائے کہ کوئی شخص حنبلی
قرآن یا حدیث کی حد تک غیر مخلص غرض قوی سنداق بن تارم
آجائے تو خدمت احمد بن حنبل کا چھوڑ کر امرہ اور ان میں سے کسی کا قول سے
اختیار کر لیتے ہیں مگر امرہ بعد کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے
حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہ اور ابن قیوہ کا قول طلاق کلمہ کے مسئلہ میں
سنے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ امرہ بعد سے علیحدہ تھا اگر آپ سے
صحبہ میں تو ہم خشک خشک ایسے ہی حنفی ہیں۔ یہ حنبلیت ایسی ہے
کہ مسلمانوں کا سوا غلط یعنی تقدیر امرہ کے ایک تہ میں
طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس مشرور عقیدے کے ایک جو سینے
آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور ہمارے ہاں اس کا نام غیر مقلدین
کی جماعت ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر ایک امام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے
ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تقدیر امرہ کو تہ کہ فی النہوہ، بتاتے ہیں۔
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ
مشہور ہو جتنی کہ اب تک ہوتی ہے۔" (عاشیہ صفحہ ۱۸۸)

ہندوستان کے اکثر مل، کرام کو سوسہی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن
عبد الوہاب کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔
یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال
کے جواب میں فرمایا۔

۱۔ فرقہ واریہ کی ابتدا محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہوئی۔ شیخ حنبلی
مذہب رکھتے تھے۔ زمان میں سخت زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور
اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سی جاتی ہیں حقیقت حال حد
تقارن کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض متدینین نے تو آج
کل قبیح سنت کا نام دہائی رکھ دیا ہے یہی متدینین کی اصطلاح ہے
بہرحال شیخ محمد بن عبد الوہاب سے متعلق پروپیگنڈا اور اس کے اثرات
کی تفصیلات حضرت مولانا محمد شطوط نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالے سے مراد
کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین رومی کی کتاب آئینہ
کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

گیا رہو اے اختر ارض | پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

مولانا حسین احمد مدنی نے "الستہاب الثاقب"

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت شتم کیا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ
میں ان کی زبان تہذیب و دانشمندی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

عاشیہ صفحہ ۱۸۸، ۱۸۹ خطبات عثمانی، ص ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴،

اس کے بعد بارہ ۱۲۱ کلمات جنہیں وہ "سخت مسست" کی فہرست میں شامل کرتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔

» وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر تسنیم کی وصل ہوئی زبان — شاید یہی ہے :۱

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔
جواب » المستعان ما قالوا فعلی ابا دعب مالم

يعتد المظلوم :۲

ترجمہ: نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔
 تا آنکہ جواب دینے والا حد سے شہادہ کر جائے :۳

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنیؒ ابتداء کرنے والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لہجہ و لہجہ اور درشت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے جس کے سے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب وستم اور ان کا بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے مقابل کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ ناورد شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

» حضرت مدنیؒ کی زبان تمذیب و شائستگی سے گری ہوئی معدوم ہوئی۔

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۲۱۔ ۲۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱

عدل و انصاف کا منہ پڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے سے کم نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب بے التفاتی یا کسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی غائب توجہ فرما سکے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ مولانا مدنیؒ کے » الشباب الثاقب « تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سیکڑوں کتابیں برائے مختلف علماء دیوبند کے خلاف شائع ہو چکی تھیں۔ ۱۳۲۳ء تک دو سو سے زائد کتابوں کی شاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔

» الشباب الثاقب « انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے جواب میں تحریر کی گئی ہے جن کے نام یہ ہیں۔

۱۔ حسام الحرمین علی منحر الکفر والبدن۔

۲۔ تمہید ایمان بآیات قرآن۔

۳۔ خلاصہ فوائد فستادہ۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تیز دہندہ اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی » بسا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے :۱ کی آئینہ دار تھی علماء دیوبند نے مسلسل خاموشی اختیار کی :۲ تھے نیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

» یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے :۳

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۰۔ ۲۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۹۹۔ ۳۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۶۹۔

یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی نے ابتدا کر کے والوں میں سے نہیں ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کی "شہیدیت نقد است" اور علامہ دیوبند کی "سلسل خاموشی" کے بعد حیدرآبادی سر سے گزر گیا تو جدوجہد محبوبی "شہاب شاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔ اور یہ بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے عقائد میں تفسیر و تفسیر کی گئی ہوئی ہے تو حجت تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے ہے۔ جو فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس نے بعد از موت مذکورہ تین کتابوں کا سب و لہجہ و رنگ میں ذکر شدہ کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جلتے ہیں۔

۱ : اشیاء رتبہ بخت۔

۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔

۳ : بدینی و بد مذہبی کے غیث سرور۔

۴ : ہر غیث مفسد و مہرب و ہر سے متر۔

۵ : فاجر۔

۶ : سب کافروں سے کمینہ ترکافر۔

۷ : ملحد۔

۸ : کذب۔

۹ : بدین۔

۱۰ : زبیاں کار۔

۱۱ : گمراہ۔

۱۲ : ستمکار۔

۱۳ : دوزخ کے کئے۔

۱۴ : شیطان کے گرد۔

۱۵ : مغربی رہبان باخنے والے۔

۱۶ : ظالم۔

۱۷ : ان کی کماوت کے کی طرح ہے کہ

اس پر حملہ کرنے تو زبان نکال کر

ہانپے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے

۱۸ : قریب سے محروم۔

۱۹ : گھرو۔

۲۰ : گمراہ گر۔

۲۱ : اپنی سرکشی میں اندھے بہتے ہیں۔

۲۲ : کافروں سے بدتر۔

۲۳ : اللہ نے ان پر لعنت کی۔

۲۴ : متروک و سرکش۔

۲۵ : بد مذہب۔

۲۶ : دہریے۔

۲۷ : سوا کافروں سے دین میں ان کی محبت

محنت تر

۲۸ : بدکار۔

۲۹ : ملعون۔

۳۰ : خبیثوں کی ٹڈی میں بندھے ہوئے

۳۱ : گھناؤنی گندگیوں میں تھکے

۳۲ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔

۳۳ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔

۳۴ : زندہ بچی۔

۳۵ : قیامت تک ان پر دباں

۳۶ : شیطان۔

۳۷ : زہر دینے ہونے کچی دانے

۳۸ : خواہش نفس کے پیرو کار۔

۳۹ : اللہ نے ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔

۴۰ : ابلیس لعین کے پیرو کار۔

۴۱ : تکذیب خدا کرنے والے کے اچھے۔

۴۲ : دغا باز۔

۴۳ : مکار۔

۴۴ : دین میں خائن و خیانت کرنیوالے۔

۴۵ : شیطان کے چیلے۔

۴۶ : حق کے معاند۔

۴۸ : سزاوار تملیل۔

۴۹ : مردود۔

۵۰ : مشرک۔

۵۱ : جھگڑاؤ۔

۵۲ : ہٹ دھرم۔

۵۳ : دین سے نکل گئے، جیسے تیر نشانے سے

۵۴ : بگاڑ کر کے لئے۔

۵۵ : نکالنے، استار و پیر، ابلیس۔

۵۶ : بدگو۔

۵۷ : ابلیس لعین کو خدا کا شریک مانا۔

۵۸ : او! علم میں آؤ۔ گمراہ کئے۔ سحر

کے بہرہ۔

۵۹ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔

۶۰ : منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔

۶۱ : معاندین و دشمنان دین۔

۶۲ : براہ اخرا و تلخیص و شیوۃ ابلیس وہ

باقی بناتے ہیں۔

۶۳ : چند شیطان مکر پیش کرتے ہیں۔

۶۴ : اللہ انہیں تمام خستی میں نکال کر۔

۱۴۵ : انہیں عاد و ثمود کی طرح جلا کر۔

۱۴۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دیے۔

۱۴۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں گر دیے۔

۱۴۸ : ان پر اللہ ان کے مددگاروں پر اللہ

کی لعنت۔

۱۴۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی

طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے

میں توقف کرے اس کے کفر میں

بھی کوئی شبہ نہیں۔

۱۵۰ : کچی والے بکتے ہیں۔

۱۵۱ : کفار۔

۱۵۲ : خارجی

۱۵۳ : بطلان واسطے۔

۱۵۴ : سخت جھوٹے۔

۱۵۵ : سرداران کفر و بد مذہبی و گمراہی۔

۱۵۶ : عالموں، فقیروں، بیگوں کی وضع ہفتے ہیں

اور باطنی غیباشتوں سے بھرا ہوا ہے۔

۱۵۷ : ان کا نہ روزہ قبول۔ نہ نماز۔ نہ زکوٰۃ

نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل۔

۱۵۸ : کفری نجاستوں میں بھرے۔

۱۵۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔

۱۶۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب

ان کی پردہ درسی صواب۔

وغیرہ وغیرہ۔

اس سے پیشتر یہ کت میں یکجا شائع ہوتی رہی ہیں چونکہ مولا علیؑ کا مضمون کا مضمون ہے اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہم اسی ”مشتہ نمود از خردارے“ پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

ج قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہتا ہے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کرام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہار کی طرح عیاں ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین جیسا کہ اور احمد رضا خان صاحب خصوصاً تہذیب و شائستگی سے نہ صرف کوسوں دور ہیں بلکہ شاید متانت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریروں میں اپنے مخالفین کے خلاف وہ خامیاء اور بازاری زبان سلیحتوں کی بے کس پرشرم و حیا اور شرافت و متانت سر پہٹ کر دکھائی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکز ہی انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابو الطاہر محمد طیب

صاحب اپنی مایہ ناز کتاب ”تجارب اہل لیسۃ عن اہل الفتنۃ“

جو منظر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ مولوی حسنت علی خان صاحب

کی تصدیق سے۔ میں بحسبہ مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ : ”مدعیان تہذیب جدید کے اس صبیح مخمکم کھلانے والے پیر نیچر مرسیہ

احمد خان صاحب سے یہ شتمہ شائستہ انتہائی مددبانہ شرفیاء انداز

گھنگھو سیکھ کر اگر کوئی شخص یوں لکھ کر دیتا پھرے کہ یہ سمجھنا کہ پیر نیچر مرسیہ

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی ماں مہربان کے ساتھ معاملت

مجامعت مہمبستی کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں ہاتھ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سر دھرا ہو گا۔ کبھی ان کو چھاتی سے لپٹا لیا

ہو گا۔ کبھی ان کے لب جان بخش کا بوسہ لیا ہو گا۔ کبھی اپنے مکان کے

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے ”تہذیب ایمان“ خلاصہ فوائد فتاویٰ اور ”حسام التحریرین“ سے نقل کئے ہیں۔ یہ عین کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ میں تو احمد رضا خان صاحب نے چودہ صفحات میں تقریباً ساٹھ سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں شائع کرنا خود بریلوی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اور اس کی تعمیر ترقی میں رکاوٹ ثابت ہو گا۔

۱۳۹۵ھ ۱۹۰۵ء میں لاہور سے ”حسام التحریرین“ کا جو جدید ایڈیشن شائع ہوا

نے شائع کیا ہے اس کے ساتھ ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ کو شان منس کیا جلا لیا

کسی کو سننے میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو سننے میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب ہوتا ہے۔ اگرچہ پرنسپل برسر سید احمد خان صاحب کے داد نرنگہ وار اور ان کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو سے مبالغہ بازاری حد قول اور ان کے آشنائوں کے حالات ان سے بہار و بہر بہتر ہیں ۱۱

ایک دوسرے مقدار پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استخوان کی ہے۔

۲ : " اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری حرور اور مال دونوں ایک، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک، گوبر اور صو دونوں ایک، فیہ نی اور پاخانہ دونوں ایک، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی سنگہ دونوں ایک، تمہاری ہینوں بیٹیوں کے سب اعضا اور غیر دونوں کے بدن دونوں ایک، حلال و حرام دونوں ایک، زنا اور نکاح دونوں ایک، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا دونوں ایک، پانچ سطروں کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

" اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کلمہ کھلا عمل پیرا ہونے سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان کسی تاریخ کسی وقت کا شمار دیکر مجمع عام میں اپنی اس ابلیسی چہر تو حید کے تماشے دکھا کر حلوے کے بد سے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پشیاں نوش فرماؤ اپنی ماں

بہن بیٹی۔ جو رو کے ماتحتوں پر جلی قلم سے " الوقف فی سبیل الشیطان " کا سائن ہر دو لکھو اگر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی پشت پر موٹے موٹے حروف میں " الوقف فی سبیل ابلیس " کا بڑا لکھو اگر سارے میدان کا چپک لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی۔ جو رو کو اپنی چہر توحید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ ۱۱

۳ : " احمد رضا خان صاحب کی مایہ ناز کتاب " سبوح السبوح " کیساتھ چند رسائل مزید شائع ہوئے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے افادات و افاضات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

" آپ کیا سمجھتے کیسی کج فہمی۔ اس نے ان ہمیشہ کہ تو می فہمی۔ وہ کج فہمی کہ بقوت وہی۔ کہنے کوہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندوہ۔ سمجھیں اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو لکھیں کنبوہ۔ لکھیں کنبوہ تو پڑھیں گنگوہ۔ پڑھیں گنگوہ تو یاد کروا۔ میرے قلم سے حاشا و کلا کوئی کلمہ فہمی سے نہ نکلاؤ ۱۱

دو دھانی صنوبر بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔ ۱۱

رحم اس سادہ ناک پر ہے اس کے نصیب

لاٹے ہوں خیر مرداں میں لپکنے کے لئے

ایک اور محنت پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

" محنت قادر ہے گزنا کر لئے تو تمہارا امام اور تمہارے چاندیم کے

کلیہ سے قطعاً واجب کہ تمہارا خدا بھی ناکرا کے دہ دلیو بند میں جکڑا لی
فحاشات اس پر قہقہے اڑائیں گی کہ نکھٹو تو جہاں سے برابر بھی نہ ہو سکا۔ مہر
کا بے پر خدائی کا دم مارنا ہے۔ اب آپ کے خدا میں فرج بھی ضرور ہوئی
دنہ دنا کا بے میں کرا کے گا۔ تعجب تھا کہ خدا کے لئے
آکرہ مردی ہو تو اس کے مقابل حسرت کہاں سے آئے گی۔ اندام زنی ہو
تو اس کے لائق اسے مرد کہاں سے ملے گا۔ کہ اس کی ہر چیز نامزد و
وبے انتہاء ہوگی یوں تو ایک خدا آن مانتی پڑے گی جو اس کی وسعت
رکھے۔ اور ایک بڑا دل خستہ ماننا ہو گا جو اس کی ذہنی ہوس بھر سکے۔ یہ
تقریباً دلیر و صوفیاء بعد یوں گوہر افشانی ہوتی ہے۔

”ایک رات کی کہ فاسقوں کی محفل میں قصہ کرتی ہے لفظ لفظ کس قدر اپنی جتنیں بدلتی ہے۔ اگر ان (دوبندیوں) کا عسجدیوں ہی نہ گھم سکا تو رات ہی سے بھی گیا گزرا۔۔۔۔۔ تو مستطیل کی طرح رات ہی کے ساتھ گھومے گا بھی، خود بھی ناپے گا اور ڈانٹے گی بجا کر بندر بچا کر اسے اپنے پاس گھسانے کا بھی۔ نٹ کی طرح بانس پر چڑھ کر کلا کیلے گا۔۔۔۔۔
ایک آخر الزماںات۔

۴۴ : ایک مقام پر بیوروں کے مفتی اعظم ہند اور احمد رضا خان صاحب کے فرارحید جناب محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب - حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اثرنا صاحب تھانوی قدس سرہ العزیز، م ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”مٹھانوی صاحب ! اس دسویں کیا دمی پر اعتراضات میں ہمارے
لکھے تین پھر نظر ڈالئے۔ دیکھئے وہ ریلیاں دالے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا
اپنی حضرات عظیم کے بعد بھی نہ سوچھی ہوگی؟“

” وہ حضرت مخاڑی مرحوم، کہتی ہے میں یوں نہیں جانتی میری
عزرائی پر اترو لا

”خضم کے کرتے دار کی گھبراہٹ میں سب کچھ تو ان کی بول گئی : ”
 ”اب جو مسلمانوں نے اڑے ہاتھوں لیا چھکے چھوٹ گئے۔ سینے ٹوٹ
 گئے۔ تیور بھٹ گئے۔ وراثت گئے۔ معاف کیجئے معاف کیجئے آپ
 بیچنے میں ہار کا لب نازک سے صدا آنے لگی بس بس کی “
 ”اف ری بسیلیا ! تیرا بھولہ پن خون پر نکھیتی جا اور کہہ خدا بھوٹ
 کرتے “

جناب مولوی محمد طیب صاحب قادری برکاتی۔ فاضل مرکزی دارالعلوم
سویہ الامناف لاہور کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

۲۔ طلاق تو نکاح کی جوتی ہے۔ دیوبندی اگر بوقت نکاح بھی دیوبندی
معا تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ اور اگر اس وقت سنی تھا بعد کو دیوبندی
بن تو اب مرتد ہو گیا۔ اور مرتد ہونے ہی نکاح فسخ ہو گیا بہر حال کسی صورت
میں طلاق کی حاجت نہیں ہے۔

منه وقعات السنان ، ص ۵۱ ، منه وقعات السنان ، ص ۵۲ ، منه وقعات السنان
ص ۶۹ ، منه وقعات السنان ، ص ۷۰ ، منه وقعات السنان ، ص ۷۱ ،
منه المطرب السفيہ علی الاصراب الی یزید بن عبد اللہ ، ص ۶۹ :

” پیر بخش کے بیٹے ہریت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر حرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے دونوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مہجول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” درجہ بندی جی ! ” احمد السبیل صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی کتب شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کر لے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں

فاضل مذکورہ رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجمود صیا باشی نے ”

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان میں بھی کورا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے افتر رات اور بہتکانات اور ان کے اندازہ تحریر کا آپ حضرات قدرے اندازہ کر سکیں۔ ذیل میں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زبان، جہت، ماتمیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعت حقیقیہ کے قبیح سے اور ترویج کفر و کفر کے ساتھ گئے کے قابل ہے۔ اس کا سہی ہوا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا۔“

۱۔ العنوب السنیہ ۱ ص ۳۱ ۲۔ العنوب السنیہ ۱ ص ۶۰ ۳۔

العنوب السنیہ ۱ ص ۱۰۰، حاشیہ۔

ایسے دکر کہ جس کی بات پر استہزاء نہیں نہ اس کی کتاب قابل استناد نہ اس کا دین الیق اعتماد۔ ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شخصیت بنی، کھنے کو قصد نہیں بننے سے بچتا ہے چاہے تو برگندگی میں آوروں ہو جائے ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے ہوتا ہے۔ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا، مہجول، سونا، ادگفتن، غافل بہت، ظالم ہونا، حتیٰ کہ سر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا، پیسنا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، منٹ کی طرح کھلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت، لوند سے بازی جیسی خبیثہ بی بیانی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ مختل کی طرح خود مفعول بننا، لوند بازی کروانا، کوئی خیانت، کوئی فضیحت اس کی شان کے خلاف نہیں۔

وہ کھانے کا منہ اور بھر لے کا پیٹ، اور مردمی اور زنی کی علاقش مردانہ و زنانہ شرمگاہیں، بالقص (فی الحال) رکھتا ہے، حمد نہیں جو خدا رکھتا ہے۔ مہجور، قدوس نہیں خفی مشکل (مہجور) ہے۔ یا کم ز اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جدا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا اپنا گلا کھونٹ کر بندہ وق مادر جو کوئی بھی کر سکتا ہے۔ اس کے ماں، باپ، جد و جہد، بیٹا سب ممکن ہیں۔ بلکہ ماں، باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ بڑ کے طرح چھپتا سکتا ہے۔ ہر ہاکی طرح چھپ سکتا ہے ۔“

۱۔ فتاویٰ رضویہ ۱ ص ۱۹۱، ۱۹۲، ۱

اس کے بعد اور بے شمار بے ہودہ عفت اند علما و دیوبند کی طرف منسوب کیے ہیں تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیے۔ ان کے علاوہ احمد رضا خان صاحب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو "اوجاہل" اور "اسے جاہل" نیز "امحق" بدین مثلاً وغیرہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔

قاسم العلوم و کیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر علما و دیوبند کو "احمل" "بھینگا" فرماتے ہیں۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ یہ لوگ زیادہ بڑے بھینگے ہیں۔ کیوں کہ عام بھینگوں کو تو ایک کی جگہ دو نظر آتے ہیں اور یہ ایسے بھینگے ہیں جنہیں ایک کی بجائے سات سات نظر آتے ہیں۔ ان کے شعر ملاحظہ ہوں۔

گرچہ ایک باشد خود آل مرے سنی | احوال میں بغت ہنسند از کجی
دو بھی ہنسند یک را احوال | الاماں میں بغت بیناں الاماں
نیز قطب عالم حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو احمد رضا خان صاحب کجی "اندھے" "اندھا" اور "زاغ" "دکرا" اور "غبیث" جیسے مہذب الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔

موصوف کا شعر حضرت گنگوہی کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

غبیث بزرگ غبیث غبیث بہر غبیث
کھاتہ جنس کو باز کلاخ لے کے چٹکے

سہ سبحان السبورج ۱ ص ۹۰ (حاشیہ) ۱۰۱ سبحان السبورج ۱ ص ۱۰۲ تہ مدائن بخشش
حدود ص ۹۱ ۱۰۱ سبحان السبورج ۱ ص ۱۰۴ و ۱۰۳ ۱۰۴ مثلاً ان کی ایک کتاب کا نام ہی
"دفع نزاع زاغ" ہے جو حضرت گنگوہی کے خلاف لکھی ہے ۱۰۵ مدائن بخشش حدود ص ۱۰۶

اور امام فخر بریلوی حضرات کو "اوسلے پر با بکریو" جیسے پیارے الفاظ سے پکارتے ہیں۔ یہاں تک کہ احمد رضا خان صاحب نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "راسی" "چرواہا" اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو "پالی ہوئی بکریاں" ایسے الفاظ سے خطاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

"اللہ کا محبوب امت کا راسی کس پیار کی نظر سے اپنی پانی ہوتی
بکریوں کو دیکھتا ہے" ۱۰۶

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا گیا ہے۔
"کبھی کسی بے حیا سی بے حیا ناپاک، گھناؤنی سی گھناؤنی
بے باک سی بے باک، پاجی کینی گندی قوم نے اپنے خیم
کے مقابل بے حرک ایسی حرکات کیں؟ آنکھیں پرچ کر گندا
منہ پھاڑ کر ان پر فخر کئے۔ انہیں سہ بازار شائع کیا۔ اور ان
پر افتخار ہی نہیں بلکہ سفتے ہیں۔ ان میں کوئی نئی نوری جیادار
غریبی۔ بانگی نکیلی۔ میٹھی سیلی۔ اچیل ابیلی چنچلی نیلی
ابو دھیا باشی آنکھ یہ تان لیتی ہے۔ اور کجی ہے ۱۰۷

ناپتنے ہی کو ہونکے تو کہاں کی گھونگھٹ

"اس فاحشہ آنکھ لے کوئی نیا منہ حراشا اور اس کا نام

"ہشباب اللہ قبہ رکھا ہے ۱۰۸

بات جو نک طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اس لئے اب ہم اسی پر کثرت کرتے ہیں کیونکہ

سہ سبحان السبورج ۱ ص ۹۱ ۱۰۱ تہ ختم قیامت ۱ ص ۱۰۱ ۱۰۲

خالص الاعتقاد ۱ ص ۱۰۱

تغنا خان تہذیب " ایک ایسا طویل الذیل عنوان ہے جس پر کما حقہ روشنی ڈالنے کے لئے ایک مستقل مبسوط تعریف کی ضرورت ہے۔ خدا کرے کوئی صاحب اس طرح توجہ فرمائیں۔ اور رضا خانیوں کی تہذیب و کتب و رسائل کھنگال کر ان کی تہذیب و شائستگی کے آباء مرنے والی کسی ایک لڑی میں پروردیں۔ اگر ایسا ہو گیا تو یہ امت اسلامیہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔

بہر حال جو کچھ برسین تک کہ ہم نے پیش کیا ہے گو برائے نام ہی اس سے رضا خانیوں کی تہذیب و متانت۔ اور سبیدگی و شائستگی نیز شرافت و نہایت کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔ ان حالات میں بقول غالب۔ ع

دل ہی تو ہے زنگ نہشت و دوسے بھرنے کیوں

اگر جواب میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لب و لہجہ قدسہ درشت اور سخت ہو گیا تو یہ ایک قدرتی بات ہے۔ اس پر یہ بھی کتنا کہ " کوثر تسنیم کی دھل ہوئی۔ بان شاید یہی ہے۔ " انہی لوگوں کا کام ہے۔ جس کے بارے میں کہا گیا ہے۔

غیب کی آنکھ تکھا تجھ کو آتا ہے نظر

دیکھ اپنی آنکھ کا فاضل ذرا شہیر بھی

لیکن باریں برہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کا لکھا ہوا کوئی ایک کلمہ بھی غامض شان اور شریفانہ وقار کے خلاف نہیں ہے۔ اگر حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے اوپر قائم شدہ الزامات کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کو کلاب اختیار پڑا لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ اور دھل و تلبیس سے کام لینے والا، دفرمائے تو پھر کیا کہتے؟ احمد رضا خان صاحب اور ان کی صلبی و معنوی ذریت کی بازاری بکے فاحشہ زبان کے خلاف اس قدر محتاط انداز بیان اختیار کرنے پر قدغن لگانے کا اس کے سوا اور کیا مطلب ہو گا؟

دتراپنے کی ہے اجازت و طرفاد کی

کھٹ کے مرعاضوں یہ مرضی ہے میرے صیاد کی

اسی صہرت حال کے بارے میں حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری مرحوم و مغفور دم ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۱ء فرماتے ہیں۔

" ہم نے بہت صبر کیا۔ اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے

نہائی نصیحت بہت آسان ہے۔ " خذ آء سَبْتًا سَبْتًا قَتْلُهَا۔

برائی کا بدلہ اس کے برابر برائی ہے، قرآن پاک اب ۲۵، کس

دن کے واسطے ہے۔ اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت

مرتنہ بنے کہ بقول خان صاحب ہی کے، ۳ سال تک بلا وجہ گالیاں

سنیں۔ اور بھی بخشش اور مغفلات۔ اور وہ بھی اپنے اکابر کو۔ دنیا میں

کون ہے جس کو اس قسمہ زمانے کے بعد بھی کچھ عرض کر سنے کی اجازت

دے۔ ان محضات ناچین نصیحت کرنے والوں کی خدمت میں عرض

ہے کہ آپ حضرت ۳۷ برس گناہوں، دنوں، افروز تھے، جب

خان صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو خوب قہقہے اڑتے تھے

اور خان صاحب کی انکلی انشاء پر رازی کے لاثانی دلا جواب ہولے کی ٹانگ

ہانکی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں جاتی رہیں اب ناصح دیگر ال بن گئے

اگر خان صاحب کو پہلے سے روکتے بھی تب بھی ہم کو معذہ و فرما

چاہئے تھا۔ چہ جائے کہ خان صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جائے اور دوسروں

کی خدمت ہو۔ عجیب انصاف ہے۔ دوسرے

ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کرو۔ ہم اس سے زیادہ

تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خان صاحب ہیں کہ وہی لڑائی

ہوتے ہیں ۱۰

کسی نے کیا خوب کہا ہے۔ ج

زمین جنبہ بجنبہ نہ جنبہ گل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز

ہار ہوال اعتراض

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر

در محدود التصلیل والتکدید، یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجہود ۱۰
کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ۱۰، ۱۱ صفحات میں یہ ثابت کر کے
کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت
سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک معتام پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ فیاض بریلوی “تکفیر مسلم” میں بید محتاط تھے“ ۱۲

احمد رضا خان صاحب کا اپنے محدودے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی بڑی حقیقت
ہے جس میں نہ آج سے پہلے کبھی محققین کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی
صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد رضا
خان صاحب کے اس شش کو ان کے علاوہ ۱۰ و اختلاف کے جس احساس ذمہ داری
کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داؤد دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری
کانتیجہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام
حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان تشریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

نے جس جوش و خروش اور غلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر
آپ تھا۔ نیز لوگ دور دراز کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم بوسی کے لئے
حاضر ہوئے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔
کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان
ہائے احمد رضا خان صاحب کے سچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و دلاوری
کے کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فوجا برد وقت فتنے جاری کر دیا کہ چونکہ
یہ امام صاحبان و بابی عتقاد رکھتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے

پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔ ۱۰

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خان صاحب
کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التزام
کے موضوع پر ایک کتاب ”تموید الحجۃ لمن یحوز التواء
الحجۃ“ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و الجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع
ہوتی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر عالی حضرت جناب محمد حشمت علی
خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

”ما واقف حرام اور منہج اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر

فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شرعی ہے کہ تاخیر درج کریں اور وصیت

کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی متعلق فی الدین بنی مسلمان

یعنی رضا خانی حج بدل ادا کر دے“ ۱۱

۱۰ مفت ذرا فریشیا۔ جلد ۱۔ شمارہ ۱۰۰۔ ۱۹۶۷ء۔ اپریل ۱۹۶۷ء ص ۲۰۰ و ایضاً تھیں تکفیری

افسانے ص ۱۵۳۔ ۱۰ فتویٰ منہج برق خداوندی ص ۱۶۰۔ بکوال تھیں تکفیری افسانے ص ۱۰۰۔

۱۰ بکو کب الیماخ۔ ص ۲۲، ۲۳۔ ۱۰ فاضل بریلوی ص ۱۰۰

کی نظر میں ۱۰ ص ۱۰۰

مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر امجد دی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحب جی کے بارے میں عبدالحکیم شرف صاحب لکھتے ہیں۔

وہ وسعت علم اور حاضر جوابی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی ۔ لے نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا در کیا۔ بریلویوں کے محدث اعظم "مولوی محمد سیددار احمد فصیل آبادی" لائل پوری، د ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کر کے کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۵۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی مانگ کر مدینہ طیبہ میں دھم کی اجازت حاصل کی ۔ لے

بریلویوں کے ایک در عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں ۔

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنات

دور کجمنیت یہ کب خبہ کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات کے نزدیک سعودی حکومت اور وہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جو حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز بھی ادا کرتا ہے اور افطار حج بھی وہی "سواء اعظم" ہے ۔ اور ان کی اقتدار نہ کر لے

لے تذکرہ اکابر اہل سنت (ص ۹۴) لے مقیاس حقیقت (ص ۴۴) لے بن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی ترکات (ص ۳) حاشیہ، لے باغ فردوس (ص ۹)

والے بریلوی حضرات کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہوتی ۔ لیکن لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے پھر بھی دھوئے ہے "سواء اعظم" ہونے کا ۔

خبر کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خبر

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ابھی کل کی بات ہے کہ بریلویوں کے "حکیم الامت" مفتی احمد یار خان گجراتی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء کے صاحب نام مفتی مختار احمد گجراتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ ۔

"ہندوستان اور پاکستان کا کرکٹ میچ دیکھنے والے دائرہ اسلام

سے خارج ہیں ۔ لے

خیر سے صدر پاکستان جنرل محمد ضیا الحق صاحب بھی اس کرکٹ میچ کے دیکھنے والوں میں شامل تھے بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتویٰ کو دیکھ کر مولانا ظفر علی خان مرحوم منظور دم ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء فرماتے ہیں ۔

جب سے بھوٹی ہے بریلی سے کرن کھنفس کی

دید کے قابل ہے اس کا انعکاس و العطف

مشغلہ ان کا بے کھنفس سہمانان ہند!

ہے وہ کافر جس کو ہواں سے ذرا بھی اختلاف

لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب لائیلی کا شکار میں یا پھر ضد و عناد کے باعث وہ اس آفتاب ایسی روشن حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و کوشش میں مصروف ہیں ۔ یہی وجہ

ہے کہ انہوں نے ، ، صفحت میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بے حد محتاط واقع ہوئے ہیں ۔

ان كنت لا تدري مطلقا مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة عظم

لیکن " باتھنگن کو آرسی کیا ؟ میٹھے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر کئے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تنزیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کی بنا سے کی گئی ہے ۔ اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علماء و دینوں کو بھی اختلاف ہے لیکن علماء دیوبند انہیں کافر و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے ۔ کام تو صرف رضا خانی علماء کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے والے برخص پر کفر کا فتوے لگادیں ۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب ان کی صلیبی و معنوی ذریت و بانی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام خارج ہوتا ہے ۔ کیونکہ بریلویوں کے " حجت الاسلام " اور احمد رضا خان صاحب فرزند البند جناب حامد رضا خان صاحب کا فرمان ہے کہ ۔

" وہابیہ کا تو نام ہی فضول ہے ۔ وہ دیکھی دین میں جتنے نہ ہوں گے "

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں ۔

" وہابیہ اصلاً مسلمان نہیں "

۱ علامہ ابن حزم ظاہری دہم ۵۶۴ھ / ۱۰۶۴ء ان کے بارے میں احمد رضا صاحب کا ارشاد ہے ۔

" وہابیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر معتد ظاہری المذہب مدعی عمل بالمذہب نہ بھر کر بک گیا " ۔

یہ دو عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام دہم ۴۹۰ھ / ۱۰۹۲ء فرماتے ہیں ۔

" میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی مدحی " اور ابن قدامہ

" ۴۹۰ھ / ۱۰۹۲ء کی " الفنی " جیسی کتابیں نہیں دیکھیں " ۔

۲ علامہ داؤد ظاہری دہم ۵۰۴ھ / ۱۱۰۴ء اور ان کے تمام تبعین " اہل الظواہر " کو احمد رضا خان صاحب نے " امت اجابت " سے خارج کر دیا ۔ جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہیں ۔

۳ امام ابن تیمیہ دہم ۷۲۸ھ / ۱۳۲۷ء ۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو " مذہب " قرار دیتے ہیں ۔

۴ امام ابن قیم حنبلی دہم ۷۵۱ھ / ۱۳۵۰ء ۔ احمد رضا خان صاحب نے نہیں " ظاہری المذہب " اور " مذہب " لکھا ہے " ۔

۵ قاضی شوکانی دہم ۷۵۰ھ / ۱۸۳۴ء ۔ احمد رضا خان صاحب نے قاضی شوکانی کو بھی " مذہب " قرار دیا ہے ۔

۶ امام شاہ ولی اللہ دہلوی دہم ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء ۔ کو احمد رضا خان صاحب نے طائفہ وہابیہ کے " اکابر و عمائد " میں شمار کیا ہے ۔ اور مشہور بریلوی عالم

۱۔ سہیل السجود ص ۱۲۳ ، لسان المیزان ج ۱ ص ۲۰۱ ، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۵۵ دہم ص ۱۳۹ ، حاشیہ ، کہ سیف المصطفیٰ ص ۹۲ ، فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۱۱۹۹ ، کہ سیف المصطفیٰ ص ۹۵ ، فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۱۵۰

۲۔ اہل الظواہر ص ۱۱۸ ، فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۱۱۸

مولوی محمد عمر اچھر دی نے تحریر کیا ہے کہ اٹل پرطلار کرام نے مستفقہ طور پر فتویٰ کفر دیا ہے۔ لے

۱۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۲۳۹ھ تا ۱۲۶۴ھ (۱۸۲۴ء تا ۱۸۴۹ء)

۲۔ شاہ رفیع الدین صاحب ۱۲۴۹ھ تا ۱۲۷۳ھ (۱۸۳۳ء تا ۱۸۵۸ء) ان دونوں بزرگوں کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھر دی ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ ان میں بھی بیست کے جراثیم موجود تھے۔ لے

اب یہ فیصلہ تو پروفیسر صاحب ہی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہوتا ہے یا کفر

۳۔ شاہ عبدالعزیز اور مہتمم و منفرد قرآن ۱۲۷۳ھ تا ۱۲۸۶ھ (۱۸۵۸ء تا ۱۸۷۱ء) بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان دو بابیوں میں شمار کیا ہے یا

۴۔ شاہ محمد اسحاق مہاجر کی ۱۲۹۲ھ تا ۱۳۰۹ھ (۱۸۷۶ء تا ۱۸۹۱ء) جو شاہ عبدالعزیز کے نولہ

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہندوستان کے دہلیوں کا انہیں "معلم ثانی" قرار

دیتے ہیں۔ لے

۵۔ حضرت شاہ محمد اسماعیل شیدہ ۱۲۴۹ھ تا ۱۲۸۱ھ (۱۸۳۱ء تا ۱۸۵۶ء) احمد رضا خان صاحب نے

سبہ شمار کفریات ان کے سرمنقولے میں "مستقل کتابیں ان کے کمر بستہ کے مضمون

پر لکھی ہیں۔ مثلاً "انکو حکۃ النہایہ فی کلمات الخ لہا سبہ"

وغیرہ۔

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہ اور ان کے تلمیذاتہ صاحبزادگان کا

تحقیق تفسیق اس صدی کا اتنا بڑا سانحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔ پورے ہندو پاک میں ایک بھی ایسا عالم دین، خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی یا اہل حدیث، نہیں ہے کہ جس کا سلسلہ مسند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تک پہنچتا ہو۔ اور یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ اسے "علم حدیث" کا کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا شاگرد نہ ہو۔ مگر پورے ہند میں اسے ایک مدرس عالم بھی ایسا نہ ملا۔ لے

ایسے خادمانِ علم و فضل و یرتکبیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا

سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا جستازہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی

دور دماز گوشے میں بھی خوفِ خدا نامی کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ لے

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوفی میں کھود دیئے

پیدا کیا تھا جنہیں نکلنے خاک چھان کے

۶۔ نواب قطب الدین خان ۱۲۶۹ھ تا ۱۲۹۲ھ (۱۸۵۲ء تا ۱۸۷۶ء) جنہوں نے "مشکوٰۃ ثریا"

کی اردو شرح "مظاہر حق" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خان صاحب ان کو قطب

دہلیہ اور "نواب یاسر نجیہ" فرماتے ہیں۔ لے

۷۔ مولانا خرم علی بریلوی ۱۲۷۱ھ تا ۱۲۸۵ھ (۱۸۵۴ء تا ۱۸۷۹ء) احمد رضا خان صاحب نے

ان کو "جائزہ دہلیہ کا معلم ثالث" قرار دیا ہے۔ لے

نوٹ:- ایک مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب نے ایک سولہ کرام کے اقوال پیش

کئے ہیں ہند کا شاندار ماضی، جلد ۱ ص ۴۵، لے سیف المصطفیٰ، ص ۱۷۷، لے

فتاویٰ رضویہ، جلد ۱ ص ۱۸۸۔

لے مقیاس حنفیت، ص ۱۷۷، لے مقیاس حنفیت، ص ۱۷۷

لے الشاہ احمد رضا، ص ۳۰، لے فتاویٰ رضویہ، جلد ۱ ص ۱۲۴

کرنے کے بعد فرمایا ہے

« اولہا فسادا حق فنجنتی بمثلہا »

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں مگر تجھ میں بہت ہے، تو ان جیسا
کوئی عالم میرے پاس لا تو بھی »

اس کے بعد درج ذیل نو علماء کرام کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۰۲۰ : ۱۲۰۰ : شاہ عبد الرحیم دہلوی ۱۰۲۰۔

۲۔ شاہ عبد العزیز بھٹ دہلوی ۱۰۲۰ : ۱۲۰۰ : شاہ عبد العزیز دہلوی ۱۰۲۰۔

۳۔ مرزا مکر جان جاناں ۱۱۹۵ : ۱۲۰۰ : ۱۲۰۰ : ۱۲۰۰۔

۴۔ قاضی شہناش صاحب پانی پتی ۱۲۲۵ : ۱۲۲۵ : ۱۲۲۵۔

۵۔ شاہ محمد اسحاق صاحب ۱۰۲۰ : ۱۲۰۰ : ۱۲۰۰ : ۱۲۰۰۔

۶۔ مولانا خرم علی بلہری ۱۰۲۰۔

ابن علماء کرام کا ذکر فرمائے کے بعد فرماتے ہیں۔

« تجاوز الله عنا وعن كل من صرح ايمانہ في الشائین »

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ قلم سے ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو ان مذکورہ بالا حضرات

کے ایمان میں شک ہے۔ جن میں۔

۱۔ شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبد الرحیم ۱۱۳۱ : ۱۲۰۰ : ۱۲۰۰۔ اور

۲۔ مولانا جاناں ۱۱۹۵ : ۱۲۰۰ : ۱۲۰۰۔

۳۔ قاضی شہناش صاحب پانی پتی ۱۲۲۵ : ۱۲۲۵ : ۱۲۲۵۔ بھی شامل ہیں۔

درحقیقت دل الہی خاندان کی عظمت شان اور جلال علی کے باعث احمد رضا

خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے نہ لگا سکے۔ البتہ مختلف عنوانات سے ان کے

غلاف دل کی بھڑاس نکالتے رہتے ہیں۔ اور کسی نہ کسی پیرائے میں دل کی کدورت زبان

دقلم پر آجی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

تیری بھڑاس کھلی طرز بیان سے

دھتھی دل میں تو کیوں نکلی زبان سے

بعد کے بریلوں سے تو بالکل نہ رہا گیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی ہے۔

۱۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۲۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۳۔ حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۴۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۵۔ مولوی سید امیر حسن بہوانی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۶۔ مولوی سید امیر احمد بہوانی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۷۔ مولوی سید نذیر حسین دہلوی ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۸۔ مولانا سید محمد علی کانپوری ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

۹۔ ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳ : ۱۲۷۳۔

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کافر قرار دیا ہے۔

۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب دہ ۱۳۱۵ھ ۱۸۹۰ء -

۲۶ : مولانا عبدالحی دہلوی حضرت شاہ عبد العزیز دہ (م ۱۳۳۵ھ ۱۸۲۹ء -

۲۷ : مولانا بشیر الدین قزوینی دہ (م ۱۳۶۳ھ ۱۸۵۶ء -

۲۸ : مولانا کرامت علی جوہری دہ (م ۱۳۹۰ھ ۱۸۷۳ء -

۲۹ : مولانا عبدعلی رامپوری شملہ لڑکی دہ (م ۱۳۰۲ھ ۱۸۵۶ء -

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی دہ (م ۱۳۲۶ھ ۱۹۰۹ء -

ان چند علماء کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دلیلیوں کے ساتھ کاروائی دیا ہے

میں شمار کیا ہے یہ

۳۱ : مولانا آزاد سبحانی پرفکر کا فتوے ۔

مولانا آزاد سبحانی دہ (م ۱۳۰۶ھ ۱۹۵۰ء - نے لاہور میں طلبہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا ۔

”کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند، و حضرات ائمہ
موجودین جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنمائی میں کسی حالت میں گمراہی کا شکار
ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ رضا مصطفیٰ بریلوی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا ۔

” لا حول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن دہی جناب میں جن کی مذہبی

خباہت نمبر ۴۵ میں گریچکی ۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کافر مرتد خارج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے گناہ خدا لگتی ؟

لے صیف المصطفیٰ ص ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵

۱۔ آپ کی باتوں کو سن کر میں نے پیسے بنی فیصلہ کر لیا ہے کہ ایسے شخص سے منہ لٹکے
پڑھنی اپنے علماء اہل سنت کی توہین ہے ۵۔

دیکھئے کس ڈھٹائی سے احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالحق صاحب
خیر آبادیؒ کو علماء اہلسنت سے بیکسینی و دو گوشتس نکال مبرا کر لیا ہے
۵۲۔ مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹوکی ۶۔ دم ۱۳۴۰ھ

حکیم برکات احمد صاحب مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادیؒ کے اہل تلامذہ میں
میں سے ہیں۔ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادیؒ کے بعد سلسلہ خیر آبادی کے
سب سے بڑے عالم اور حقیقی معنوں میں مولانا عبدالحق صاحبؒ کے جانشین تھے
حکیم برکات احمد ٹوکیؒ سے علماء دیوبند کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو انہوں نے
بعض چیزوں میں اختلاف کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے بارے
میں تحریر فرمایا کہ۔

۵۔ وہ لوگ علماء دیوبند۔ ناقل علماء اہلسنت و جماعت مذہب ہیں۔

ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سرور العزیز کے پیرو ہیں۔ انہیں کے مذہب

پر فتنے دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرعیات میں عمل کرتے ہیں ۵۔

حالانکہ احمد رضا خان صاحب کا فتوہ ہے کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر کہے
اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے ۵۔

۵۳۔ سلسلہ خیر آبادی کے خاتم اور حکیم برکات احمد ٹوکی کے مایہ ناز شاگرد مولانا حسین
بھیریؒ دم ۱۳۵۹ھ ۱۹۴۰ء۔ نے جب احمد رضا خان صاحب کے خلاف

۵۔ مقدمہ قتادہ نے ضمیمہ ج ۱ ص ۱۰۹ ۱۰۱۰ کے تاریخ و جامعہ دیوبند ص ۴۶

۵۔ حسام احمد مین ص ۳۷۔

ایک رسالہ۔

۵۔ القول الاظہر فیہما بتعلق بالافاضۃ عند المنبر ۵۔

تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسند کو کہ جمعہ کی دوسری
اذان مسجد سے باہر دینی جاسکتے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تار و پود بکیر کر رکھے
اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے حق بات کی طرف رجوع کر لیں تو قیغ نہیں سے
کیوں کہ

۵۔ اب شائع ہونے پہچھے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص

میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔ ۵۔ طبع ہر مرغ کے انجیر نیست۔ ۵۔

بریلویوں کے حمۃ الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان
صاحب نے اس کا جواب ”احلی الوارضا“ کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ
”القول الاظہر“ سے ظاہر و مبہر شیعہ ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک

عدوہ وجہ کے مفسدین فی الدین گنگوہی و متحالی و نانوتوی و دیوبندی و تہذیب

مسلمان ہیں۔ ۵۔

۵۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ معین الدین صاحب اجمیریؒ کا ہر علماء دیوبند کو

پاک مسلمان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علماء دیوبند کے حقیقی اہلسنت

و جماعت ہونے پر ”فیصلہ خصوصیات“ میں نمبر ۱۳ پر درج ہیں اور احمد رضا خان صاحب کا

فتویٰ ہے کہ گنگوہی و متحالی و نانوتوی و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان

سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ

۵۔ القول الاظہر ص ۱۳ ۱۰۔ احلی الوارضا ص ۱۳ ۱۰۔ فیصلہ خصوصیات از محکمہ دار

الحققت ص ۳۱۔

وہ بھی کافر ہے ۔ ۵

لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا معین الدین اجیری بھی احمد
خان صاحب کے فتوے کی رو سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا معین الدین اجیری کا تحریر کردہ
نوٹ رسالہ "القول الاظہر فیما یتعلی بالادانہ عند اللہ"

بدلی "انجن ایشاد السعین" کی طرف سے شائع ہوگا۔ اشارہ۔

۵۴ مولانا عبد الماجد دایونی دم ۱۹۳۱ء تاظم "جمیت علماء ہند"
صوبہ متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ "مجلس خلافت" صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک
کافر و مرتد ہیں۔ ۵۵

۵۵ مولانا عبد الباری فرنگی مکی ۱۳۴۴ھ ۱۹۲۶ء کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد
خان صاحب کی تمام تحریرات، احمد رضا خان صاحب کے فرزند جہند محمد مصطفیٰ
خان صاحب نے اپنی کتاب "الطاری الدارک لہوائ صبد الہری"
(۳ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبد الباری کی تکفیر کے سلسلہ میں مشہور مسلم لیگی مورخ جناب قیس احمد جعفری
رقطراز ہیں۔

"مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے مولانا عبد الباری فرنگی مکی
کے خلاف ۷ وجوہ پر مستحق کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں ایک وجہ یہ تھی کہ
ان کا نام عبد الباری ہے۔ لوگ انہیں "باری" میاں کہتے ہیں۔ اگر ان
کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں "اللہ میاں" کہتے لہذا کافر" تھے

۵۶ حسام الدین ام ۱۳۲۰ء تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "بریلوی فتوے" کا ضمیمہ رقم ۱۰
بقیہ حاشیہ موجود ہے۔

۱۳۳ مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

۵۷ شروع ۱۹۹۹ء میں مولانا عبد الباری نے خلافت کے سلسلہ میں علماء کے
فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک بڑی جہت
انجام دی۔ یہ تمام فتاویٰ دائرہ اس لئے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا
احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے، کیونکہ ان کو یہ اس کو تسلیم
نہیں کرتا تھا۔ صدر اہل ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ
انہوں نے کسی فتاویٰ مولانا عبد الباری کی تکفیر کے بھی صادر فرمائے تھے۔
ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم
امارہ تسلیم کیا جائے، توقف نہ کرتے تھے۔ ۵۸

۵۸ مولانا محمد علی جوہر دم ۱۳۴۹ھ ۱۹۳۱ء

۵۹ بابائے خلافت مولانا شوکت علی دم ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۶ء

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کافر و مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی ان سے
دونوں حضرات کو لفظ "انجہانی" سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔ ۶۰

۶۰ علی برادران اور مولانا عبد الباری فرنگی مکی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی
نوٹ بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان قیمن بزرگوں نے چونکہ توبہ

کر لی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ کے خلاف ان حضرات پر لاگو نہیں رہے۔
مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسبزیوں کا پردہ چاک
کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

۶۱ شاہد صفحہ گزشتہ ۱۰۷ آزادی ہند ۱۹۴۷ء تا شہداء پاکستان ۱۹۴۷ء و ۱۹۴۸ء
اکابر از مولانا محمد رفیع خاں صاحب مقرر، لہذا لائن القہرہ ۱۹۴۷ء و احکام نوید شریعت پر حکم یک

۱۵۸ دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار "الامان" کے مالک و مدیر مولانا مسطور الدین کو بھی دہائی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور "مسلم لیگ" کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہرا لگایا ہے۔

۱۵۹ مولانا ظفر علی خان صاحب د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء پر احمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند" جناب محمد صفی رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب د م ۱۳۹۰ھ ۱۹۷۱ء نے شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

۱۶۰ سیف الحجار علی حکمر زمیندار م موفیہ م القصور علی ادوار سحر الکفرہ۔

گویا مولانا ظفر علی خان صاحب کے "کافر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بات بھی بتائی۔

کوئی ٹرکی نہ گیا اور کوئی براں لگیا | کوئی نام نہ لے گیا کوئی گریاں لگیا
وہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا | وہ بھی ہم سے چھین کر عامہ رضا خاں لگیا

۱۶۱ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح د م ۱۳۹۰ھ ۱۹۷۱ء پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے آرمیاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

"اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کتاب ہے تو وہ

۱۶۲ مسلمان لیگ کی زیر بنیہ دسی ص ۳۰۳، ۱۶۳ نگارستان ص ۵۵

مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ، بایکات کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے نہ اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو "ہیب" قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

"ہیڈ ہیب سارے جہاں سے ہتریں۔ جانوروں سے ہتریں۔ ہڈ ہیب جنیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سپاہیانہ دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی ذلیل کے کتے کو اپنا "قائد اعظم" سب سے بڑا پیشوا اور سردار بننا ناپسند کرے گا۔ حاشا وکلا سرگز نہیں"۔

۱۶۴ ڈاکٹر علامہ محمد قبال د م ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء پر احمد رضا خان صاحب کے مدد جیل دہلیویوں کے امام المحدثین مولوی دیدار علی صاحب د م ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء نے اپنی خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا اور اس میں ارشاد فرمایا۔

"لہذا جب تک ان کفریات سے قابل امتحان مذکور توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے"۔

چونکہ مفتی مذکور ریاست "اور" کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ قبل مرحوم نے بعنوان "اور" مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے۔
"مفتی کو آدمیت سے ماری اور اس کی اس حرکت کو گدھا پن" قرار دیا۔

۱۶۵ العجوبات السنیه علی زہاء السوالات اللیگیہ ص ۳۲،
۱۶۶ مسلم لیگ کی زیر بنیہ دسی ص ۳۰۳، ۱۶۷ اگر قبل ص ۱۲۹، ۱۶۸ ونگشت
نص ص ۱۹

گرفتار در "اور" انداز و ترا : اسے کرمی داری تیز خوب و زشت
گویمت در معرہ حبیبہ : آنکو بر قریاس دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجر : آسمان این داند دہالہ دشت
کشت گرز آب دہوا خرمہ است : زانکو خاکش را خرمہ آمد شربت
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے اچھے اور برے کی تیز بکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست“ اور“
میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جڑ شدہ شجر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب
پر نقش کر لیتا چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش
نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا
ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس
سرزمین میں ”گسے“ پیدا ہوتے ہیں“

مسلم لیگی، کابریں پر فتوے کفر کی تفصیل ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار
کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۶۳۔ مولانا عبدالحامد دہلوی صاحب دم ۱۳۹۰ھ تا ۱۹۷۰ء

۶۴۔ مولوی یحیٰ یحیٰ فضل الرحمن صاحب سیکڑی مسلم لیگ دہلیوں دم ۱۵

۶۵۔ سرکنندہ حیات خان دم ۱۵

۶۶۔ سر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ تا ۱۹۶۲ء یہ وہ صاحب میں جنہوں نے ۱۴
میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔

۶۷۔ نواب اسماعیل خان ۱۳۷۷ھ تا ۱۹۵۸ء

۶۸۔ مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۵

یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان سر محمد علی

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فتوے کی دوسے کافر ہیں اور کافر کو
کافر نہ بکھنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ
اجل اور معتمد علی حضرت مولوی شمس علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اگر لیگی لیڈر ان بچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دیتا نہیں چاہتے

تو وہ ظفر علی خان، نواب اسماعیل خان، سرکنندہ حیات خان، سر فضل الحق

مولوی عبدالحامد دہلوی، مولوی قطب الدین، عبد الوالی صاحبان وغیرہم

ذمہ دار لیگیوں سے ہمیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈر ان سر جناب کو ایک

کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔“

۶۹۔ مولانا مفتی لطف اللہ صاحب دم ۱۳۲۳ھ تا ۱۹۱۶ء صدر جلسہ ندوۃ العلماء کھنؤ

منقرہ ۱۳۷۵ھ کانپور۔ اور ۱۳۷۳ھ بریلی۔

۷۰۔ مولانا سیاحی پھولادی دم ۱۳۵۵ھ تا ۱۹۳۵ء

ان دونوں علماء کو بھی ”ندوی“ نیچری“ وغیرہ قرار دے کر برہم خویش کافر مرتد

بنادیا۔“

۷۱۔ بانی جماعت اسلامی جناب ابو الا علی مردہوی صاحب کے خارج الاسلام ہونے

کے سلسلہ میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد القادری کی کتاب ”جماعت اسلامی“

اور بریلویوں کے خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی میر ”پارسیان“ بتایا

کی تصنیف ”مشیش محل“ وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جائیں سر دست ایک حوالہ ہم پیش

کئے دیتے ہیں۔ ارشد القادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تخیل نہیں بلکہ ایک متوازی

نہ ہیکم لہ یہ شرحیہ برہم لیگ ۱ ص ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲

دائرة اسلام ہے ۔

اس فرست کو ہم اب یہیں ختم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل فہرست کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے تیار کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش و جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے کر احمد رضا خان صاحب اہل ان کی ذمیت نے ٹیکڑا تفصیل کی ہے تو شاید اس سے کسی گناہین فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو بریلوی خیر تکفیر کا نشانہ بن چکی ہیں

۱ : مسلم ایجوکیشنل کانفرنس

۲ : ندوۃ العلماء کنفدر

۳ : خدام کعبہ

۴ : خلافت کیسٹنی

۵ : جمعیت علماء ہند

۶ : خدام الحرمین

۷ : اتحاد ملت

۸ : مجلس احرار

۹ : مسلم لیگ

۱۰ : اتحاد کانفرنس

۱۱ : مسلم آزاد کانفرنس

۱۲ : نوجوان کانفرنس

۱۳ : نمازی فوج

۱۴ : جمعیت تبلیغ الاسلام انبار

۱۵ : سیرت کیٹی بٹی ضلع لاہور

۱۶ : امارت شرعیہ بہادر شریف

۱۷ : آل پارٹیز کانفرنس

۱۸ : مؤمن کانفرنس

۱۹ : جمعیت المؤمنین

۲۰ : جمعیت الانصار

۲۱ : روٹی دھنکے والوں کی جمعیت المنصور

۲۲ : کپڑا سینے والوں کی جمعیت الادبیہ

۲۳ : قصابوں کی جمعیت القریش

۲۴ : سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین

۲۵ : پٹانوں کی افغان کانفرنس

۲۶ : میمنوں کی سین کانفرنس

۲۷ : مسلم کھڑیوں کی مسلم کھڑی کانفرنس

۲۸ : عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۲۹ : کنبہ جوں کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس

۳۰ : پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۳۱ : جماعت اسلامی

۳۲ : انجمن حمایت اسلام

۳۳ : آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس

۳۴ : جماعت خاکسار

۳۵ : تبلیغی جماعت

۳۶ : مجلس تحفظ ختم نبوت

۳۷ : تنظیم اہل سنت

۳۸ : جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ

۳۹ : سید احمد خان لے جوبہی ایٹن

۴۰ : کیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلماناں - قائم کی تھی - اس کی اکثریت کے بارے

میں جب احمد رضا خان صاحب سے فتوے طلب کیا گیا تو مصروف لے بڑے شدد

سے ان کو کافر مرتد قرار دے کر ان کی جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمادی۔

۴۱ : جمعیت علماء اسلام - اپنے تمام گردنوں سمیت - ۱۱ : جمعیت علماء اسلام

ہزاروی گروپ ۱۲ : جمعیت علماء اسلام تھانوی گروپ ۱۳ : جمعیت

علماء اسلام حقیقی قاسمی گروپ ۱۴ : جمعیت علماء اسلام مفتی محمد گروپ -

اہل توہین افراد و جماعت کو کافر قرار دینے کے بعد دنیا میں کوئی فرد باقی ہی نہیں

بہتا جو رضا خانیوں کے نزدیک مسلمان ہو۔ لیکن چونکہ پھر بھی یہ امکان تو ضرور تھا کہ شاید

۱۵ : تہانب اہل سنت - ص ۹۰، ۹۱ : جماعت اسلامی - ص ۱۷۱ : ازاد القادری

۱۶ : تفسیر نبوی - ص ۴۴، ۴۵ : حاشیہ ۱ : کہ الدلائل القاہرہ - ص ۳ : کہ قہر القادر

۱۷ : انکشاف حسیب اور دیگر کتب ۱ : کہ تبلیغی جماعت ۱ : ازاد القادری ۱ : کہ برق

۱۸ : آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۱۸ : کہ برق آسمانی ۱ : ص ۱۸ : واکابر علماء دیوبند کا

۱۹ : مخفی اسناد - ص ۲۹ : کہ نصرة الابرار - ص ۲۹ تا ۳۲ : ص ۳۰۹ : کہ برق آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۸ -

۲۰ : کہ برق آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۸ -

۲۱ : کہ برق آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۸ -

۲۲ : کہ برق آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۸ -

۲۳ : کہ برق آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۸ -

۲۴ : کہ برق آسمانی برقعہ شیطان ۱ : ص ۸ -

نے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جید اساتذہ علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا تھا اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی استیاضہ و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے ۔

یہ حوالہ ہم نے "مقالات یوم رضا" کے اس نسخے نقل کیا ہے۔ جو قاضی عبدالنبی کو کتب مرحوم نے جناب ڈاکٹر سید عبداللہ کو ہدیہ پیش کیا تھا اور اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔

"ہدیہ افلاک : خدمت گرامی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ بادشاہ :

۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۲۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۰۔

نوٹ : طبع اول کے نام سے "مقالات یوم رضا" کے وائیڈیشن طبع ہوئے ہیں اصل طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔

۱۔ اس کا صفحہ ۴ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۴ پر ایک مضمون بعنوان "تقدیم پر نظر ثانی" درج ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر عنوان "تقدیم" کے نیچے میں القوسین "باضافہ" ترسیم۔ کے الفاظ درج ہیں۔ جبکہ اصل طبع اول اس سے خالی ہے۔

۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت "لاہور آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی ہے جبکہ اصل طبع اول کی طباعت "کنول آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی تھی۔

۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۵ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصل طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔

۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۲۰ درج ہے "مرتب : قاضی عبدالنبی کوکت" جبکہ اصل ہدیہ حاشیہ پر درج ہے :

اس کے بعد اپنے دستخط باقی الفاظ "کوکت" پر قلم فرمائے تھے۔

اس اقتباس پر ہم سرمدی ہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر احمد رضا خاں صاحب کے قتل کی مدد سے بے دین کافر مرتد واجب قتل ہو گئے تھے اور نکاح بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت بلکہ کسی بھی اسلامی سلطنت میں از روئے "شریعت رضا خانیہ" جزیہ ادا کے بھی قانت نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ "شریعت رضا خانیہ" میں "مدرسہ دیوبند کے جید اساتذہ علم" تو وہ کنار کسی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک کرنے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

وہ اس تحریر سے جرح کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے۔ انہوں نے اگر جرح کیا ہے تو سرانگھوں پر ہم تعویذی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ چھو لینا چاہئے تھا۔ بصورت دیگر "شریعت رضا خانیہ" کی دوسرے بڑے شدید قسم کے فتوے ان پر لگ جائیں گے۔ لہذا قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ : جبکہ اصل طبع اول پر درج تھا۔ "مرتب : قاضی عبدالنبی کوکت" محکمہ تحریر نے اترسری :

۱۔ جعلی طبع اول کے ناشرین "دارۃ المصنفین اردو بازار لاہور" والے بتائے گئے ہیں جبکہ اصل طبع اول کے ناشرین "دارۃ المصنفین اردو بھائی گیٹ لاہور" والے ہیں۔ لیکن باقی ہر دونوں ایڈیشنوں پر لکھا ہی گیا ہے کہ "طبع اول : جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۳۰"۔

یہیں سے آپ اس پارٹی کے مکروفریب، جل و گیس اور کذب و افتراء کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی !

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار ہے جسے عبارت میں تسلیم کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے بہر حال علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا وہ حقیقت خود فریبی کا شکار ہونا ہے ۔

وکل مدعی وصلا بدیلی : ولیلی لا تفرعہ مذاکا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں ۔

تیز ہواں اعتراض "فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی کہنے سے بھی دریغ نہیں کیا گیا" ۔
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں ۔

"دوسری جگہ احمد رضا خان صاحب کے آباء و اجداد کے لئے حضرت مدنیؒ کا یہ ارشاد مٹا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی بیڑیوں کو زندہ کیا ہے" ۔

جواب اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں تھوڑا سا بھی غور فرمائیے تو ایسا مصلحتاً مٹا کر دیتے ۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا

فاضل بریلوی علیہما رحمہما کی نظر میں ۱۳۱۳ھ فاضل بریلوی علیہما رحمہما کی نظر میں ۱۳۱۳ھ

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے ۔ بلکہ حضرت "تو صرف یہ فرما رہے ہیں کہ ہماری اکابر کی عبارت میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریفیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے ۔ لیکن چونکہ احمد رضا خان صاحب مجبوراً مزین کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنیؒ نے ان کی تحریفات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ۔

"صاحبو! محض دروغ اور افتاد ہندی پر اس گمراہ کشتہء عالم نے کربا نہ رکھی ہے ۔ اس جواب و بہتان ہندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجبوراً بریلوی کے شایان شان قلم سے نہیں نکالے دیتی" ۔

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نور اللہ مرقدہ اصل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ذکر فرماتے ہیں ۔

"تاکہ آپ کو جہد عبارت گھلی اور کھلی نہ نظر ہو جائے ۔ اور نہ ہی ہو جائے کہ مجبوراً تضلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیل کی بیڑیوں کو زندہ کیا ہے" ۔

حضرت مدنیؒ نے لفظ "آباء و اجداد" کے بعد "یہودی اسرائیل" کا اضافہ کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آباء و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں بلکہ سلسلہ نسب میں آئے والے وہ آباء و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیل تھے ۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے ۔ حضرت مدنیؒ کی عبارت سے مسلمان آباء

واحد اور اولین انتہائی نادر و منفرد ہی یا پھر کم فسی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنی نے ثابت فرمایا ہے کہ یہودیوں کے تمام برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اولیٰ پاسٹے جاتے ہیں۔ اور پھر آخر میں فرمایا۔ ”آغزو بھی تو سزائی ہی ہیں۔“

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنی کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا۔ دوسرے حضرت مدنی کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا رنگاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے۔

”اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا“

حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”محمد و خلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد

یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا ہے“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی حجب

نہیں سکتیں۔

بہرہنگے کو خواہی بسا رہی پوشش

من انداز قدست را ہی شناسم

دیا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا

خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پروفیسر صاحب نے بھی موصوف کو نسبنا بڑی ہی قبیلے کا پٹھان لکھا ہے۔

جمہور مورخین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ”قیس عذر شید“

لے الشاہب الثاقب اص ۲۵ ، فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں : مع ۲۵

ہو سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست اندرس پر مشرف باسلام ہوا۔ حضرت طاہوت یا تورات کی زبان میں ”ساؤل“ کے ایک پوسٹے ”افغانہ“ کی نسل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغان“ دیکھو۔

اگر پروفیسر صاحب جمہور مورخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کو ذریعہ کرم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ جن مورخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً نہیں پہنچا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنانے والوں پر زبان طعن دراز کریں یا اپنے پسندیدہ صورت جمہور کے قول کی تقلید و اتباع پر مجبور کریں۔

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنی پر یہ اعتراض بھی کیا ہے

چودھو ال عمر ارض

کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابیس کا سردار“

کہا ہے۔ چنانچہ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنی کا یہ ارشاد ملتا

ہے۔ ”اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابیس لعین“

بڑا ب پروفیسر صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ پروفیسر صاحب

بے انسان کے قلم سے ایسے پھر ادب لے ہووے اعتراضات کیوں کر معرض تحریر میں آسکے کہ فاضل مقرر محمول سا تامل فرمایتے۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے

ترجیاً سمجھ جلتے کہ حضرت مدنی نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کرام کو ”ابیس“

کہا ”یا“ ”ابیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

”اردو دائرہ معارف اسلامیہ لفظ لیتور“ تقلید“ ، فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں : مع ۲۵

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَتَيْنَكُمُ عَلٰی مَا تَتَزَلَّلُ
شَيَاطِينُ تَتَزَلَّلُ عَلٰی كُلِّ
اَقْلَابٍ اَشِيْبٍ

(الشعراء: ۲۲۱، ۲۲۲)

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ
عَدُوًّا شَيَاطِيْنَ كَاٰسٍ زُوَّ
الْحَقِّ يُؤْمِنُوْنَ بِمَقْصُودِهِ اِلَى
بَعِيْنٍ زُخْرُفِ الْقَوْلِ
عُرُوْرًا

(الانعام: ۱۱۳)

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَاِنَّ الشَّيَاطِيْنَ لَيُؤْخَذُوْنَ
بِحَبْ اَوْ لِيَا هِمٌّ لِّيُجَادُوْكُمْ
(الانعام: ۱۱۴)

ترجمہ: کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس
پر اترتے ہیں شیطان؟ اترتے ہیں
ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

ترجمہ: اور اسی طرح ہم نے نبی
کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں
میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے
پر بناوٹ اور دھوکے کی بات
کی جی کرتے ہیں۔

ترجمہ: اے بے شک شیاطین اپنے
دوستوں کو جی کرتے ہیں تاکہ وہ
شیاطین کے دوست نہ بن سکیں۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ فرشتہ پر دوزخ کذاب اور بہتان طرز انسانوں پر شیطان
اپنی جی سے کہ اترتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں اتار دیتے ہیں جن کے ذریعہ
دو جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص
کو شیطان ایسی ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت
مدنیؒ نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبارات کے جو میں گھڑت اور غلط معانی

محمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں
اور ان افتراء و بہتان کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم
ایسی صاف اور واضح عبارات کو کیوں کر انہوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سب
شتم بنالیا؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی گشتش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ؟
محمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ استاد پیر کو ابلیس قرار
دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیوبند سے علماء شیخ	ترجمہ: اپنے شیخ ابلیس کی وصیت علم
ابلیس۔	پرایا۔ دیا۔
ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔	
... ہاں شیخہم ابلیس	ترجمہ: علماء دیوبند کا شیخ ابلیس
وسع صا۔	وسع العلم ہے۔

ایک اور جگہ موصوف یوں گویا فرماتے ہیں۔

”اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی“

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد
خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ”ابلیس“ قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب
کیا ہے؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے؟ اگر نہیں تو کس
خار پر؟ جو تاویل آپ موصوف کی عبارات کی فرماتے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنیؒ کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا اتہام
جاریہ طور پر سب دشمن کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی منظم و مہر و ج کا اپنے دفاع کیلئے
کچھ کہہ دینا قابل گردن زدنی جرم ہے؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو
اس پر لٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو جو جاتے ہیں بدنام
وہ نکل بھی کرتے ہیں تو چپ نہیں ہوتا

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ ہول اعتراف مولانا حسین احمد مدنی "نے فاضل بریلوی کے عقائد کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔" البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دوسرے کتابے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔ "الشہاب الثقب علی المشرق الکاذب" مطبوعہ دیوبند ۱۳۹۰ شیخ اسماعیل علیہ الرحمۃ کی تقریظ کی روشنی میں یہ تحریر سراسر بہتان معلوم ہوتی ہے ۵۔

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

"مولانا محمد انجی نے تحریر فرمایا۔

يفعلوا كثير من الناس فف

مشانه فيعتقدون انه كان

مجدد المائة الرابعة

عشرة -

درجہ اوسط، حدیث ۱۴ ص ۱۴

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی شیخ حسن بن عبد القادر اسید اسماعیل بن خلیل وغیرہ علماء حجاز نے آپ کو "مجدد" لکھا ہے۔ اس لئے فائدہ الناس کی طرف اس خیال کو منسوب کرنا علی بنیانت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلوی کے لئے لفظ "مجدد" کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے مستقرین نے پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے ۶۔

پروفیسر صاحب ! دوسرے پرستان بندی اور ملی خیانت کا الزام
لگانا نہ حقیقت اپنی ہی جہالت کا پردہ فاش کرنا ہے۔ ۷۔

حجاب

چون خصا خواہ کہ پردہ کس در

سلیش افد طعنہ پا کاں زدم

تقریبات علماء حرمین شریفین کے نام سے جو فرادہ کھینچا گیا۔ اور جو ڈرامہ دیا گیا اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کر دیں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۴ء سے پہلے لکھا فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ "الدولة السعوية" کی تمام جعلی تقریبات ۱۳۲۴ء یا اس کے بعد کی ہیں اور "حسام البحرین" کی ناقابل امتبار تقریبات ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۲۳ء کے بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۴ء ہی میں پہنچی ہیں۔ آئینہ اب ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات میں احمد رضا خان صاحب کو "مجدد" یا "مجدداتہ حاضرہ" کے القابات سے نوازا جاتا رہا ہے۔ سرمدت ہم صرف تین آراءوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱۔ "اهلاک الوهابیین علی قوهین قسور المسلمین" مطبوعہ طبع
بلنت وجامعت بریلی، چونکہ اس کتاب کا نام تاریخی ہے، اس لئے اس کے سرورق پر یہ لکھا جاتا ہے۔

"ایں تاریخ طبع اول ست و اگر الف اول خوانند تاریخ معین"

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے، (۱۳۲۷ء) وہی طبع اول کی تاریخ ہے۔ اور گلاس کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلے گی، وہ اس

مستندہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱۴ ص ۱۴۷ (حاشیہ)۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱۴ ص ۱۳۴ (حاشیہ)۔

کتاب میں "رج شدہ قنادی اور تقاریر کے جمع کر کے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہے کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار ہوئے اس کتاب پر تقریر لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری کراچی ضلعی کورٹ مہاروی عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

۲۰ خاتم الحقیقین مسدۃ المدققین عالم اہل سنت مجدد المائۃ المحاضر سیدی و سرشدی و کنزی و ذخری لیوی وغدی مولانا مولوی محمد احمد رضا خان لے

۱۲ "اطائب الصیب علی رجب الطیب" اس کے جامع اور مؤلف مولانا سید محمد عبد الکریم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کاسن بکراچی پہلی طباعت کاسن بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تہذیبی کلمات میں مؤلف رقمطراز ہیں۔

"حضرت عظیم البرکت صاحب محبت قاہرہ و صولت بابہ و خاصیت زاہرہ مجدد المائۃ المحاضر "تاج الفقہاء غیظ السفہاء محمود لکھنؤ محمود الفضلہ حاجی الغفرن حامی اسفن ذین الزمن جر شریعت بحر طریقت قاصر بہت حضرت امام اہلسنت لے

۱۳ مولوی محمد تقی علی خان صاحب کی کتاب "احسن الوفاء لاادب الدعاء" کا ایک "ذیل" احمد رضا خان صاحب نے بنام "ذیل الدعاء لاحسن الوفاء" کو کیا ہے۔ اس کا ۱۳۱۳ء کا ایڈیشن مجاہد سائنس ہے۔ اس کتاب کے آخر میں ۱۷ صفحہ پر درج ہے۔

۱۱ احمد شد بہاء رمضان مبارک ۱۳۲۱ ہجری علی صاحبہا افضل الصلاۃ والتحیہ مطبع اہلسنت و جماعت واقع بریلی زینت طبع شدہ ۵ لے اس کتاب کے ثانیل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں "مجدد المائۃ المحاضر" کا لقب بھی شامل ہے۔

ان حواہیات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ ملا حجاز کی تقریبات سے بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے متقدین موصوف کو "مجدد مائۃ حاضرہ" کے لقب سے نوازا چکے تھے۔ لہذا پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ "ان کے متقدین نے پہل نہیں کی" بہت بڑی جہالت یا تاریخی برداری ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نیکر فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان کی رضامندی اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل معرمن کا مولانا عبدالحی لکھنوی "اور مولانا سید حسین احمد مدنی پر اعتراض کرنا درحقیقت برصورت کی علی بلہ مانگی یا علی خیانت کا منہ بولنا ثابت ہے۔

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سولہوالاعراض | "فاضل بریلوی کے متعلق عوام و خواص کو یہ یاد کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو "علم کلی" تصور فرماتے ہیں اور اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی جیسا فاضل انسان اپنی تصنیف "ترجمۃ الخواصر" میں تحریر کرتا ہے "وہکان یعتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہکان یعلم الغیب علما کلیا" لے

پروغیر صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا
جواب خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا
 کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ
 بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و مریدین و تلامذہ
 ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم "علم کلی" ہے۔ اور یہ کہ آپ
 کو ازل سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ فرماتے
 ہیں کہ:-

"علم وہ وسیع وغیرہ عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی
 نہریں یا جوشش فیوض کے پھینٹے قرار پائے۔ ازل سے ابد تک تمام غیب
 شہادت پر اطلاع تام حاصل الاما اشار اللہ۔" لے
 موصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:-

ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام
 جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے۔ اور
 سب کا احاطہ فرمایا۔
 ترجمہ غریب، کہ علم کو حضور اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم کئے کئے حاصل، کئے
 میں کوئی سی انوکھی بات ہے:-

و يقول العلماء حصل له صلى
 الله تعالى عليه وسلم جميع
 العلوم الجبروتية والحكمة
 واحاط بها فای
 بدع في التعبير بجميع
 المفیات :- لے

لے اعتقاد الاحباب فی الجیل والمصطفی والال والاصحاب ۱۲۰

لے الدولة لکھنؤ ۱۲۳۰ - ۱۲۳۲

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم برکھڑ کا
 لڑے لگانے والے مولوی سید دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور
 جتے میں -

"معلوم ہو کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک اللہ نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سکھا دیا :-"

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی عظیم جناب ابو بکر کات
 سید محمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الاحباب لاہور جنہوں نے مسلم نیک کی شرکت
 و امداد و اعانت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ باقی پاکستان سٹر محمد علی
 سراج کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ

"فقیر کا او جلد باب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت
 جنت عظمیٰ نے اپنے حبیب نور محمد رحمت دہ عالمہ سرور انبیاء شفیع روز جزا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و ہارک وسلم کو "علم کلی" عطا فرمایا :- لے
 اسی طرح شاہ محمد عیسیٰ الرحمن خان صاحب عراج الحبیب لکھتے ہیں :-
 ہم یہ کب کہتے ہیں ذاتی ہیں معلوم سرکار
 از ازل تا بہ ابد سب لعل جانتے ہیں

"جناب سید محمد احمد ضوی مدیر ماہنامہ "رضوان" رقمطراز ہیں:-
 "بعد سے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو علم غیب کی نسبت :-

لے دایۃ الطریق فی بیان تحقیق والتعقید ۱ ص ۸۱ لے ماہر لے مناظرہ
 دن ۱ ص ۲۳ لے قبلاہ بخشش ۱ ص ۱۵۵ لے بصیرت ۱
 ص ۱۶۸ لے

احمد رضا خان صاحب نے "الدولة الکلیہ" میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ رہا یہ اعتراض کہ بندہ غیر تنہا ہی کا اہلک کیسے کر سکتا ہے ؟

تراس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔

"حزیر تنہا ہی کا احاطہ کر لینا" گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی غرابی لازم آئے ؟ نہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر تنہا ہی لا تعقی ہے"۔

یہی یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب کلی" یا "ازل سے لے کر اب تک ہر غیب و شہادت" کے علم سے فرقہ بریلوی کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلوی کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر عمل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور ہر مراد کو واضح نہیں کرتے۔ مگر اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان دیتے ہیں۔ لیکن صاحب "زبہ الخواطر" نے "علم کلی" کا بریلوی عقیدہ ذکر کے بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے یہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا ذکر کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر رکھیں۔ مکمل عبارت یوں ہے۔

وکان یعتقد بان رسول

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کان یعلم الغیب علماً کلیاً۔
فکان یعلم منذ بدء
خلق الی قیام الساعة
بل الی الدحول فی الجنة
والنار جمیع الحکایات
والجزئیات لا تشذ
عن علمه شاذة،
ولا تخرج من احاطة
قدره.....

بارے میں احمد رضا خان صاحب
یہ عقیدہ دیکھتے تھے کہ "غیب کلی"
علم غیب کی حاصل سے جس سے
مخلوق کی پیدائش ہوئی ہے اس
وقت سے قیامت تک ہر جزئی
جسم میں داخلہ تک کی تمام حکایت
و جزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ
کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوئی نہیں
ہے اور احاطہ علی سے کوئی ذرہ
خارج نہیں۔

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ حضور احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت ہے۔ اور یہ سوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوئی نہیں ہے۔ لہذا اس کا الزام دوسروں کے سر نہ پڑے بلکہ انہیں خود ملے جائے اور "الشجر کو تو ال کو ڈانٹے" کا پورا پورا صداق ہے۔

احمد رضا خان صاحب کا تعقیب
حجب شریفیہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب

سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے
بارے میں سوال کیا گیا تو موصوف نے بڑی شد و مد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم
کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی باریک

تو کجا۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا
اللہ کے علم کے برابر ہونا شرعاً اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبادت
مطلوبہ ہے۔

فثبت ان احاطة احد
من الخلق بمعلومات
الله تعالى على جهة تفصيل
الام محال شرعاً وعقلاً
بہ
ترجمہ: تو ثابت ہوا کہ جمیع معلومات
الہیہ کا پوری تفصیل کے ساتھ کسی
مخلوق کا احاطہ کر لینا عقلاً اور شرعاً
دونوں طرح محال ہے۔

فثبت ان العلم الدائم
يساهل، وحبص من لا تعالى
ليس الا العلم لذاتي واعلم
المطلق التفصيلي محيط بجميع
المعلومات الالهية بالاستعراق
الحقيقي۔
ترجمہ: تو ثابت ہوا کہ وہ علم جو
اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے
کے لائق ہے وہ نہیں مگر علم ذاتی
اور علم مطلق تفصیلی کہ جمیع معلومات
الہیہ کو استغراق حقیقی کے ساتھ
محیط ہو۔

اس کے بعد ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استغراق حقیقی کے
ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

وقد تبين لنا ان كل ما
ذكرنا انفا ثابت من لدين
ترجمہ: اور تبصروں کہ ہر گویا کہ جو کچھ
ہم نے یہاں تک بیان کیا سب

صدوة بحيث اب من
انكر شيئاً منه فقد انكر
الدين وفارق جماعة
المسلمين لہ
دین میں سے ایسا بالبدائہ ثابت
ہے کہ جس نے ان میں سے کسی شئی
کا انکار کیا اس نے دین کا انکار کیا
اور وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج
ہو گیا یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شور سے اس نے انکار
کیا جا رہا ہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علیٰ حزمین کفر کا فتوے جاری نہ فرمادیں۔ دوسروں
کی تکفیر کے لئے سفرِ حرمین شریفین کیا تھا کہیں اس کے برعکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات
لے کر واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مکہ منظر سے واپس آ جانے کے بعد "الدولة
المكيه" کے حاشیہ پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا موازنہ
ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ طاعلی قاری نے اپنی کتاب "موضوعات کبیرہ"
میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو معتدار میں
برابر قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو بھی غلط قرار دیتے ہوئے
لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور
طاعلی قاری کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔

پھر پھر احمد رضا خان صاحب کی اس چالاکی اور تقیہ بازی سے کوئی سروکار نہیں ہے جو
موصوف نے اپنی تکفیر سے بچنے کے لئے مکہ منظر میں اختیار کیا۔ ہم تو اس وقت پر دغیر صاحب
سے صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے جب یہ تسلیم کر لیا کہ خدا اور رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو مکمل طور پر مساوی قرار دینا، اسلام سے نکل جانا ہے۔

پھر جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ نہ کہ کافر نہ کج کفر نہیں؛ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے کیے بچائی گئے؛

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب داماں کا
جو یہ ٹانگتا تو وہ ادھر طاحہ وہ ٹانگتا تو یہ ادھر طاحہ

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

سترجوال اعتراض

۱۔ احمد رضا خان صاحب عجب دوسری بار حج پر تشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً مخالفین کو اس کا پہلے سے اندازہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا یہی زمانہ میں مولانا خلیل احمد انیسویں بھی وہاں تشریف لے گئے فاضل بریلوی کے زمانہ قیام میں موصوف کا وہاں جانا معنی خیز معلوم ہوتا ہے۔

جواب

۱۔ کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو بنظر غائر کا جواب کر لیا جاتا ہے کہ جناب کو معلوم ہو جاتا کہ احمد رضا خان صاحب مجدد مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مجددی ائمہ سترہ العزیز حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب حج کا پروگرام بنا کر ان کے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پروگرام کے بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک حج کے لئے تیار ہو جانا یقیناً معنی خیز ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۲۔ اس بدسرکار حرم محرم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوقع

ملہ اور غیر معمولی طریقوں پر ہونی اس کا کچھ مبین اور ہر چکا ہے۔ وہ حکمت الہیہ میں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ دبا ہر پیسے سے آئے ہوئے ہیں جن میں خلیل احمد انیسویں اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔

۳۔ حضرت یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں بخیر خیر پہنچے بلکہ وہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفادہ کرتے ہوئے ۲۱ ذی الحجہ کو ملکہ خضر کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کر دیں۔

ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو وہ عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محض نام نہاد کر کے شریف محکمہ کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ کا ذکر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و تفسیل کی روشنی کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریف محکمہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا گیا۔ یہ سوالات موصوف کو بقول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس مسئلہ کھلی غلط بیانیوں کرنا نہیں بحیرت اور حرق استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا مہموم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا وہ وہاں نہ حقائق و واقعات کو سچ کیا جا رہا ہے؟

ان حکمت لا تدری فقل مصیبة
وان حکمت تدری فالتصیبة اعظم

۴

امٹھار ہواں اعتراض | پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالے سے لکھا ہے کہ۔

”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برزنجی کے رسالہ ”فایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دے کر اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرمایا۔ گویا ان سب حضرات نے ”الہند“ کی تائید فرمائی ہے“

جواب | پروفیسر صاحب ! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہی تصدیق سے بالکل عاری ہیں ؟ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر کیا وجہ کہ آپ صحیح و غلط کی تیز سے بے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں ؟ کیا آپ نے ”الہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے ؟ اگر شمار کیا ہے تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بارے میں فرداً فرداً آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے ؟ اور اگر آپ نے یہ بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہ آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے تعداد کو بھی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے ؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے نہیں کئے۔ اور یقیناً نہیں کئے۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”الہند“ کی تصدیق کرنے والے علماء کرام کی کل تعداد ۲۶ ہے اگر ہم آپ کے بعد مثال پیش کر دے تیس مالوں کی بجائے چھ مالوں کو بھی عجمی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص ٹھیک عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس باقی رہتی ہے۔ جب کہ ”حسام الکثرین“ کی بظاہر غیر مشروط تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان عجمی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے۔ تو کل تعداد بشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

حسام الکثرین کے چند عجمی مصدقین | ۱۔ مولانا عبدالحق مہاجر الد آبادی۔ ۲۔ مولانا محمد یوسف افغانی۔

۳۔ مولانا عبدالحکیم داغستانی۔ ۴۔ مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔ ۵۔ شیخ خلیل بن ابیہیم غزبوتی۔ ۶۔ شیخ محمد بن محمد سوسی۔ ۷۔ محمد فرات ہے ! ”حسام الکثرین“ کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد ۲۰ کل میں باقی ہے۔ جبکہ ”الہند“ کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۲۰ ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو خیر باد کہتے ہوئے بیان کر رہے ہیں کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں“۔ یہ ہے۔

بے سیابش و ہرج و مرج سے کہنے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عجمی علماء کرام کی تصدیقات کو صرف علماء عرب

بلکہ میں ہر چیز میں شرفیں کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ منکر و فریب۔ بددیوشتی و خیانت کی کسی دفعہ کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہا۔ پوری کی جانب سے قبول فرمائیں۔

دعا " فایۃ المامول " کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو "الہند" میں نقل کر دیا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم " معنۃ اللہ علی لکاذبین " کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کم از کم پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ "الہند" دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ "الہند" کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علماء دیوبند سے خدا واسطے کا میرے موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراشیں لینے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہو کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جائے تو اس کو "قیمت بارہ" سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب "الدولۃ المکیہ" مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ بزرگنجی صاحب کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی اور انہوں نے اس کے منہاجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب "فایۃ المامول" نامی تصنیف فرمائی تھی۔ یعنی اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہا پوری

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد "الہند" میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کئے پیش کئے تو علامہ بزرگنجی نے "الہند" کی تائید میں ایک مسئلہ کتاب "کمال التتقیف والتقویم لعوج الافہام عما یحیت لکلام اللہ العتیم" تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر "الہند" کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب "الہند" ہی کی تائید کیے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے "الہند" کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر و تراکس کے نویدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان تمام حضرات نے "الہند" کی تصدیق فرمائی ہے۔ "الہند" میں اس بات کو پوری حیرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔ لہ

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہا پوری نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے مشت از بام کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے مضمون میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اسے یکے بعد دیگرے موصوف میں سے دیکھیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلوی نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ

مزدور آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد
کیوں نہ ہو لیکن حبیب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی
پہنچ اٹھتا ہے ۵

وہاں معاملہ مسیحینا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عقائد اور یہاں پر
سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی کے بارہ واسطہ فرزند ارجمند حسین ابن احمد
مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صاحب بیٹے
پر کی جانے والی عقیدہ کا منوثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بازا
محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بن جاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلیٰ : اقبل فالجدار و ذوالجدار

و معاحب الدیار شغف قلبی : ولكن حب من نزل الدیار

حیاتِ شیخ الاسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شخبہ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ بنگوی

منقول از

”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات“

”تفسیر لیسیر“

حیات شیخ الاسلام کا

ایک

اجمالی خاکہ

ولادت باسعادت ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۹۰۹ء مقام بانگر موضع اٹوا
میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کا آبائی وطن جرنالہ

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ و متقی اور حضرت مولانا
فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت باہند
خیریت اور ذاکرہ شاعلوں خاتون تھیں آپ کے والدین سید تھے۔ اس سے آپ
نجیب العرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی
مولانا سعید محمود صاحب جده کے سابق جج من کا مشاعرہ میں مدینہ منورہ میں تقارن ہو گیا۔

آپ کا آبائی وطن الوداد پرہانڈہ ضلع فیصل آباد ہے یکس چوکہ آپ کے والد
تعلیم میں ماجد قصبہ بانگر ٹو کے اسکول میں میٹرک پڑھے اس نے آپ کی عمر کے ابتدائی
تین سال وہیں گندے بعد ان آپ کے والد صاحب بنش لے کر سچے وطن مائیں تشریف لے
گئے اور پھر آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو انبیائے کرام کی ایک سنت پر
عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔
تیسرے سال کی عمر تھی کہ آپ کو مفتاح میں حضرت شیخ اہد کی خدمت میں دارالعلوم
بمبئی گئے۔ آپ نے حضرت سچ ہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات
سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ اہد کے شاگرد صاحب نام حضرت مولانا
رشید احمد صاحب سکری قریب صرف سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب مسئلہ میں اپنے
والد ماجد صاحب کے ساتھ ہی تشریف لے گئے تو حضرت سنگھ ہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے
مطابق حضرت حاجی مدد صاحب باجر کی خدمت میں راکر داخل سلوک کے درجے چند
ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدد صاحب تشریف لے گئے۔ اس کے بعد
ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

آپ کے والد ماجد نے مدینہ شریف پہنچ کر تمام رسوم شریعی کے مطابق
قیام مدینہ دار تقسیم کر دی اور فرمایا چونکہ میں ہجرت کی بیت کر کے مدینہ منورہ آیا
ہوں اس لئے میں یہیں زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کر دیا ہندوستان
واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر فرزند ان نے ہجرت کی نیت نہیں
کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑا کر لانا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں
قیام پذیر رہے۔ اب گذارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر علماء مدینہ اور ہاجرین
کو ترک حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے یکس حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے
والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک پرچوں کی چھوٹی سی دکان کر لی گئی
لیکن اس کی آمدنی خاگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ
علیہ نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا اس کے باوجود نہایت مبرور قناعت کے ساتھ
پہلے خاندان کو گزارا کرنا پڑ رہا تھا۔

۱۳۱۵ھ میں حضرت مسکوری رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق
حصول خلافت آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانی نے کچھ
دنوں کے بعد آپ کو در آپ کے بھائی صاحب کو خدمات عطا فرمادی اس وقت آپ کی عمر تقریباً
بیس سال تھی بعد ازاں ۱۳۱۶ھ میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت مسجد نبوی میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے
اس لئے کسی سے حلقہ درس کا قیام کچھ آسان

مات۔ تھیں خصوصاً اس لئے بھی کہیں و تاجی اور جاری سلا کی داری۔ ہاں بھی اور
آپ ہمدی نثار تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھئے کہ کچھ عرصہ تو سکا حقدہ درس
معمولی حالت میں رہا، یکس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے نام نہاد
درس مابہ ٹرگئے صبح سے رات کے وقت تک آپ صحاح ستہ و تفسیر و فقہ کی
بڑی بڑی کتابوں کی تدریس میں تنہا رہتے اور ہر چار طرف طلبہ کا ہجوم رہتا تھا یہاں تک کہ
آپ کی شہرت چاروں طرف سے مل کر دیگر ملک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ عجم کے مصاحب سے
معروف ہو گئے۔

ہندوستان آمد وقت

۱۲۸۷ھ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے
اور دار معلوم دیوبند کے عظیم الشان علمی مدرسہ تاجری
میں شرکت فرمائی، اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت
شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ درس و سس
کثرت سے اشکاراں پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت ابتہانت اور مدہ پیشانی کے
ساتھ سادہ کوئل فرماتے تھے۔ مگر حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر قریبی مدد بھی
لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رستمیک وجہ سے ہر روز سلسلہ پر ہیبت تیرا دوسرے کا مدد مستور
فرماتے۔ الغرض تیس برس ہندوستان کے دور قیام آپ پر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے
استعاذہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد سترہ
میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور علیہ مدینہ منورہ و میں ہو گئے۔
اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمت
انجام دی۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری

صاحب قدس سرہ نے سفر کا راہ فرمایا لیکن یہ مرن سفر ہی نہیں بلکہ سفر جہاد بھی
تھا جس کے ذریعہ آپ برہمنوں کی حکومت کے یوں جبر و استبداد کو مٹائیں و سر کر پاتے تھے

چنانچہ ایک طرف تو اپنے ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی صفت بھوکہ دی اور
دوسری جانب آزاد قبائل کو چاد کے لئے منظم و آمادہ کیا ساتھ ہی حکومت اہلستان ترکی
وغیرہ کو اپنے خاص نامہ سے بھیج کر مدد و تعاون کے لئے آمادہ کر لیا۔ اراہل یہ سفر مذکورہ
مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے ہی تھا۔ چنانچہ تیس سال
شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جب حجاز پہنچے تو فریاد مچا دیا کہ اس کے ساتھ دوسرے مقاصد کے حصول
کی کوشش بھی جاری رہی آپ نے گورنر حجاز صاحب باخا سے متعدد اراعاتیں کیں اور
ان کے سامنے پوری صورت حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور
ہمدی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک تحری دی۔ اس کے بعد آپ
مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے حاکم شاکر و رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب
مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے باخبر تھے اپنے خیالات اور
لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ اور ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی سکیم کے
مطابق آزاد قبائل رعداوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ وہاں کی کمان
حضرت نے حاجی ترنگ ری و حرم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دستاویزی یہ بھی۔ مابہ یہ کہ اس
گول بارہ اور ذخیرہ رسد ختم ہو رہا تھا اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے
کہ کسی طرح استنبول پہنچا حکومت ترکی سے امداد حاصل کریں اور اس سے براہ ارین و
افغانستان آزاد قبائل کے مرکز تک پہنچ کر جنگ کی کمان خود فرمائیں۔

ابھی آپ اسی سہی میں تھے کہ بدیعہ کار مدینہ منورہ
غازی انور پاشا سے ملاقات

یہ اطلاع پہنچی کہ غازی انور پاشا اور غازی جمال
پاشا کا ٹرانزٹ جمیع محاذ مصر و حجاز مدینہ منورہ تشریف لارہے ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ
نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور
حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوف کے سامنے رکھے۔ انہوں نے
مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم
ہر گز ہر تقریر ان کے ساتھ تعاون کریں گے موصوف نے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت

آپ حضرات جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت حدود کشمیر پر
 حرج مصروف عمل تھی اور ان کے مل جلنے سے ملک میں یہ فتنہ پھیل گیا کہ ہندو
 وغیرہ کی قیادت میں تحریکات کی صورت کے ساتھ ان کی بھی جھڑپ ہو گئی تھی۔
 علیہ اسے سنی پہنچنے کی تحریکات کی کل صورت کا بیان ہے۔ مگر اس وقت
 وہاں کی حالت یہ تھی کہ سنیوں کے ساتھ ہندوؤں کی کسی قسم کی قربت نہ رہی
 تھی۔ اسارت الہیہ کے زمانے میں ان کے ساتھ سنیوں کی صحبت میں کسی
 متاثر ہو چکی تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ہندوؤں کی صحبت میں بھی
 کوئی واسطہ نہ تھا۔ ان کو جس قدر دلی سے مرید ہو گیا اس کے تقریباً نصف
 رہ کر رہے۔ اس کے بعد ان کے ساتھ ہندوؤں کی صحبت میں بھی کوئی واسطہ نہ رہا
 اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ہندوؤں کی صحبت میں کوئی واسطہ نہ رہا۔

حضرت شیخ بہار رحمۃ اللہ علیہ نے اس وقت یعنی اول دہائی کا وقت احمدیہ
 شیخ احمد حضرت گدڑی کے زمانے میں صاحب ملاحظہ فرما کر مدد علیہ سے
 حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ سے مدد مانگ کر وہ بھی مدد فرمائی تھی۔ اس کے
 ماضیہ اور کریب میں اس سے احمدیہ ہندوؤں کی صحبت میں بھی واسطہ نہ رہا
 تھی۔ یہ حضرت شیخ الاسلام کی مدد تھی۔ وہ بھی ان کے ساتھ مدد فرمائی تھی۔
 شیخ بہار نے آپ کو بتایا کہ میں نے ان کو مدد فرمائی تھی۔ ان کے ساتھ
 بھر کچھ عرصہ کے بعد جب ان کو اسلام اور اسلام کے ساتھ ہندوؤں کے ساتھ
 مالیک کے معاملے میں ایک دوسرا تعلیمی دارہ قائم کیا تو حضرت شیخ بہار رحمۃ اللہ علیہ سے
 ایسا مطالب کیا تو مدد میں مدد میں اعلیٰ درجہ کی ہمت رکھنا ہو تو حضرت شیخ بہار
 رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر ان کو مدد فرمائی کہ اس خدمت کی تمام ذمہ داری
 کے لئے کلکتہ اور دہلی۔ حضرت کرتے وقت حضرت شیخ بہار رحمۃ اللہ علیہ سے آپ کے
 ہاتھوں کو۔ ان کے ہاتھوں سے ان کا وہ بہت بڑی وقت تھی کہ ان کے ساتھ ہندوؤں کی
 خدمت کی یہ وہی ملاقات تھی جس کی طرف واضح اشارہ تھی۔ آپ سادہ

سے رخصت ہو کر بھی ان کو مدد ہی پہنچے تھے۔ حضرت شیخ بہار کے ساتھ ان کی اطلاع ہو چکی
 ہوئی تھی۔ آپ فوراً دہلی واپس پہنچے۔ لیکن حضرت شیخ بہار رحمۃ اللہ علیہ کی مدد ہو چکی تھی۔
 دہلی میں چند روز تمام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ
 کیا تو حضرت مولانا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو مدد فرمایا۔ اس وقت برصغیر میں
 آپ دارالعلوم دہلی میں فرما رہے تھے۔ ان کو مدد فرمائی۔ جب کہ حضرت شیخ بہار کی حالت ہی میں
 مجلس شوریٰ سے ملے کر ان کی خدمت میں مولانا حسین احمد صاحب نے ان کی حالت سے ان کی
 تشریف لائیں گے۔ دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرما رہے تھے۔ ان کی مدد فرمائی۔ ان کے ساتھ حضرت
 مولانا صاحب نے اس وقت پر خاص طور سے درویش دارالعلوم دہلی میں رہے۔ ان کی خدمت
 شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ سے وہ کہ حضرت شیخ بہار نے اپنی مشدیدی بیماری میں جبکہ وہ
 حیدرآباد حاضری اور دہلی کی صورت محسوس فرماتے تھے۔ مجھے کلکتہ لوگ کی کا حکم دیا
 تو آپ کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو اس وقت نہ دیا جائے۔ ان کو
 آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کیا اور کلکتہ پہنچ کر مدد کے اسباق شروع
 کر دیئے۔ لیکن جو کچھ پورے ملک سے آپ کو ان کے ساتھ ہندوؤں کی مدد فرمائی۔ وہ آپ کی مدد
 و انسانی کے باوجود یہ عقیدہ خود کو رہا۔ اس وقت میں وہ چاہتے تھے اس لئے تمام سیاسی
 مسائل میں قوم کی کامیابی کی خاطر ان کی تھیں اور سیاسی حیوانات کے سامنے برابر
 آپ کو مدد فرماتے تھے۔ یہ تھے چنانچہ مولوی مار کلکتہ اور مدد فرمائی کے عظیم انسانوں کے ساتھ
 غلامت و جمعیت کی صدارت کے ذریعہ آپ ہی سے انجام دیئے۔ بعد ازاں بیوہ بارہا ان کو
 میں جمعیت و غلامت اور کانگریس کے عظیم انسان ہیں۔ ساتھ ساتھ ہوتے تو خدمت کے سامنے کی
 صدارت کے سامنے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا۔ اس کے بعد مظاہر العلوم سہاگپور کے
 سالانہ جلسے میں تشریف آوری ہوئی۔ بعد ازاں کرچی کے شہر جلسے میں شرکت فرمائی
 اور مسلسل اسعار و سیاسی مصروفیت کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت بھی
 نہ کی اور وہاں سے معاوضہ ختم ہو گیا۔

مقدمہ کرچی ۱۹۱۸ء۔ جو ان سلسلہ و رقی میں خلاصہ کیٹی کے عظیم شان

اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی دہلوی، مولانا شکرت علی بھی تھے جو کہ بعد میں حج الہند
رحمۃ اللہ علیہ کی جہاد میں شریک ہوئے۔ رات کی تحریک میں کئی بھی موجود تھے۔ بعد حضرت
مولانا عبدالباری دہلوی کی قیادت میں مسلمانانہ تقریباً پچیس سو دس نوے کے سلسلے
میں قلعے سے نکلے تھے۔ سی سپت کو بروہہ رکھتے ہوئے مدد سولہ میں حضرت
شیخ الاسلام جتوئی علیہ السلام نے کتب تحریک میں ذراں کا خلاصہ یہ بھی انگریزوں کی
فوج میں مدد دیا۔ مولانا کی دو سو دس کو تحریک میں اس لیے درجہ سلطان کا یہ فوج
کہ جڑواں میں اس میں ایک یہ قادیان اور فوج سے علاحدہ ہو جائے کی ترغیب دے کر
محمد علی اور دیگر سواروں سے کتب تحریک کی تیار کی۔

حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین قرار تھی اس لیے حضرت
گرفتاری شیخ اسلام مولانا محمد علی دہلوی کی حکومت علی درجہ سرکیدیہ کا گرفتاری
کے وقت جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں تھے۔ حضرت شیخ احمد
برقیہ قیام پیر تھے۔ ۱۸ ستمبر ۱۹۰۷ء کو حکومت کے قسماً مع سبب میں حصہ لیا۔ ان کے
مکان پر آپ گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ خبر کا ایک وقت تہہ میں بھی گئی۔ ان میں
ہڑتال ہو گئی اور ہڑتال میں مسلمانوں کی آواز سنائی دینے لگی۔ حکومت کے سامنے ہڑتال
بڑی مشکل سے ختم ہوئی۔ حاصل ہو سکا اس وقت تو آپ کی گرفتاری میں نہ اس کی نگرانی
رات کے وقت میں تھے۔ گریز افسرین مع سبب میں ان کو گرفتار کر لیا۔ حضرت شیخ احمد
چیمپے لوگوں کو کچھ خبر بھی حضرت شیخ اسلام رحمۃ اللہ علیہ نے روک کر رکھی تھی کہ سب سے پیش
کر دیا۔ کسی قسم کی ممانعت نہ ہوئی۔ اسٹیشن پر اسٹیشن موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار
کرایا گیا اور وہ فوراً روانہ ہوا۔

۲۰ ستمبر ۱۹۰۷ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ سبب و سبب
مقدمہ عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود تھی۔ ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی مسکا
کا بیان لیا گیا۔ وہ محرم سے ایک طویل تقریر فرمائی اور قسماً کے کہ وہ یہ سبب جس سے
انگریزی حکومت کو بدنامت کا اندیشہ ہے جس میں ہر دین سے ایسے شخص کی تائید کی

حس کر میں اساتقاء سردار و برگ کہا، محنت فی سبقت میں اور وہاں جس احمد صاحب
میں مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ اسلام کا بیان نہایت خوب ہو۔ سبب کی تقریر
یہی دقتیں ۱۱ میں تھی کہ یہ حضرت شیخ محمد کا وہ سبب تھا کہ اس نے لکھے و زور دیا
۱۲ سبب کو جسے ہٹ کے تمام کا مٹا دیا گیا تھا۔ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۱۳ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۱۴ فرض ہے کہ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۱۵ عالم دین ہونے کی حیثیت سے سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۱۶ حضرت شیخ اسلام نے یہ سبب سبب کے بعد ایک سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۱۷ خلافتِ باق تھی یا اٹھا، حرام ہے۔ فرمایا چونکہ لا طاعنہ فیہ اور چمپے نے یہ اعلان کر دیا تھا
کہ یہ جنگ اسلام و برطانیہ کے درمیان ہے۔ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۱۸ کہ اسلام دشمن طاغوت سے مقدمہ مسلمان کے سامنے ہوئی ہے مسلمان کو دھمکے کے سامنے آنا
۱۹ حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں کہ مذہب اعجاز دے۔ گروہ سبب سبب سبب سبب سبب
۲۰ سلسلے میں ملک و کشور کے مسلمان کی تفصیل میں یہ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۱ جان دیاں کرنے کے لئے تیار ہو گا اور میں یہ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۲ مذکورہ جملے پر مولانا محمد علی مرحوم نے اسے جو کہ حضرت شیخ اسلام کے مقدمہ میں
۲۳ ان سبب کے بعد حضرت شیخ اسلام نے مقدمہ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۴ سبب کو مقدمہ جوڈیشل کسٹرس سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۵ شیخ الاسلام سے بیان لیا گیا۔ آپ نے فرمایا۔

۲۶ ان سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۷ یہ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۸ ہم نے جو کہ بدو و ظلمت میں نہیں ہے۔ میں سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۲۹ ہیں۔ یہ سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
۳۰ حکومت نے اپنے سارا جی مقاصد کی تکمیل کے لئے مقدمہ راج و پولیس قائم کیا ہے اور میں

بھرتی ہونے والوں کے لئے مردی قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر سب سے
وہمند و غیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر مسلمان کے لئے ایسا کرنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ طریت
بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرب کریمیں ملت مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور
خدا ہی کتب میں قتل مسلم کو گھر کے بعد سب سے بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے مثلاً شراب اور سورا کا استعمال
شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے عہد استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے سناں
کی ضرر یا اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح
جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ جاتی رہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم کو کون تک پہنچائیں اور چونکہ ملکہ و کٹوریہ کی جانب
سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا ہم لوگوں نے مداخلت
بجائے کر نہیں تنگ کیا ہے ورنہ وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں
ایک بار پھر ڈنکے کی چوٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی قوت کی طریت
حرام ہے۔

فیصلہ | یکم نومبر ۱۹۴۷ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت
شیخ الاسلامؒ اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید و مشقت کی سزا
ہوئی۔ آپ کو ساہیوال جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔
کراچی کے رہنما سادات میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلامؒ سے ترجمہ
قرآن مجید پڑھا۔

رہائی | دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ وہ ہندو دھرم میں آپ کے استقبال کے لئے
عظیم مناس تیار کیاں کی جارہی تھیں لیکن حضرت شیخ الاسلامؒ شہرت سے نفرت
اور طبی تواضع و فروتنی کے باعث ملت کے وسیعے بغیر کسی اطلاع کے آستانہ حضرت شاہیند
دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلامؒ آپ کے رفقاء کو مختلف اور قریبی مسکنات
سے دوبارہ ہوا پڑا، ایک جانب انڈیا اور شمس کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب
انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو ہموار رکھنے کی کوششیں جاری تھیں جب پنج حضرت

شیخ الاسلامؒ اور ان کے رفقاء نے جو دھرم و دھرم نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا
مقابلہ کرتے ہوئے سدی اور تباہی تو کتب و ماکام بنا دی۔ اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی
کی شدت میں فوق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۴۷ء میں کوکٹاڑ میں جمعیت العلماء ہند کا عظیم الشان پنجواں اجلاس ہوا اور
اس کی صدر رہے کے لئے حضرت شیخ لاہور کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۴۸ء سے ۱۹۵۰ء تک یہ سبب تمام کے ساتھ اسلامیہ میں
شیخ حدیث کی حیثیت سے دلفن دریں نجوم دیتے رہے۔

مستندہ میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اور دلی طریت کا نظارہ
دارالعلوم کی صدارت | ہو گیا اور حضرت سید نور شاہ صاحب کشمیری صدر المد رستین
دارالعلوم دیوبند و آپ کے رفقاء کے استغناء کے باعث دارالعلوم کے وجود کی خطرہ پیدا
ہو گیا تو حضرت حکیم رست نور شاہ صاحب علی صاحب تھلوی کے مشورہ پر عزم کرتے ہوئے حضرت
مولانا محمد علی صاحب ہبہم دارالعلوم دیوبند اور دیگر اہل مجلس شوریٰ حضرت شیخ الاسلامؒ
عہدہ صدر رستین کی سہیلے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے خاتمہ کو منظور رکھتے
ہوئے اس میں سے دیر تدریج کے ساتھ قیوم فرمایا۔ اس میں مدرسین کے ساتھ ہی سیاح
تحریکات میں شریک رہے۔ مسیحی جاری رہا اور جمعیت علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد
میں قائم رہے۔ حضرت رب۔

مستندہ میں جب کانگریس و جمعیت العلماء ہند حکومت کے خلاف متیہ گرو کیا تو
جمعیت العلماء ہندیوں نے آپ کو ایڈیٹر مائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے
جائے تھے۔ حضرت شیخ برآب کو گروں کو کیا گیا اور تقریباً ڈیڑھ ہفتہ کے بعد
رہا کر دیا گیا۔

۱۹۴۷ء میں مسٹر جنرل اور دوسرے اہل بیڈ
مسلم لیگ کے ساتھ تعاون | نے دہلی میں جمعیت علماء کے اکابر سے مل کر لیگ
اور جمعیت کے خاتمہ کے لئے کوشش کی۔ رستین کی حضرت نے کار جمعیت کو یقین دلایا کہ وہ

حکومت پرست اور اسے تخت پر چڑھ چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت کو اور اشخاص کو کال کر حریت پسند و وطن دوست اور لیگ میں شامل کر رہے ہیں۔ لیکن جمعہ اعداد میں نے یہ خیال نہ کر سکا کہ لیگ حکومت پرست و راسے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند اور لیگ کے ساتھ مل جائے تو یہ مسلم لیگ کا راستہ و طریقہ تھا جو ہمارا کام تھا۔ لیکن اس کے اندر انی انسانیت کے ہر ہونے کے ساتھ ساتھ یہ کام کو جس قدر تیزی سے کر رہے تھے۔ اور یہ تھے جو یہی طلب کیا کہ موت کا یہ سب سے بھی کمی ہے۔ جو نہ صرف ہندو تلپہر میں ملتی سو رہا بلکہ یہ ہونے لپٹے تھے۔ لیگ نے یہی حقیقت کے ساتھ ساتھ حق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیت العلماء کا اتحاد عمل میں آیا۔ بعد اس آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ کر کے مسلم لیگ کے نئے لیڈر ہوا کیا اور اس جماعت کے قیام میں ایک نئی روت پھونک دی جس کا مقصد پورے انشراح کے ساتھ ہندو کی مجلس میں کمی ایسے مجلس مکتب میں کر پڑ سکی۔ لیکن میں نہیں کامیابی کے بعد سوسلیگ اپنے وعدے پر قائم رہا۔ لیکن وہ لوگوں کو حکومت پرست اور لیگ کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق نہ کر گیا۔ ہر تہی امور میں جمعیت علماء کی رائے کے ساتھ ہوا جو وعدہ کیا گیا تھا۔ یہ بھی غلط نہ کر دیا گیا۔ جب مجلس میں کامیابی کے بعد ان لوگوں کو اس کے بعد دوبارہ گئے تو انہوں نے یہ کہہ کر اس میں نہ رہا۔ وہ سب ہوشیار و بیدار تھے۔ ان کا شمار کیا، حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ ایڈیشن صورت میں دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۷ء میں جب حضرت علی کا رت اللہ صاحب جمعیت العلماء کی صدارت اور اساتذہ جمعہ علماء ہند خزانہ صحت کی بنا پر جمعیت علماء کی صدارت کے لئے تیار رہے تو حضرت شیخ الاسلام کو جمعیت علماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۷ء میں یہ کویتہ قانون تقریر کے لازم میں گرفت کر لیا گیا اور عدالت سے چھوڑا، مستفت اور انجسود پے جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ بعد سے چھوڑنے کے بعد گرجے آپ کی سرکاری میعاد ختم ہوئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو یہ نہیں دیا کہ یہ عدالت کے سامنے نہ آئے۔ پھر ۱۲ جنوری ۱۹۴۷ء کو آپ کو جیل سے رہائی دی گئی اور منتقل کر دیئے گئے اور وہاں تقریباً انیس ماہ نظر بند رہے۔ دو ماہ بعد ان کی دوبارہ عدالت میں قیام ختم ہوا جس کے بعد ۱۹۴۷ء کو آپ بلا شرط رہا کر دیئے گئے۔

۱۹۴۷ء کا پر آشوب دور

قیمت ہند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہ عافیت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مدینہ دین کے بعض ضلع تو یہ است ختم تیار ہوں سے دوچار ہوئے اور مسلمانوں کی وعدہ فائدہ کے بموجب مسلم لیگ کا پسندیدہ رہا۔ لیکن بدلتے ہوئے حالات کی وجہ سے ان میں معرکہ دینی کا پورا ملوث ہو گیا۔ مسلمانوں کے مافیہ ہر وقت کے حالات میں غلبہ ہو گیا۔ نئے گاؤں کا دوسرا و غیرہ قریہ گھوم گئے۔ جس کو بہت قدم رہے اور خیر و برکت کرنے کی تلقین کی۔ دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزیر کو بھی جس سے نہ ٹھٹھے دے۔ روزانہ ٹیسیوں کھڑے کرتے ان سے کارروائیاں کئے اور جس حد قریب میں فسادات کا خطرہ ہوا وہاں پہنچ کر ان کے آخر حمت کر دے کسی کو قصاص مست نہیں دے سکیں۔ گرونی نہ پڑھ کر گئے تو اسے اپنا دماغ شکن جواب دو کہ جیسی کا درجہ بار آجائے۔ ماضیکہ اس وڑتے محابہ نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دن رات ایک کر دیا اور مسلمانوں میں متحدہ و استقلال کی روت پھونکی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا تھا کہ طاہر بن صاحب کو دیکھتے ہوئے مغربی و پنی میں مسلمانوں کے یہ امور کی قدر کا سہرہ آپ ہی کے سر پہنچا۔ لیکن اس وقت کے دور کا عایدت ہو، بھفظ رہیں صاحب کی مدد سے اور اس کے ذمہ پرسوں کی و ستم یہ تھی کہ روپیہ کا اکثر حقہ اور نام مستحق پچاس روپیہ کے ہونے سے ان کی یہ سہہ تاکہ اسدی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں نام و نشان باقی نہ رہے۔

معزز حضرت شیخ الاسلام نے مسئلہ سے بڑا توبہ و در میں مسدود میں انتقال
و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا۔ ورنہ اس کے مخصوص تک برابر کی اصلاح دروہان تہمت
فلاح و بہبودی میں معروف ہے

سفر آخرت

۱۹۵۰ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ڈیرہ کوہ کے دو سرورہ اس کی
طرف روانہ ہوئے۔ مگر صبح کے دن اُست کی تندی تارکوں کو تنفس کی شدید شکایت پیدا
ہو جانے کے باعث صرف بیس دن وہ لوٹ آئے۔ درالعلوم والوں اور اولاد کی رعب کو بھٹی
بھی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر ساتھ ہی حیرانی اور تعجب بھی تھا کہ صحت پہلے
بہتر گرام کو کسی بھی واقعہ یا مرضی و سماوی حادثہ کے تحت ملزومی نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا
اسعد مدنی جو فیثی سفر تھے ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ آئندہ
سفر جاری رکھنا خطرہ تھا۔ زیادہ چلنے یا سفر کر کے سے سانس بھول جاتا تھا جس سے صحت
بجور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیو مدنی تشریف آوری کے بعد اس مسئلہ کو بھائی میں بھی باوجود
منع کرنے کے آنکھ نودل سبق پڑھاتے رہتے۔ بالآخر مجبور ہو کر بہت سی دوا دے دے دیکھ کے
ساتھ باطنی اور اعلیٰ علم سے صحت کی درسا پھر جا کر اچھڑتے گئے اور سفر میں حضرت کو لذت
عبداللہ راہ پوری سے اپور حکمران قاتل کی ایک سے سے پتہ چلا کہ پچھلے سے ٹیکس میں مگر
گرمی میں بڑی ہے۔ اس میں حملہ دے کر جو تھک چکا وہ دیکھ بھی کچھ کرتے سے درم
کے لئے مسجد میں آئے۔ بہت بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جلدشعل ترک فرما دیتے
مگر ناز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں بیٹھی۔ کچھ میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکنا اتنا مشاق کہ اگر بہ وقت کی
کوفت چہرے پر عیاں ہوتی۔ مطالعہ میں دور بھی جاری ہوا۔ وہیں کہ سے اٹھ کر چار یا پانچ سے آگے
محرر آئے۔ سبب ناز باجماعت بڑھتے۔ دنش تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے
وصال سے نین ان قبل تنفس اور سانس کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت جو کئی اس کے دی تھی ہے۔

مگر کے معلوم تھا کہ یہ بہت اس تاریک دور میں علم و دہان کا چرچہ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا۔ یہ کہ
تقریباً بیس بجے بعد ماہ خیر بروز جمعرات ۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ کو آپ اس دروہان سے علاحدہ دنی کی
کی طرف حلت فرما گئے۔ امانت و امانت الیہ راجعون۔

عجب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نارتونی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۴ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات
۳ ماہ لہر ہوا۔ اور اسی وقت و تاریخ و سبب حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔
قرب و ہوا کے تہوں میں اسی وقت دن پر یہ دوستانہ چہرہ پائی۔ لوگ دیوار و دیوار سے پہنچ گئے اور دست
زبان کا خیال تھا کہ جس کے روز بہ روز جہد و فہم حمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسد صاحب نے دیکھ
کہ اب ان ساری عمر سے نوبہ کے شیدائی رہتے تھے اب بھی سست کے مطابق تفریق میں جلدی کرنی چاہئے۔ بہت
مدت کی پوری کوشش کی کہ تا بہرہ ایسے ہوئی وہ اس صحت و عقل و کمال کے نظام میں تقریباً پانچ گھنٹے لگ گئے
۳ ماہ حضرت بیت اہل بیت مورث محمد کریم صاحب اہل بیت رہتے تھے یہاں
قربت کی ایک درگاہ کے واسطے تھا کہ کثرت ہجوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور آخر
میں اس وقت آپ کی تفریق میں آئی جس وقت کہ رانا اب محمد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوئے
تھے لیکن آج کی پستی ہمیشہ کے لئے تھی۔ حدیث کدہ میں عاشقان پاک طینت را۔

و از بس بڑے سلمان مخلصان

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ شاگردوں کی تعداد شاید لاکھوں تک
پہنچ جاتے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی
اور انہوں نے سند و اعتقاد حاصل کی ان کی عددیں بہت زیادہ ہیں۔
ایک سو ستر گھنٹہ سالکین و مریدین کو آپ نے اجازت بیعت و محبت فرمائی۔
آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفرنامہ میرٹھ، مستحضر قریب،
نفس حیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ کئی بعض
مطبوعہ و خطی تصانیف و تصانیف و تصانیف ہیں۔

شجرہ طریقت

اگرچہ حضرت سیدنا سید محمد علی بن ابی طالبؑ میں بیعت کرنا کر کے نئے
لیکن یہاں صرف شجرہ طریقت کی نسبت سے لکھا گیا ہے۔

اسماء	علاء الدین سیدنا	سودت	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سیدنا مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بکرمو ۹ تولیہ ۱ بکرمو	۱۲ چار دیواری ۵ دھرم پور ۱ بکرمو	مقبرہ کی
۲۔ حضرت رانا شکر و نا تیلو صاحب شہید مقبرہ رانا شکر و نا تیلو صاحب شہید	نگوہہ رقعہ شہید ۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۳۔ حضرت مائی شیخ اعجاز صاحب صاحبہ مقبرہ مائی شیخ اعجاز صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ نور محمد صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۵۔ حضرت شیخ عبد الرحیم صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الرحیم صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۶۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۷۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۸۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۹۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۱۰۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری

اسماء	علاء الدین سیدنا	سودت	مقام دفن
۱۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۲۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۳۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۴۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۵۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۶۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۷۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۸۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۹۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری
۱۰۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ مقبرہ شیخ عبد الباقی صاحب صاحبہ	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری	۱۲ چار دیواری

اسماء	تاریخ ولادت	تاریخ وفات	مقام
۱. حضرت شیخ جمال الدین کبیر	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۲. حضرت شیخ حسن الدین ترک	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۳. حضرت شیخ ملاؤ الدین علی	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۴. حضرت شیخ فہم الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۵. حضرت شیخ قطب الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۶. حضرت شیخ حسن الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۷. حضرت شیخ جمال الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۸. حضرت شیخ محمد الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۹. حضرت شیخ احمد الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۱۰. حضرت شیخ علی الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان

اسماء	تاریخ ولادت	تاریخ وفات	مقام
۱. حضرت شیخ جمال الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۲. حضرت شیخ حسن الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۳. حضرت شیخ ملاؤ الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۴. حضرت شیخ فہم الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۵. حضرت شیخ قطب الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۶. حضرت شیخ حسن الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۷. حضرت شیخ جمال الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۸. حضرت شیخ محمد الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۹. حضرت شیخ احمد الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان
۱۰. حضرت شیخ علی الدین	۱۶۵۰	۱۶۵۰	پاکستان

مجموع المدنیین علی رؤس الشاہین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سراسر صوفیہ خانہ النبیین وعلی آلہ وعلیہم السلام
 ابوبکر۔۔۔ جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب
 صاحب مجدد و تکفیر بریلوی کی شان میں جو احاطہ عمار حرمین شریفین نے قبل از واقفیت
 و چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب خراف کو عائد ان کی چند مبالغہ اپنی تقریر
 میں تحریر کی تھیں یا اثر رفا و کنایہ خطبوں میں انکو اپنے جعلی قائلوں کو کچھ لکھا تھا ان پر عمل مجموعہ
 تبید میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد و تفضیل اہل حرمین کے نزدیک اس علی درجہ کے بزرگان دین
 سے ہیں اور نہایت لاف و گرفت ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تفصیل لقمہ چرب و شہرت
 میں الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہوا تھا اسے مگر جو کچھ وقت وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی
 انت کے ہوئے تھے ان کو بدل چل پوشیدہ رکھا گیا اس لیے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ
 استیعاب الشہاب کے ابتدا میں چند اوراق ایسے بھی جمع کر دیں جن سے علی حضرت مجدد و تفضیل
 کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علم مدینہ منورہ کے نزدیک کی بنیاد و رہ
 مغار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ
 پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزل طوق گردن مجدد و صاحب ہوجاویں اور عوام و خواص پر انکا
 دیکھ کر دینا ظاہر ہو جاوے میں نے اس رسالہ الشہاب استیعاب علی المسترق الکاذب میں نقل کر دیا
 ہے کہ جناب مجدد و تکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد بریلوی مفتی اشافعیہ امت
 کاظم کی ہولی ادب ہاں مجدد و صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریر و تصدیق
 پائی۔ چونکہ مفتی صاحب موافق ہیں حق تھے اس لیے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد
 بریلوی کے دلائل کار دیا اور دیر تک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے اس بحث
 گفتگو میں ان حضرات ہر بریلوی صاحب کی پوری قلعی کھل گئی اور ان کی طہیت و عقائد کا حال ان
 بہت صاف ہویدا ہو گیا چند غیبی صاحب دامن فضیلت نے حسام الحسین پر جو تقریر لکھی

تفسیر کرنے میں تھے گئے اور اسی سطر ۱۳ میں بد بیان کرنے اس امر کے کہ مجدد الداعیوں کی تفسیر میں
 قول امام مائتہ کی تفسیر بالاسے ہے فرماتے ہیں و ما قلنا من معاد ذلک لانه قطع مدلول
 الایۃ الکرمۃ فی مدعا بلا دلیل بطبیعی بل بعد ما دلالت علیہ الادلة القطعیۃ اور جزا
 اثبت کہ ہم نے کہا وہاں بریلوی مصداق تفسیر بالاسے کہ ہے اس کے لئے یقین کیا کہ آیت کریمہ
 اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر مدلل ظہر
 دلالت کرتی ہیں دیکھئے اس حکم صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے دجال بالمجد دین کر
 رائے سے تفسیر کرنے والا اور مستحق دوزخ و نارقتہ قرار دیا ہے

صفحہ ۱۵ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں فعل دعوی المدعی کو سنی الدلالة القطعیۃ علی مدعا
 میں باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدق حق میں احمد سر ضاخان کا رد بارہ دلائل قطعیہ کے اس
 دعویٰ پر

صفحہ ۱۵ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں و انہ استدلوا بالذاتی الایۃ المسماة بالی مدعی
 من انشاء العیقۃ وقد لخصنا من جملة ذلک اور اس نے بھی احمد ضاخان نے سد پکڑی ہے
 مدعی میں آیت سابقہ سے اور ان ضعیف شہدوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم سے سب کا جواب
 اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف ضعیفہ ہیں

صفحہ ۱۵ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں
 کتاب الخیر فی التفسیر من ذلک ان تفسیر
 علماء المذاہب الذی فی معنی صحیحات العلماء
 المدعی کو سنا فی کتاب التفسیر و علم الکلام
 بطور جامع فی دین کا مکتب علیہ فی تفسیر ما
 مکتب من الذلک فیکان التفسیر السق
 وینظر جامع علماء الشریع و اسباب العقول
 السیعة فی تفسیر الکتاب و التفسیر
 لا ینتہی ما یجوز فی الخیر ما یلے
 مکتب و التفسیر من طراہر جمعا
 الواسعة فی مواضع کثیرة بلا حصر و رة

در عین ذلک و لا یستلزم مدعی
 مدعی عدم وقوع سید من المصوم
 بشارۃ الواضح لذلک و فی
 رت ایتع المسلمین فی حسیرة
 مطیعة و حل لعری الدین اونیقة
 لا یجی مانی ذلک من اعداد العظیم
 اکل ما اذی ذلک من مل موع سونا
 در حاشیہ

اس دور وازہ کا کھونا تھا مگر تاجہ کے وقت
 کیا جادے بیت کی بعض ظاہرہ کا میں کی
 وہ میں واقع ہیں اور اس میں واقع کر ہے مسلمانوں
 ست دن حیرت میں اور کھول ذات سے دین کی مغرہ
 رہیں کو در میں پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے
 بیت بڑے فساد سے اور جو چیز اس میں چھپی ہے
 دلی بودہ باطل ہے تو وہ ہے اندر سے غمنا
 اور برہان کے

مجدد جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے اب آپ اس عبارت میں غور فرمیں کہ کسی
 وقت مجدد بریلوی کی اور اس کی دیانت و دینداری اور سنے علوم کی علماء مدینہ منورہ کے ردیک
 ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرتکب کو قابل نہیں خیال کر سکتے ہیں بلکہ یہ عبارت بخوبی دلالت کرتی ہے کہ
 ان اس شخص کو عقلی درجہ کا دجال اور محرم دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے احوال مسلمانوں کو حیرت میں
 لانے والے اور دین کی صیوہ سیویوں کو کھول ڈالنے والے اور مسدود عظیم پر پھانسیاے باطل ہیں
 صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں میں نے تفسیر المدکور میں تفسیر کا مردود بھی بیان
 کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں سے ہے

صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے سیکر صفحہ ۲۰ سطر ۱۰ تک شروط تفسیر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں وانی ذلک عند کور
 ما یفوت تفسیرہ و لا متہ الکرمۃ با ادعاء من العموم مردود یعنی اور کہ جانتیں بریلوی مذکور انھیں
 میں مردود ہیں یہی یہ شروط تفسیر ہونے کی ہیں پالی ساتیں میں ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا آیت کریمہ
 کا باری دعویٰ عموم مردود ہے

خان فی الرسالہ المدکورہ بعد قولہ من
 تفسیر المدرد و ما مذکورہ و هو ان التفسیر
 الذی قد شرطوا فی التفسیر مکتب
 فخرانی یکون جامعاً لعلوم خمسہ
 متروکاً احدھا التفسیر لا یستلزم
 صرف شروح مفردات الا لفظاً
 نہ مردود کہہ دی مدقول اس کے من التفسیر المدرد
 کے تفسیر میں مد کے ذکر کرنا ہوا اس کا وہ یہ ہے کہ
 المدردی سے شرط لگائی ہے کہ کتاب التفسیر کر سنے
 واسطے کے لئے جامع ہر پردہ علوم کو ایک ہی میں سے
 فتنہ ہے اس واسطے کہ اسی کے ساتھ چھپاتی
 جاتی ہے شرط مفردات الفاظ کی اور مدلولات

وہد و تمہا محجب اوضح قال مجاہد لا
یحیل لاحد یومن بیا اللہ و الیوم
الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم
یکن مالاً بلغات العرب الثانی الفحو
لات المعنی یتغیر و یمتثل باختلاف
الارباب فلا بد من اعتبار الی الثالث
اتصہر فیہ لا بد تعرف الی بنیہ و
الصیغ الرابع الاشتقاق لان
الاسم اذا کان اشتقاقہ من
م دتین مختلفین مختلف باختلاف معنی
الخاص و السادس و السابع
المعنی و السار و السدیع لانه یروی
بالاولی خواص تراکیب الکلام
من حمت افادتها المعنی و بالثانی
خواصھا من حیث اختلافھا مجب
وضوح الدلالة و خفائها و بالثالث
دجوة تحسین کلام و طہد
اعظم اشدھ ہی علوم البلاغة و
فی من اعظم اذ کان المفسر لانه
لا بد له من مراعات ما یقتضیہ الایمان
و اما یدرک عند العلوم قال السکاکی
اعلم ان شان الایجاز عجیب یدرک
و لا یمکن وصف حکم متقامۃ الوزن
تدرک و لا یمکن وصفھا و کمالہ
ولا طریق الی تحصیلہ لیس ذوی

منه في سبعة ايام ليعرف على ما
بيان انما من علم لقوله لا ريب في ذلك
هذا القرآن وبقرآن شرح بعض
وهو المحقق متى علم انت سمع
من يدري ما في تفسير من
انت الدلالة على هر مفا
وما يجوز العلم عندك في فلا هو
ون دلت وبيد - متى ما يستحل
ما يحب وما يكره . لعاشر
تكون الحق ادلة عرف وجه
سدد ال على الاحكام
استنباط الحادي عشر اسباب
سرور والقصص اذ بسبب النزول
عرف معنى الآية المستزلة بحسب
ثلاث فيه اثنا عشر اما سم
مسوح يعلم الحكم من غيره الثالث
سورة . الرابع عشر الاحاديث
سنة لتفسير الحمل والمهم الخامس
سرم الموهبة وهو علم يورته الله
والن عمل بما علم واليه الاشارة
حديث من عمل بما علم ورثه الله
قال عمر ما لا يعلم قال ابن ابى الدنيا
علوم القرآن وليست مسة
مسر - كما صاحب له قال
ثم هذه العلوم التي هي كالآلة للتفسير

مسلم وادوں کے مگر تہارت علم معانی اور بیان کی
 آغوشوں میں قرا ہے اس لئے کہ علم قرأت سے کیفیت
 تلاط قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قرأتوں کے
 رائج ہوتی ہیں بعض دجور محکم بعض پر۔ نواں مسلم
 رسول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن
 اس میں وہ آس میں کہ ولایت کرتی ہیں اپنے نگاہ
 سے ان چیزوں پر کہ جائز ہیں اور ناسے کے اس
 میں ہیں اصولی اور بل کرے گا اس کی اور دلیل
 ناسے گا اس چیز پر جو حال ہوا اس چیز پر جو واجب
 یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ
 اس کے ہر نے ہونے پہلے نہ خواہ مسئلہ کی احکام
 پر اور استنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول
 و تفصیل کی کہ اسباب نزول کے سچانے کا معنی آیت
 آیت مزید کے باخار میں امر کے کہ نازل ہوئی ہے
 اس میں۔ بارہواں علم تاسخ و مسوخ سے تاکہ جانے
 حکم کو غیر حکم سے۔ تیرہواں علم فقہ ہے۔
 چودھواں علم احادیث جو عقل اور ہم کو سبب کرتی
 ہے فقہ میں ان علم عقائد اور وہ ایک علم ہے کہ
 عقائد کا ہے اس کا اور ناسے واسطے اس کے
 عمل کرے علم ہر واسطے حدیث میں عمل ہر علم و لغو
 کے بھی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عقائد کے ہے اور تفصیلی
 اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا ہے۔ کہا
 انی اللہ نیا نے علوم قرآن کے اور اس اعتبار
 سے جانتے ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ اس کا کار
 ناسے ہے کہا کہ یہ علم جو کہ بمنزل آد کے ہیں مضر

لا یكون معبرا الا بتفصيلها من مفسر
مبد وحا کان مفسرا بالرائی المفسر عنده
وبذا هو مع حصولها لعل یکن مفسرا بالرائی
المفسر عنده۔

قال والصحابة والتابعون
كان منذ فهم علوم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
لا یبالا لکتمان واستغادوا لعلوم
الاحدی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتفق
من الاتفاقات فی النوع الثامن والستین
مختصا ومن العلوم ان المراد بالاشتراک
هذه العلوم فی المفسر ان یکون ذا مملكة
سماحة فی کل واحد مما حق یکون
لعلمه تفهوما وجمال مسدیدا فی قواعد یکون
تفسیر مقبولا وانی ذالک المدکور ما نظم من
تفسیر الایة الکريمة بالادعاء من العلوم مردود

کے لئے مفسر ہیں جو حکام کے پاس کرتے۔
پس جس نے تفسیر میں ان علوم کے توہم کو
کرنے والا ساتھ ساتھ کے جو کہ مفسر ہے
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوتے
بالرائے ہوگا کہ کب کب اور تفسیر کے
ان کے ان علوم عربیت ساتھ ساتھ سب سے
علم کے ساتھ کب کے اور حاصل کیا مفسر
کو تو حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم سے اور ان
ہے کہ مفسر کے ساتھ اشتراک ان علوم کے
مفسر صاحب مملکت اور کما ہو ہر ایک میں ان
سے تاکہ جو اس کی فکر کو تفہیم و درک ہو
ان کے قواعد میں پس جو تفسیر کی علم
اور کہاں حاصل ہے یہ بات حق مذکور کہ پس و ان
تفسیر میں آیت کریمہ کے متعلق ساتھ اس علم
جو اس کا دعوی ہے مردود ہے

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریبات حسام آخرین میں محمد و علی
کی تفسیریں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی شرط ہرگز ہوتی
نہیں پس امام ابو عبد اللہ دین کیونکر ہو سکتا ہے اس کی تفسیر میں مردود میں مفسر ۲۱ سطر میں فرماتے ہیں
قلت قوله صلى الله عليه وسلم مضافا الى الحسن لا يعلمون انه هو ربه هو بطل من يرمي من هؤلاء
کہتا ہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان الشراہ چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے
اور کوئی نہیں جانتا یہ ”رود صریح“ سبحان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں خالی لوگوں میں سے ان
اس میں بریلوی کو خالی لوگوں میں سے فرمایا یعنی وہ لوگ کہ حد و شرع سے تجاوز کرتے ہوں۔

ثم حجة خذ من اطلاق ان معنى قوله صلى الله
عليه وسلم في الرواية لا يخسر في مسا
لمسؤول مماها علم من المسائل انك

و ترجمہ: حال لوگوں میں سے کہ عقین سے
صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں
کہ ہیں ہے مسئلہ مہیا نہ جاننے والا کسی

وعين منها ويا في العلم
نعم وکس من الامام احمد حنبل
سرخ من من بنی مرفی هذا الحق و
حوال الرجل المدکور فان لیس
من علمه و علم فعل یمن العلم
حق ۲ قلتم قل قد طوى الله عن رجل
من ذل من العلم ما لا یعلمه الا الله
ان رجل الخ من ان الله عندنا علم
منه وینزل الغیث و یعلم ما فی
الارض من الامور قال وهذا المناد
ان وقال ان تجتمع من جملة حبا و
من من اهل الیادیة فقال ان امرأتی
من من بلاد ساحل بنة
ادری من من بلاد العیت وقد
من من ولد اموت فانا نزل
من من ان الله عندنا علم الساعة
وله طبعه خیر۔

ان الامور الطویل لکن هذا القدر
والمراد۔

تفہیم کی کریم اور عربی طیبہ العزیزہ والسلام برادر
میں دونوں علم میں قیامت کے پھر کر کی امام احمد
سے ایک حدیث کی معنی میں تفسیر کی طبر کے ایک
آیت سے اس کے آخر میں ہے کہ اس شخص مذکور نے
کی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا کوئی یہاں علم! فی
راجا ہے جس کو آپ نہیں جانتے نہ سنا یا کہ انہی قاتی
سے بلکہ غیر کثیر کے تعلیم فرمائی ہے نیک اپنا علم ہے میں
کہیں کو سوائے خدا کے نہ کچھ کے اہل ان میں جانتا
ہے اور وہ ہیں ان الله عندنا علم الساعة الخ
اور کہا کہ یہ استاد ہی اندک کہ حدیث کی انہی
تج سے قلم سے کہ آیت کے شخص علم کے سب سے مالک
دیکھا کہ میری عورت حاملہ ہے کب سے گی اور
میرے بہرہ رزم میں آپ صریح کر کہ بارخبرگی
اور آپ کہ میری پیدائش کا وقت تو معلوم ہے یہ نہایت
کہ صریح فرمادے اس وقت انہی قاتی ہے یہ آیت
انہی قاتی کہ انہی قاتی کے پاس قیامت کا علم
ہے اجر تک۔

کلا بطولین نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر
کافی ہے

نور ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں رد کی
جہتوں پر مسئلہ علم بریلی میں حضرت ابو عبد اللہ بریلوی کے ہم خیال و ہم عقیدہ ہیں
قد علمنا ان قد نقل العلامة ملا علی قاری فی موضوعاتہ والھولوی وابن من من الحفاظ
السیوطی مانصہ والعبادۃ ملا علی قاری قلت تحقیق هذا الخ لیس
ملا علی الجلال السیوطی فی رسالۃ سماھا الکشف من نجاة وزی حد لا الام
من و حاصلہ انہ یستفاد من الحدیث اثباتا قریب القیمة ومن

طرف توجہ نہیں کرنے دیکھو۔ یوں کہ جہاد کو لایح حرافات میں کر کے با طرف توجہ کرنا اپنی شان و عمامہ کے خلاف دینی عقیدہ ترقی کے خلاف ہوتے ہیں اور دھرم جہاد جہاد میں اور مردہ مخالفین۔ ہم مسلمانوں کو میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں، ایسے ضرر دہم جو کوئی تہذیب میں اس کی نسبت اور کرافت و نواہیاں ماری نہیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ ان کے د میں عصمت کو محمد صاحب دھرم کا یہ ہے جسے یہ رسول سے انکل پاک و صاف ہیں محمد صاحب کی بود و بختی و طہارت و جاہ دنیا کی کاقرہ سس رہا میں مسطورہ ہے وہ کا رہا یہ حالات و سہہ کے کوسوں اور ایک قبر حضرت اگر کوئی کلمہ سخت نہ لے اور نہ کے گمراہ کی نسبت ملاحظہ کریں اس میں احتیاط معذور تصور کریں، بعد از حد جب سے تہذیب شیطانی اور حواس اخر میں کے اندر اندر جہاد و اللہ سخت و سخت کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اس کے مقتضی کے موافق جو اس کا توجہ دے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو بہت تمام کر اور بعض شخص کو گمراہ کرنا اگر کیا کریں کہیں کہیں اس بدگوئی کا یوں و خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے بھل جاتی ہے، پس محمود ہوتا ہوں مگر تاہم وہ اس بھی حق و امکان تہذیب ملکہ کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا تہذیب میں تو اس کا و بنا کر سکتا ہے جو دریل، نسب و قبیح الاحلاق جاہل اور جہاد ہو کر یہ بھی نامہ ہمارے بعد صاحب میں لکھا جائے گا توں رسول عبد السلام، مسلمانوں میں بھی انداز میں صریح ہے صاحب نے اپنے طریقہ آباء و اجداد میں اسرائیل کا ہمیشہ سے لکھا یعنی تقتلون الاصلیاء بغیر حق نہ کہ یہ ہیں کا راز تو یہ مردوں میں گندہ ارحم دیکھی تو اسرائیلی ہی ہیں

صاحبو! جبکہ جہاد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے، اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد ایک محفل طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی امپوری سلمہ کی خدمت میں اس عرض سے ہوا کہ شریف صاحب کی خدمت میں پستیں کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط و تہنیں کہ فلاں بر فلاں، فلاں مستہوکار بنے وانا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ محفل اعلیٰ درجہ کی خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی غوثا اور علماء کرام اور علماء کی خصوصاً تفصیل و تفہیم کرتا ہے، اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے بیکار ملک کی تکفیر اور سب و شتم میں اسے لگے ڈالے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیل رہا ہے۔

راج کو زوجہ سے بیٹے کو ماں سے اور بیٹی کو باپ سے جہاد کر ڈالا ہے اور آواز سے سے ہے، ایسا کہ یہاں سزا کی سزا کی قسم کے مضمون تھے، و کچھ نقدہ یعنی کے ہیں، اس تھے و مفسد یہ تھا کہ یہ صاحب اس کی تہذیب اور واقعی قرار دادی

عالم اس صغیر پر حصہ تہذیبی عبد اللہ و شریعتی دار فائدہ کبر شریف مطلق ہوئے اس مضمون لکھتے ہی ہمارے علم سے صاحب نے لکھے اور انہوں نے منہ سے لیا اور کہا کہ میں خود تشریف صاحب کو دوں گا، خاص وہ محترمہ اب صاحب کی خدمت میں پہنچا ہے اب صاحب بھی بہت بہت سہانک ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متند دیکھ جہاد سے معلوم ہوا ہے کہ اس رہ پر شریف صاحب اور شیعی صاحب عرصہ بالجزم سے ہوئے تھے، مگر صاحب نے محمد صاحب اور بریلوی مضمون صاحب نے شیعی صاحب کو بہت لکھا، وہ کہا کہ آپ ایسا نہ کریں کہ اس سے اس کے خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ اس نے اس سے توہ کر لیں ہو، یہ حضرت اگرچہ خود بریلوی صاحب سے خود بھی تکلیف شائقہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قوی نے اس کی گوارہ نہ کی کہ یہ قید خانہ کی سیر کرانے جاویں ورنہ جملہ اہل ہمد کی بدنامی ہوگی، کاش یہ خیال اس کو د میں گیر ہوتا، الخاصل اس رائے کو جب شیعی صاحب نے مان لیا تو تشریف صاحب سے بھی اس پر رد دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو جو کچھ کوئی بار جہاد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انہوں نے کسی راہبر بریلوی نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے، اس میں ان سے یہ سوال قائم ہے کہ تم نے یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذن سے اہد تک کی جملہ میں معلوم ہیں دوم یہ لکھا ہے کہ مشقال ذرہ بھی آپ سے عاب نہیں شوم یہ کہ تم نے آخر تقریظ میں لکھا ہے وصلى الله على من هو الاوّل والاخر والظاہر والباطن والابا ط

نایمیں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ جہاد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے بہت سٹ پٹائے، بیٹے کے دینے پڑ گئے کہ کہاں آئے تھے جب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے آٹھ دس روز تک اس کی شش و پنج اور فکر و الم میں رہے کہ کس طرح اس کو رہا پلاستے ہوں، ورنہ

مفتی توابیک رو ہے وکیل موصوف کے ذریعہ تریف صاحب کے یہاں کہا بھی کہ انہیں سب پر نور
 عزت سے دے پورنا ہے ملائیس جو اس ابن سنت اعلیٰ عزت سے ہوں ایک شخص جہاں سیما موج
 ہے جو خدا کو عبادت معارف اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے کہتا ہے ورس پر
 قسم کا ہوا وعدہ نہیں موتا ہے چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال سے قلنس تریف صاحب میں پہنچی اس
 کا سننا تھا کہ ہر دو صاحب شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیر ویز دھارا کہیں جس سے سیما ان کے
 پر دیا کہ یہ کہہ نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کام نہیں کہہ سکتا ہے جس الف ۱۱ اور پتا
 بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہ چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے اور
 وقت تک صاحب مولانا خلیل احمد صاحب شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ
 جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو دو میں کو ساتھ لیکر شیخ شعیب و مفتی صالح کاں وکیل مجدد رو
 کے پاس گئے ورس ایک سے لڑ گھٹو کی جس کا غلام یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی
 جس میں کسی قسم کی نسبت یہ کہہ گیا ہے میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افواہ کیا گیا ہے میں ہر
 کا قائل نہیں ہوں یہ شخص وہ در بہتان ہے ہاں امت المذاہب اخیر کا بوجہ مسدود از فہم
 وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ اسے مشہور سلف کی سہیہ شعیب سے بہت تندرست کے
 میں سے ہی کہہ گیا تھا کہ افواہ پروری ہے اور اس مسند کے جملہ مقلد قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب
 میں تصریح کر رہے ہیں اور علی مذا القیس مسند علم غیب میں بھی مولانا نے سب عقیدہ اہل مذہب
 و اجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجبا دے گی اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ
 میں یہ کہہ ہے اور اس مضمون کی کہ یہ ہم پر یہ بہتان باندھا ہے اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب
 نے پوری مطابقت فرما کر بہت آیات و احادیث حفظ پڑھیں اور بہت دور غور سے ثابت کر
 کہے شک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات کو
 وغیرہ کا ہے باطل ہے فلاں فلاں وجہ سے ایک عرصہ تک بہایت انبساط اور جہد میں
 آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس
 بھی گئے مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اور ان مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان
 صورت صورت پنپائی گئی تھیں کبدہ خاطر معلوم ہوئے تھے اور کہیں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر
 ان کا اثر ہوا ضروری ہے کہ صاحب مولانا نے اپنے حقیقت الحاکم انکشاف فہم فرمایا اور میدان
 تفسیر میں جولانی فرمائی تو وہ کبھی کی مسبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور مجدد

حضرت مولانا کو محسوس سے سلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔
 یہاں جیب ان دونوں حضرات سے کہا حق مولانا نے من وعظ تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفر میں
 رہ کر تھا اور چند قافلے میں کے پیچے روانہ ہو بھی چکے تھے اس سے خود بھی براہ منیع تفسیر
 و رسوئے مدبر سورہ رادہ مترقفا و بعضا برائے زیارت تریف ہو گئے اور مجدد صاحب کی
 ان تک تریف صاحب کی طرف سے کثرت علی استفہی تھے جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ
 ان میں محرم نہ مل گیا اور ہم چھس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا
 رہنما کرنا چاہیے جس سے یہ لوگ غلام نظر تمام دعوام اس ہند سے گزرا دیں کوئی اعتبار ان کا
 ہے اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا حسین احمد صاحب امام مجددہ کی آبرو میں کوئی بہت
 نہ کی وجہ سے جب سے سفر کا حرم مولانا کا سنا تھا ہی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا بایں حیل
 بعد تصنیف برائین قافلہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آتی ہے میں جا کر دوگوں میں مشہور کردنگ
 ان کی عزت کے درپے ہوں گا گمراہ پندرات بخون جاستے میں کہ عاٹھ ہن حق بیتہ
 تہیہ اور کہیں نہ ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دہائی یا ہے کہ میری امت میں بیشک
 ات حق پناہت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکیگا جو شخص دشمن ساکا ہوگا اور نہ
 دکر سیکھا جو ان کو رسوا کرنے کا قصد کرے اس اتنا میں نصرت مولانا و امجدہ سے حضرت
 اب احاطہ حاجی احمد انترم صاحب قدس سرہ تحریر کو خوب میں دیکھ کہ آپ نے مولانا کے کلموں
 و احاطت گریہ ادا الہی کی تائید کی بشارت میں حق تو کیا تھا یہ کچھ اس کا ظہور واضح طور پر
 و مجدد صاحب سے پہلے تو یہاں ہو گئے اور کسی کام کے حق ہی نہیں رہے ج سے فارسیا جو کہ
 آئے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا ملائے آسمانی ان بولی اور ان کے ن و طل کا محض پوچھا
 تریف صاحب کے یہاں سے پرستش اور سے دے شروع ہو گئی حضرت مولانا صاحب صاف
 یہ فقر قائلے نسک وار کہیں ج وغیرہ کر کے ہمیں جو باہر عزت و شوکت روانہ برسوئے
 کہ نبوت علی عسا جہا الطلوۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کو تیر صا
 سکا۔
 بعد مجدد صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیوں اور
 دلا بندیوں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ان سب سیر اور اپنے عقل و صورت سے نکل کر کلمات
 بہت سوال کرنے لگے آگے میں کہ ہم بھی مدعوہ کردہ عزیز کو ضرور متاثر فرما کر کریں گے مجدد صاحب کا یہ فہم

بوت۔ آئی تھی درختوں سے پھر قول یاد رکھتے تھے کہ وہاں نہ رہے۔ سب سے پہلے
 لوگوں کو کچھ خیال علیت کا نہ تھا۔ ان کو یہ نہ سمجھا کہ سب سے پہلے شہر کو
 علم میں نام۔ در فاضل اجل ہیں کہیں ہندو عرب کا ذکر کیا کہیں محمد مطلق و مطلق محمد کا منسوب
 کہیں بوٹ گنگوٹکی کہیں مصلحت و عیب نہت چھتری کہیں تہیں تو سب کو کاہل کر دیا۔ وہ کیا ویک
 سہرات عجیبہ در اسکاٹ خصوص کا فخرانی نہ کیا۔ لوگوں سے والا ہی سب کیا۔ صاحب دسے
 ورتہ ہمارے مہار۔ سب میں بہت خشک ہنر باوجود سب باتوں کے بہت طبع طبع
 اس رسالہ پر پھر یہ کہیں نہ کہیں۔ یہاں تیل ملے معطر کے کوئی ٹھکانہ نہیں تھا۔ یہ تھا
 لئے لوگ خانی الدین سے بعض شخص کو ذریعہ میں آگے اور اکثر ملے در سند باطل اس میں
 آئے خصوصاً جو لوگ ریاضہ تر مشہور و معروف میں ان کے نام بھی ہیں ذکر کر رہے ہیں
 کو تشریف تہذیب اور اس وجہ سے کہتے ہیں مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ فوجان لوگوں کا بولوا
 حکم ہے امان نہ وہ فریب داری۔ اس رسالہ میں کئی تھی کہ جو شخص مکان جہاں میں کچھ مصلحت رکھتا
 کچھ ماشبہ وہ صدیق و خفیہ تا مگر قید کی ہے۔ مثلاً یہ لوگوں کو یہ شرط لگانا پڑی ۱۲ سید
 برقی مصلحتی تو دفع ہوں گے۔ ورنہ یہ خیال کیا۔ مشک یہ شخص قابل اعتماد و دیلمہ مقدم ہوتا ہے
 وجہ اس کے رسالہ کی مدد پر فری۔ در لوگوں کو زنجیر اس کی دی مگر جب اس کی تخری ملاقات
 یہ عمدتہ مدنی کے مکان پر سب کو مونی در مسند غیب میں گفتگو ہوئی سی وقت اس کی حقیقت
 علمی و اعتقادی کھل گئی۔ وہ ان کو اپنے نفس سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریباً ہی مرگاکر نئی جہ کو
 اور کہ معلوم ہو گیا کہ تھوگر بل نذل و سار میں سے ہو درخت گنگوٹکی موت آئی خود مصلحتی صاحب نے
 فرمایا کہ دوسرے روز بہرہ مضین صاحب نے اپنے فر۔ در احمد کو میرے مکان پر بھی در سنا
 میرے پیر اور اچھے چہرے اور کہ کہہ رہی فرما کر اس تقریباً پھر جہ کر دیں اور اس کی تصدیق سے اس
 روایت کی کہ ان سو میں آپ سے کوئی فحشیت نہیں ہے۔ ورنہ مسند غیب یہ وجہ آپ کی ہے۔
 میں جہاں کے اسے کھانا ہے پس اس کو مل جائے۔ انی رہنے دیجئے اور غنا وہ اس کے بہت تزلزل
 ملک و افعال کے مصلحتی صاحب نے بہت کچھ محنت سست کہا۔ تا جو اس کی حاجت تھی نہ پھر کہ
 یہ کہ یہ پھر نہ کہتے دیتے مگر سب کو جاں لینا کہ یہ ہر ملک دینے و فی میں کہ میں سے تہذیب
 نہ اگر لوگوں کا ہی عقد ہے اس سے ذکر کیا ہے تو لہذا۔ علم لوگ اس میں عبارت کی
 سے قہر۔ مفسد ہر حال میں۔ جہاں کہ پ۔ در حورہ مارمہ ہر گز سے میں نہ ہو۔ مگر اس

یہی حکار لفظ میں شرط لگا دی ہے تو یہ مدینہ کی سیف رسول حقیقت میں ای کذاب کی گردن کاٹ
 ی ہے اور جس لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا مصلحت مقصد یا میں شرط ہے چنانچہ اس لوگوں نے متعدد
 تہذیب ذکر کیا مصلحتی صاحب اس آجری ملاقات کے بعد بہایت پر منصب خشتاک جو گئے تھے اور انہوں نے
 کی دن سے ایک رسالہ مرتب فرمایا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو بعد صاحب سے
 میں آئی تھی اور اس کو بھی طرح سے واضح کر کے بیان کیا۔ در ثبات کو دیا کہ مذہب ہی سنت الجماعت کا
 اس سلسلہ میں وہ نہیں جو بعد انصاف کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و الجماعت اہل حلال کا ہے
 بروی صاحب کی مقدار علمی اور اعلیٰ حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تہذیب شیطانی توان الفاظ
 بولے نہیں سنا تھے جو بعض لوگوں نے بعد وادھائیں کی شان میں اپنے من اخلاق کی وجہ سے کہہ دیے
 تھے یا بعض نے بعض باوقیفت اور سادہ دلی کی بنا پر ذکر کیا تھا مگر ہر باتی فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو
 مصلحتی صاحب نے اور بعد ملازمت میں نے ارشاد فرمایا تھا۔ وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں
 رٹا ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر بعد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے
 واسطے لئے گئے اور بالآخر فروزاہم تک ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو
 ہے۔ تمام سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سید حرم سے خود بریلوی صاحب کا ملکا
 جان کو دوران کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ کھانا چاہے۔ بریلوی صاحب کی حالت جب اس
 سب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مصلحتی صاحب اس طرح اس سے بڑھ گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو
 ان کو خوف ہوا کہ مبادا کرمی کرائی محنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت
 شروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے میں اور لوگ بھی اگر مسند کی وجہ سے
 صاحب ہو گئے اور علی گنگوٹکی کی بوت آئی تو بالکل عقلی کھن جاوے گی اور یہ جہریں اور تصدیقات چھن
 رہی گی اس سبب اب فراغت کیا کرنا چاہیے چاہیہ مادہ ماہیت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے
 رہی میں اگر یہ مشہور کیا کہ ہم نے بعد ملائے حرم کو سناست راجز کر دیا۔ بھلا اس در وگوئی کا کیا
 خانا ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد ملائے کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طریقی شمس سے کیا گفتگو ہوئی
 تھی اور کہو عاجز و سناست ہونا پڑا تھا۔ آندی ماسوں پر مصلحتی صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرے
 واسطے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی۔ ورنہ گنگوٹکی میں اس میں آپ کو غیب دیکھنا پڑا
 اور مصلحتی صاحب سے کیا پیش آیا کہ میں احمد صاحب سے جب یہ رسالہ مکتب صاحب
 دینی مستظرہ کی سند ماک تھی نہ کیوں مس۔ دسے نشر کر کیا تھا اور یہ جاہر

لیکن شریف صاحب نے اس لوگوں کو بہت سی تہذیبات وغیرہ کہیں و ردہ لوگ اپنے فعل پر ہشیاں کرتے
شیخ عبدالمقادر صاحب طرابلسی بھی کامیاب ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پٹاخا سے بے ہوش
ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کرتے ہیں وہ لوگ اس یا ٹکانوں میں جاتے ہیں جہاں عجب میں بھی
تصدیک رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو متنبہ ہوا اور بہت مال مقبول جہر کرنے میں لگا دیں
جب مفتی تھیں نے رد دیا تو تقریباً وہ شخص اس کی کیفیت یا قصہ میں پر ظاہر ہے اور اس کی کچھ حالت
ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

صاحبزادوں و لڑکیوں کی تصدیق کر، اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ ہمیں شیعہ مروجہ صاحبزادگی ایشیائی سے مدد سے منور و میں دریافت کر لیں، الحاصل، حضرت سید و ستارہ میں دور ہو، تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کنندہ نا تراش جن کو الف کے نام بتائی جاتے ہوئے یاد پھرتے ہیں اور لوگوں کو تو خبیث دیکھ اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی محمود کو لے جوئے دیہند کا دکان کوڑی کوڑی پودہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں، اس لئے مناسب خیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ انتہاب اتفاق علی استیفاء الکفر شائع کیا جائے کہ جس میں حضرت مجدد المصنوع کی اعتراضی و ردی و ردی کوئی اور بے ثبوت و اکرام پر پستان بندی کی حقیقت اور اس کا نہ کی تفصیل معلوم ہو جائے تو انہوں نے یہ خواہش اور ہوئے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے علم و ہم میں شب و روز گئے رہتے ہیں اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خلاصہ

باب اول۔ فتویٰ لینے میں جو دہوکہ درکید و فریب کیا گیا اسکایان اور اس کے بہت سے دہوکے
باب ثانی۔ در نظارہ افترا پر لڑی برکات و تفصیل اجواب اس میں نو تفصیلات ہیں فصل اول
در تفصیل اتہام بر مولانا قزوینی رحمہ اللہ علیہ فصل ثانی در تفصیل حتم بوث اجاب فصل ثالث
تفصیل حتمت بر مولانا انگوری رحمۃ اللہ علیہ فصل رابع در تفصیل مسئلہ امکان و امتناع فصل خام
در تفصیل حتمت بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ فصل سادس در تفصیل عبارت براہین قاطعہ
فصل سابع در تفصیل حتمت ثانی بر حضرت مولانا سہارنپوری دام مجدہ فصل ثامن در تفصیل
حتمت مولانا قزوینی دام مجدہ فصل تاسع در توضیح عبارت مولانا کھنوی در رد
ایمان۔

باب اول

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور سیدو
دب بازی کی گئی اس کا بپن

درب بازی گئی گئی اس کا بپن

ہذا موانعہم لگائے گئے ہیں من سے و

میں نے کہا کہ میں نے اسے دیکھا ہے۔

ن کو کفر سمجھتے ہیں، حرمیں ستر لکھیں گے ماحول

فہمے راول پر لغو سرت کا حکم لگا دیا یہ کہ

میں نے کہا کہ میں نے تو یہ بھی دیکھا ہے کہ

رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں۔ اے کہ جو شخص

اے اس کا کہ حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس

”میں نے حریں شہید کے بعض عقائد

۱۱۔ ورنہ لوگوں کی احمقیت ہی مفید ہے

پس مندرجہ ذیل کے لئے کیا جائے گی

یہاں رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے

۲۰۱۱ء ستمبر ۲۰۱۱ء حسام ج میں یہی فتور ۲۰۱۱ء

خاص ماد گہرت لغو ہوا سے قوی

کیا کریں؟ خارجہ رشتوں میں مدد طلب ہو

دہشت گردی کی رو سے جو اس کا حقوق نہیں ہے

1. جنگ برپا ہوئی۔

آدم صاحب و مولانا محمد علی صاحب کے

سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو کس نے کچھ اور کیسے نہ جانتے بلکہ ایک باب۔ مفری مد اب سے
صاف ٹھکانا کہ یہ سب لوگ باہم شریک ہیں مگر ہندوستان کے عاملوں پر یہی عہدہ تفصیل کا یہ حال
جملہ سکا کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں۔

کہ عیسیٰ کا دہل، پاک

کایہ مومنین پاکیزہ اور کامرزا دہلی جو تھے کا زمانہ مرزا قادیانی کے عقائد تک پہنچ کر شریک
اس نے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں بلکہ جو حد پہنچے یہانی
ابتدا میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بعد کے ترقی کے لیے کی طرح رجوع کیا حال ہے
انھیں گاہ دریا رت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بیت مگر اخراجانیسے نہ جانا بہتر و پاک رسوائی اور
کابل ساتھ ساتھ بریلوی مجدد المعزین نے زحمت سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرار
مکرم و مدینہ طیبہ میں شیطنت کا حال پیدا کر دیا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے خوب گمان ہوا
داتی واقفیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس
دروازہ پر سے دھکے دوائے۔ فُتُوْی لَھُ و سَعَا دَھَا

چوتھا بہتان اور فریب

طہار حرمین کو دھوکہ دینے اور غصہ میں لانے کے واسطے وہاں
حد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے قوال خبیثہ کو تمام مکمل تفصیل
کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو بیکارگی غصہ آجوسے اور مقصد راہی مجدد میں پوری طرح مودعہ
پیدا ہو ورنہ ہرگز خدا صاحب کرم و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو پھر یہ کے اقوال
سراور دہریت سے پر اور ان کے یہاں تفسیر کی نفوس کو جو ماحضہ تسبیات کی حماقت سے بھڑے میں فرو
کرتے علی ہد القیس غیر مقلد ہیں روایات قرآنیہ وغیرہ کے عادات اور حدیث کی وہ درجہ کیا
تفصیل پھر بیت و دہریت کا زور شور اور مطالب اسلام کا ان کے دہوہ سے قلب جو کچھ ہے وہ یہ
عام پر سناں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد انھیں صاحب نے ان کی ترائید میں یا عیسائیت کی خلاف ورزی
کے جوہ میں یا غیر مقلدوں کے اہل میں رہا انھیں تصنیف کے علماء آپ کی تصانیف سب کو
بل اسلام و تفصیل و تکفیر ممدین سے بھری ہوئی ہیں تاکہ کہیں کہیں نہ گیا آپ نے کسی نے
عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو یا یہیوں کے اہل کے سے کوئی مجلس مسند کی جو کسی وعظ میں کسی
نہ کی سیار میں ان کے معافیہ بار و انصاف کے مہاتے کی گفتگو کی ہو مبلغ بہت آپ کا وہاں
کہیں جن کو آپ پیش علیہ وسلم سے اتنی دہشت ہی نہیں کہ آپ کی بیعت و ہدایت پر توہم کرنا

بیشمار کا جواب کا کھریں اس نفع سنت مدبر و سکوت و عرصہ من الملوکی و دے آپ کو
محررت ہوئی رہے شک حواس کی آوری و زینت و امت کی کو تشکر کے اپنے لفظ چرب اور تہنیتی
میں کیا ہے اور کیوں نہ ہو آپ کو عطا دھوا سنگر وہ طار میں سے شمار کرتے ہی دتھے اور نہیں
نہیں میں بھی حال رستا تو حیدر دولت یہ تہمت یہ شوکت کہاں نصیب ہوئی یہ سب طار حق کی گالیوں
کی تکفیر اور ان کی خبیثت کا طعن ہے حیرت بھی ان کی کرمت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طعن سے
یہ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں یہ وہ حضرات آپ سے بے التفاتی کرتے رہے آپ کو
بہت تہمت دیا محکمہ ہو کر موجب تکفیر طار اسلام ہوتا یہ آپ کی گرم راہی ہوئی رہا ایوب
آپ کی بیعت و اور ان میں کو کو زحمتیں کر کے اس طرف بوجہ کر کے سودا در خلافت شاہ کا منشا
کرتے نہ آپ کی کن ترایاں درد و غلغلیاں اور دعاوی یا طلع کو فروغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف
دلف حضرت نے من کر کے یہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قلعہ میثاق کشندہ زمزم کا حال کیوں نہ ہو ہوا
جواب کرنا تو آپ کے فریب آپ کے طالعہ اور آپ کے گردہ کہ ہم ذی ہے آخر اہل ہوا و بدت کے درد
اعلیٰ صالار و بعض کے چہرے بھائی آپ حضرات ہی ہیں صاحبو ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر و
الصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر مامدین رکھ عقیقہ ہے چنانچہ مجدد صاحب نے
پہر سال عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے حوت تفصیل اسکی کی ہے اگر ان کے یہاں
تو ہش فضا کی یہ حد سے حیدر و مستور و غیر میں ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا منکر شرع
ہویم جلیل فاحشہ گورہ پستی وغیرہ کے درائن تیرہ ہاں اور گراں کے یہاں تبراعن الصباہ رضوان اللہ
میں مدخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبراعن الصباہ مدخل ہوا ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب
توبہ ہے تو ان کے یہاں تکفیر کی راہ و زبانی اہل حق مستوح رفع مراتب ہے وہاں اگر لک
مدوات معجزات و افتخار و محرم کرام و نذر طلام ہے تو یہاں بہتان ہندیاں بر طار اسلام اور نگویا
حفظ شریعت ہیں وہاں اگر طہار دعویٰ محبت اولیاء اللہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر
تکفیر ہے تو یہاں دہشت و ہرج و مرج ہمارا تہمتیں کوئی ہیں تو یہ تفصیل امت مصطفویہ و توہین طہار امت
محرر میں سرگرم ہیں فرسکہ حواس کے سے جتنے جتنے میں حکایت ہے ان کی تصانیف اپنے عقائد کے حالات
نہ توئی تفصیل کر کے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی ہر حالت کے معاندانہ یا نیگا جہاں سنت کی مقابلہ روا
نہ توئی تفصیل کر کے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی ہر حالت کے معاندانہ یا نیگا جہاں سنت کی مقابلہ روا
ان لوگ کہیں تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کہیں نہ سنا ہوگا کہ کسی روحانی نے

یہ جیسے کہ بے اصل خلیفہ کا منوی دیہ یوں اور محض دھرمیت کو متبرک و مجبوب میں مختلف عنوانوں سے الفاظوں سے یہ ایک ہے حالانکہ عقائد و ایادیاں اکابر کے عقائد و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زیادہ کافرق ہے، یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام، عظیم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر بطریق علم و علما کا رشتہ میں سرمولفادت کو نہیں چاہتے سوک کا ہر طرف جو خصوصاً مہاجر و صابریہ ان کا معمول پہا ہے

اب میں چند عقائد و مہاسیہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ میرے تصور حرم سے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افترا ہے ان لوگوں پر کی جا رہا ہے اور یہ دجال و دغا کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بند کی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا حقیقہ تھا جلالہ عالم و تمام مسلمان دینار و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتل و قتل کے نواں کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجموں میں ان دغا بازوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم استن امر ہیں اب دیکھیے ان کا یہ کیا ہوا اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً محمد بن عبد الوہاب کا ہے اور اس کی تفتیش تو بھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارہ میں آپ خود یہی فرماویں کہ وہاں الجہد میں نے خود خود اس کی تفتیش و تفصیل کی جس میں اس وقت یکڑوں عام شہ یکھے، جہاں علماء و مسلمان تفصیل و تحقیق کی جارہی تھی حضرات کا بھڑوئے میں پھیلنا ہوا ہے مگر وہاں یہ و غائب و غیرہ وغیرہ تھا وہاں میں دلفرد و متدشیں ہی ہوگی اور اس کے تلامیذ متعین میں سرور بلکہ رکھوں علماں میں سے ہیں اور جو رہے ہیں اور انشاء اللہ سریر علی ظم خود والی یوم اقیام ہو کر گئے یہ مردہ و مٹی مثل ہے شیخ نجدی کے ان حلا کا یہ سے مناعت جاستہ غیرہ حرم جب تائبے ان کو ایہ دیی اور عزت جنگ کرنی اور تکالیف نفسی و مالی سچی واجب کہتا ہے چنانچہ اس کے رسا کی ابتدا و آخرتہ ہوا نکایا ہے اس درحقیقت یہ پورہ ہوتا ہے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے تلامذہ اپنی زبان پر ہم کہتے کہات مختصر اکابر دیں کے دکھاتے ہیں کہ مسند تکفیر مسلمان و تفتیش مومنین میں مسند حقا کا کو کام میں لائے ہیں۔

لھائف مستعید یہ دہا میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز مستر حدیث احمد علی بد علی الحدیث میں فرماتے ہیں تیسرے یہ کہ حق تبارک و تعالیٰ میں پکارا و مومنین کی سقد کا سے عاہر فرماتا ہے کہ کو کہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شہادت سے وہ دیکھی دیکھی سے کاسے

یہ حق میں یہ کو کہ حدیث مستر حدیث احمد علی بد علی الحدیث میں فرماتے ہیں تیسرے یہ کہ حق تبارک و تعالیٰ میں پکارا و مومنین کی سقد کا سے عاہر فرماتا ہے کہ کو کہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شہادت سے وہ دیکھی دیکھی سے کاسے

یہ حق میں یہ کو کہ حدیث مستر حدیث احمد علی بد علی الحدیث میں فرماتے ہیں تیسرے یہ کہ حق تبارک و تعالیٰ میں پکارا و مومنین کی سقد کا سے عاہر فرماتا ہے کہ کو کہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شہادت سے وہ دیکھی دیکھی سے کاسے

یہ حق میں یہ کو کہ حدیث مستر حدیث احمد علی بد علی الحدیث میں فرماتے ہیں تیسرے یہ کہ حق تبارک و تعالیٰ میں پکارا و مومنین کی سقد کا سے عاہر فرماتا ہے کہ کو کہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شہادت سے وہ دیکھی دیکھی سے کاسے

یہ حق میں یہ کو کہ حدیث مستر حدیث احمد علی بد علی الحدیث میں فرماتے ہیں تیسرے یہ کہ حق تبارک و تعالیٰ میں پکارا و مومنین کی سقد کا سے عاہر فرماتا ہے کہ کو کہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شہادت سے وہ دیکھی دیکھی سے کاسے

روح کے آپ سب کے نام اور آپ میں۔ وجود اس کے بہ نسبت صحت علیہ السلام سے معلوم
 کا عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات سمیے میں ہی حقائق میں یکتائی تھی اور ہے جب یہ عقیدہ عقیدہ
 مولانا نونوی رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی طے نہ کر سکتا تھا کہ کسی بستی سے نکال کر کسی غیر
 ہمارے نہیں یہی عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ عقیدہ
 میں اعتقاد کیا حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ اللہ عنہ داد سلوک میں تحت صحت میں قسری
 لکھا ہے

وہ صحت چھاپا نہیں انہی طبعی ہے صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 فتوحات مبینہ دو بیک طبعی صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 بھوت سالہاں میں رہا ہے صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 با شہد عادت کیا۔ یعنی نہ نہیں صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 بیچ امر نہ تھا در عادت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 دیوہدایت خود پیدا فرمود کہ وہ صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 کہیں بودند و بہ نسبت ایشان متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملاحظہ صحابہ کما
 ان ملاحظہ مجربان نور و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع ہر فضائل و کمالات بود چوں ایشان را
 بعد از ارادہ راسخ دیدار نفس قلب شریف خود کے انداخت و تجسس صحت صحت صحت صحت صحت
 خدمت و ہوا پرست و صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 سہری دی رحمۃ اللہ علیہ صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 زبیر من نہ تہ بود و بیدار ہو کر صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 وجود ایشان منور گردید و صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 و عارف و متوحدین و سچین و بیدار و از او ایجاب ایشان رہا صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 حال ایشان ہو چھل و دید و ملی بدین صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 کہ احباب من مثل ستارگان نہ ہر کہ یہ وہی کہید۔ و بیدار ہو کر صحت صحت صحت صحت صحت
 کمالات بایں سماعت رسا نہ کہ صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 کہ بریں جہیں صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت
 حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردند

صحت اس میں سب سے زور فرمایا کہ جس طرح فضل موت و حیات کا اظہار و بیان کیا گیا ہے
 عقیدہ کا طبعی کیفیت و صحت کی ہے یہ وہ قلب جس میں۔ مقدار یک۔ در۔ سے سو
 کا بودہ کوئی کلمہ گستاخی کا بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام کہہ سکتا ہے۔ عفت
 کہ ذکریم ن افتراد پر دروں کا منہ کالا کہے جو ہمارے قوت میں قطع نہ کر کے۔ یعنی گناہوں مقدس
 صحت کی طرف مسوب کرتے ہیں حدیث محمد اللہ تعالیٰ علیہ السلام۔

اس قسم کے مصاحب ان کا کہ کی تحریرت میں جا بجا مسمو ہیں۔ کیسے عین ان کو چھپا کر اپنے مقصد و غیہ
 کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں۔ یہ جو طویل عبارت کے بارہ نقیص ہیں عرض کرتا ہوں۔ اسے
 بیانات و عقائد پر نظر ڈالیں جو صریح طور پر معلوم کرے گا مثل اس عبارت کے کہ وہاں یہ عقیدہ ہیں
 اس قسم کے عقائد کو صلا سے کم نہ۔ نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہتھ دیا و کریم دیا عطا صحت تو
 کرتے رہتے ہیں اور اپنے نقیص کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہاں یہ عقیدہ کہنا جو
 کرتے ہیں حضرت مولانا نونوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویل در اس صحت کا سلسلہ علیہ خیر
 ویر لایا ہے جو کہ امداد سلوک کے اخیر میں دیر در رسائی کیب خدشا ہو چکا ہے اگر جملہ صحت کو عقل کی
 اسے تو طویل ہو جاوے گا اختصار چند خیر اخیر کے ذکر کرتا ہوں۔

حق مقدس مقتدا ایاں	حسن بصری امام شیعہ ایاں	بہ حق خیر زداں شاہ مرداں
ارحم لدنی فیض رحمان	طبع بحسب رحمت منبع فیض	علی عباد زداں مطلع فیض
ی ی ی طالب کہ غور شید	نور خاک پاسے اور خشید	بجی آنکہ اوجان جہاں ست
ند سے روح دانش بہت آسمان ست	برق آنکہ عوس گریستی	بر سے عویس مہوشت گریستی
سیدی زبجد سالہاں را	بما کذا استی باقی جہاں را	گزیدی از ہمہ گھا تو اورا
دی صحن او ہر رنگ و بودا	بہر صحت ہستام او بودا	دو عالم را بکام او خودی
ان کو رحمت نصیبین ست	در گاہ صبح اند غنیمت	حق سرور عالم مستند
حق بر عالم مستند	بذات پاک خود کاں صحت	از وقایع بلند بیا و پستی ست
ساز او ز مقدس جہاں ست	کہ کہش بر تر از کون و مکان ست	ولم از نقش باطن پاک فرما
	براہ خود را جہاں ک فرما	

اس حد آپ صاف فرمایا کہ آیا وہاں یہ اس قسم کے الفاظ کہا جا رہے ہیں تو نہ ستر
 ہر سے قصیدہ پر نظر فرمایا میں گئے وہ کوئی معلوم کر میں گئے کہ یہ اکابر کمال ہر تاجان ہر عقیدہ

۱۱۱) واسیہ اور شہادت میں سفیدی رستہ میں کہہ رہا تھا کہ بچہ چاہتے ہیں، صبر کریں گا، اب ہمارا بار
اور جیت سعادۃت کے حضرت رسالت پبی سر علیہ السلام اور دھاریہ وسلم کے سے تامل میں اور ضرور
دیکھو کہ کتاب کو میرے ساتھ آپ کے دستے حضور، رٹونا بات مانتے ہیں، روز کو حکم کرتے ہیں کہ
حضور، رٹونا، صفوی اسکا سوں کر رہے رہے، اسکا ادب الزیارت کا حد مو

[illegible]

(۱۲) دوسریہ نفس ذکر و توجہ سے دل کا تعلق غیر الصلوٰۃ والسلام کو طبع و اعتدال سے ہے اور طبع
 کا کار و ادیا کر آم رہیم اللہ تعالیٰ کو بھی پہنچے ہیں و یہ حمد و ثناء نفس ذکر و مادت شریعہ کو جبکہ برادر
 جو مندوب اور مستوجب رکت فراموش ہے مثال قیود کو منع کرتے ہیں کہ حکم جہاں رہنے اور
 لازم فہمہ الیہ ہے اور انکی وجہ سے تفرقہ کوئی قناعت پیدا ہو رہا حظ جو برائین فطرت اور طبع
 مجددہ جالبین کی روٹیاں سیدھی مون محاسن نہیں مں سے ناپ طعنہ حرج کے جھوٹے الم لگے
 ہے کہ انھیں کی ہانڈی کو ایک ہی درخت سے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ وہ اس کا مقصد ہو جسے کام
 صاحبان آپ حضرات کے مدخل کے واسطے چند سو روکر کر دیئے گئے ہیں وہ یہ دوسرے
 حرم شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے حکم انھوں سے علیہ کر کے حرم

[illegible]

عبد البریوی کہتا ہے کہ ہر میں قاعدہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے تفریح
 سا قول بہتان کی ہے کہ بدعتیوں کے استاد بھی امیر کاظم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 یہ وہ ہے بریوی کے عربی الفاظ یہ ہیں عامہ محوری کتاب سرہین قاعدہ ہاں بیچارہ جس
 دسم ملہا میں کمال نقادی مقدمہ وستم صحت سطر

مسلمانوں میں ہر مذہب کے کھوئے ہوئے حقیقی رجحانات ہیں تو اور کیا ہے۔ یہ کسی کتاب میں یہ
عکس مولا، یہ شیعہ، یہ صاب گنگوٹ کے بھتی مولا، انہیں تمام صائب نے ان کے کسی مزید درجہ کا
خبردار ہے۔ یہانی کا رفع پس کر جو ہر مذہب میں یہ لگایا اگر کچھ بھی بہت اور صائب تو یہ نہ ہے ان پر گوں
ان کے کسی بہت صائب دیں اور یہ اللہ صائب کا دین کا حقوق کے میں ڈر کر کو دیا

[illegible]

نواں بہتان

انوار بہتات

خدا کی ارحمہ نے بہتان بدوں پر کیا ہے۔ اے کفار کفر کا فتویٰ دے دو اور جس شخص سے پوچھیں وہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ وراثت کے خادم و معتقد اس عقیدہ سے نزارہ منزل درویش چہ خیر آئندہ خصل میں ہم صلی فقیدہ بہت تحقیق و تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف مقصد کہدینا کافی ہے کہ مجدد حب اگر دیتے ہوں تو ہمیں خدا کی قسم ہے ان لوگوں کی کتاب یہی لفظ دکھ دو ورنہ کاذبین کا صلی فوق یہ گروں ہوگا۔

دسواں بہتان

بندستان کے مشہور معروف بنگا نہ تاق عالم بنی حضرت مولانا سیدنا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بطوری نے یہ بیان کیا ہے کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاتم ان بنیا ہو گیا تھا کہ کرنے میں اور کہتے میں کہ اگر آپ کے ہمد کو دوسرے ہی سمجھتے تو کچھ مضائقہ نہیں جن پر تبہد شیطانی مشا پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمد کوئی ہی جدید ہونا کچھ مع نہیں اور حاتم اعرین ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ بھی ملاحظہ ہو

جب بے حیائوں نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظہر کیا اور کمال شقاوت و اصرار پر دوازی اور حجت کا اعلیٰ نمونہ دکھایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کہتے تھے لیکن صلیا کہ سبلی عرض کیا گیا ہے بعض اہل بھہ نے جو یہ یہ تصریح فرمادی کہ لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تب کار میں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے کہ کفر کا ثراں کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچ سکتا کہ وہ اس سے بچ پھر کر بری پہنچا اور نشان پر لکھ کر کے گھومتا ہوا پائل خانہ کے اسی سٹا میں جا پڑا جوں سے نکلا تھا کل سنی یہ حج ۱۱۱۱ھ بم اس سٹا کو بھی اعلیٰ فضل میں مشرح لکھ کر دکھ دینے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاتم الانبیاء ماننے والے اور آپ کی خاصیت کا ثبوت دینے والے مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس خیر مانہ میں تو کوئی جوابی نہیں دے سکتا جس میں کوئی مشکل سے نکلے گا اس حکم صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقد و رس معترضی کہہ میں بہت اور ہے تو یہ عقیدہ اور راس مولانا قدس سرہ کی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ تھے

گیارہواں بہتان

مولانا شرف علی صاحب مدظلہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ غی کو چہ پوچھی نہ کہتے ہیں چہ کچھ ایک طرفی فتویٰ دینا سطر ۱۰ میں لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دین کا دکن و رہبہد شیطانی کے ص ۱۰ سطر ۱۰ لکھا ہے کہ اس نے صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم و جہاں پر لوگوں کے دوسرے

مولانا شرف علی صاحب کے اور یہ بھی راس لگا ہے کہ ان کوئی میں در ہواں بہتان حیوانات میں کچھ فرق ہو نہیں چاہتے دی دسیہ کے ص ۱۰ سطر ۳ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پائلوں میں فرق نہ جانے دن خدا اس بہتان بدی اور زیدہ دلیری کا کچھ ٹھکا ہے کیا کوئی بوری و تہائی اس صوف کذاب یہ حمارت مولانا کے کلام میں دکھ سکتا ہے ہرگز نہیں

سدا نواب دونوں ازاد بھی دیگر لزومات کی طرح بالکل سے صحت میں دردی ہو وین وادی تحریف ہوتی ہے کہ ہے مولانا و عظیم سے فی لغین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو عالم الطیب و ناطق کہتے ہیں اس کا جواب تو یہ نہ پڑا اور بطوری سے اس کے استاد و معلم سے اس پر سخت تلافی کی کہ یہ لوگ جی اور حیوانات کو برکت دیتے ہیں عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال سے کہ بیخ کنی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر مبنی ہوئے تو تم کو کیا کہنا پڑے گا، ہذا اس خیال پر زور خود ایک خیال فاسد جانا اور دوسروں کے دوس کو سپیک کر کے فتوے سے کرنا ہے کہ کوئی بنا تا بریوی کو مبارک ہے، ان لوگوں کو تو اس سے کہ دین کا ضرر ہے نہ دین کا

تیرہواں بہتان

مولانا شہداء احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مولانا محمد قدس کا جہودا کہنا بہت سے علماء سلف کا مذہب تھا اس جگہ صرف یہ درہنا چاہئے کہ یہ بالکل افتراء و سفید جھوٹ ہے اگر بریوی کے تمام جھوٹے بڑے شیخا علمین اس دین کی کرمی رورنگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ ان کے کسی شاگرد و خادم کی کتاب میں یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے دراصل مسند کی تحقیق عقیدہ فعل میں ہوگی جیسا کہ ہم نے پانچویں جہنے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے

دسواں بہتان

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا اذ لا اللہ کہنے کے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا اذ لا اللہ کہہ دیا ہے نہ قلے کو تھوٹا کذاب کہے چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنی سنی کا سیار دے اس کا اسلام نہیں ہو سکتا دیکھو منہد بے ایمان ص ۱۳ و ۱۴

درہد شیطانی ص ۱۰ سطر ۱۰

اسے مسلمان اور عورت و مرد و بچہ کی ان سے دلی مسلمان بھی یہ عقیدہ یہ کہتا ہے یا کوئی
عقل و دماغ بھی متبادر کر سکتا ہے کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہاں تک وہ بزدل گوارہی کی
کو آج سیکڑوں علم نے اپنا یہ فسر سمجھ رکھا ہے برہم یوگی محمد کو اتنی بھی تو
دانی کہ کیسا غیبت عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تائب کرے کیسے بد
کی طرف متوجہ کر دے۔ ہاں جھوٹ سے دیکھ کی سادگی رحمت و عترت کو آخرت
پر بچا کر دیا اور افسوس ہے ان بھجوں پر جھوٹے برہم یوگی کے س ہتھیل کا نقشہ
در این سے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل و فریب ہے جس کو موعظ کذاب سار
عیانی کے ساتھ دلیر بن کر چٹھا اور ہتھاپا ہے ہندوستان پر بے عمل اور خارجہ و
نرم وراہا ہمارے لگائے اگر مجمع منسوب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کت بولوں
فتاویٰ میں یہ بات رکھا دے۔ فان لم تفعلوا۔ لن تفعلوا۔ انفقوا الدار
الایمہ۔

یہ لگا یا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا قائل کے ہندو
پندرہواں ہستان سے ایک بات بھی بنی کو نہیں معلوم ہو سکتی درخ
جائے سے ساری چیزیں مائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا اور
تبیہ شیطانی کی یہ ہے۔

دو ایک بات بھی حد کے جاننے سے بھی بنی کو معلوم ہونا مال و مالک بنانا ہے
کے نزدیک اللہ سے سب سبب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو
عالم کا علم دے سکتے۔

یہ وہ نرم ہے جو بگات ہندوستان کے کئی نہیں گزر ورم جو م کو
نیسے کے لئے درپے شہادت میں پھنسانے کے سے برہم یوگی نے نفس اور کیا
تو اس کی کیا حقیقت ہے اس کی تمام موت شیطانی بھی تھوڑے کلمات و عبارت
برہم یوگی کے سبب تصانیف میں ان کے حقوق کے کل میں ہرگز نہیں دکھائے
ان خود یوگی کا عقیدہ بود کچھ عجیب نہیں کہ اس کے نزدیک ہر
عالم میں اللہ کا تصور ہے۔ علی و اس لحسنہ و حسنہ و حسنہ و حسنہ
در میں ہیں

باب ثانی

فصل اول

تفصیل اتہام بر مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا غلام احمد و مسلمان جو مدلل مائیں مرکزہ حق تحقیق و تدریس طلب ملک
برادر الشریعہ رقیق مولانا محمد قاسم انصاری الحنفی الصدیق الحق العارف المقتصدان مدنی
سہروردی قدس اللہ سرہ العرشد کی نسبت یہ ہتھاپا ہمارا ہے۔ شہود حضور کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے خاتم النبیین و آخر مرسلین ہونیکے منکر میں اہدیہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری کا
آئینہ ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور عرضہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین ہیں
وہ کافر نہیں ہے چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مذکور ہے اس وقت کے قوت دینے کو سب سے
اصل پر یہ کہ گئے عبارت محمد بناس کی اس طرح نقل کی کہ ایک سطر میں یہی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر
کی لادنی پھر کے ساتھ اس طرح کی لادیں درمیں مارتوں کو کہے کہ ایک باب ہمارا مذکور ہے جس کی شہادت

لا تقربوا الصلوٰۃ زنجیم ظاہر است و امراد نہ کلا و اسکو وامر
جسے سننے نماز کے حرام ہونے پر لا تقربوا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور انفرسکاری کو حذف
کر دیا تھا ایسے ہی اس مغزی کذاب نے قطع برید کر کے مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہتھاپا ہمارا مدعی و مدعی اللہ
حضرت ذرا غور کیئے خلاف فرمائے عقل و دانش کو کام میں لائیے یہ کیسے فرائض و کتب سعیدی
حضرت مولانا کا رب و تحذیر مناس موجود ہے یا نہ چپ چکا ہے ہر اس سے مل سکتے ہیں ہتھاپا
اس کے خلاف حضرت ہے حضرت مولانا صاحب طور سے فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے آخر میں ہونے کا منکر ہو اور یہ کہ آپ کا رب سب مہار کے رمار کے مد ہیں بلکہ آپ
کے بعد اور کوئی نہ کہتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دین کو فرمائے ہیں اول یہ ان کی عبارت
نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرنا جو اور پھر آپ کی حدیث اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض
کردی کہ اگر کہتا ہے میں میں جس قدر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور جس نصیحت
کو کتاب میں مذکور ہے وہ نصیحت کی نسبت و ثابت فرماتے ہیں کہ ہمارے ہاں اس کے بیخبر ہست
و کجی جواب میں بھی نصیب رہی ہوگی نہ سطر کی بہ عبارت لا تطہر۔

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالا

ختم نبوت کے دو معنی ہیں اول معنی یہ میں اور خاتم کا زمانہ سب غیر
آخر میں ہوں گے۔ دوسرے معنی یہ کہ جو اس کو ختم زمانہ کہتے ہیں وہ شخص سب سے
بزرگ میں اس کو خاتم میں معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والا سے
بڑا ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

تو یہ تمہاری اور ذاتی درجہ میں سے صارت ہے کہ مرتبہ نبوت کا اس پر خاتم ہوا ہو
مسلم میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جسے سب سے سلسلہ کے میں سب سے پہلے اور اس
کے حکوم میں ختم شدہ ہوں۔ عاقل سب میں کتاب خاتم مرتبہ نبوت کے معنی یہ ہیں
میں موجود ہیں یا کتاب میں ہو یا کو ایک سیارہ میں ہو یا دو حکم ستاروں میں یا زمین و آسمان
وغیرہ میں سب آفتاب پر بارگاہ نبوت یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مرتبہ حکومت دینا
ہوئے ہیں وہ سب جگہ جگہ تب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو خاتم احکام و خاتم حکام کہا جاتا ہے
دار میں حکومت ہوں پادشاہ سے پیدا ہونے والی تک سب سے ماتحت ہوتے ہیں جو خاتم
ہوتے ہیں پھر یہی دور یہ ختم ہوتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روستی پر مدد کو کب آگرمی آتی ہے بذریعہ
ہی آتی ہے علیٰ ہذا اقیاس میں دیکھا رشتہ درود دیا۔ وہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو
دانا میں ہوتی ہے اور اس کے ذریعے سے پیسے دے کو حصہ پہنچاتے ہیں سلسلہ حرکت کشتی
پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو سہولت بالحرکت اولاً لذات کہیں گے درجائیں کشتی
بناوہ بعض جگہ یہ معنی حیاں کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت
ہے اس سے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں علیٰ مونا ضروری اکیادہ
درجہ عظم کا جملہ حکام ربردت سے علیٰ مونا اور آفتاب کا سب سے بڑیوں سے بڑی زبونہ
ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے پس جو شخص خاتم نبوت ہوگا اس کو نبی الامیار اور سید المرسلین

یہ درجہ کمالات نبوت میں ہے۔ دوسرے معنی یہ ہیں لذات کا ان وجہ کے موجود ہوں
دوسروں میں اس کا میں ہوگا جس میں نبی ہوں۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ میں سب کا وہ سب
میں عظم ہوگا سب سے جوت میں ہوں گے اور وہ کسی کان میں سے محتاج نہ ہوگا مگر ایسا
میں تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے یہ سب سے پہلے ہونا ضروری ہے کہ علو و سفلہ کے
میں کی ذات والا صفات کے لئے نہ ہوں۔ ضروری ہے کہ وسط و طرف و گرد و پیر و دوسرے
وہ اس کا خاتمہ میں ہونا ضروری ہو پس نظر میں کے وصف میں ایک دلی کے میں ہوگا
وہی اس کے ہر طرف سے گرد و پیر کی وجہ سے نبی سے نبی ہوگا۔ یہی مطلب میں صارت
ہے جو مملکت میں خود برپا ہونے کے لئے کہ گرد و پیر کی وجہ سے کسی قی کا بعد اس کے
پہلی حاکمیت میں ختم نہ ہو گا جو حاکمیت ذاتی کے مفہوم میں گرد و پیر کا بعد اس کے
بازم ہو اور دوسروں کا انا ختم ہو گیا ہو جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ کیا
برائے نبوتی و خاتمہ نبوت کی تفسیر میں عام معنی اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت
مقتضائیت زمانی ہے حاکمیت میں جو کہ دو سلسلہ میں وہ نہیں حضرت مولانا انور قاری رحمۃ
میں اس حصہ پر لکھا کہ اس میں اگر حاکمیت میں ہوتی ہے تو اس میں کوئی خاص مدح
و ترفاٹ حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بہ نسبت دیگر انبیاء کریم
میں آفاقی نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس سے جیسے جیسے چاہیں گے جس سے
حکمت اعلیٰ درجہ کی بات ہو اور حاکمیت زمانی میں قائم رہے اس کے میں طریقے
ہو گئے ہیں۔

ان کے یہ کہ غلام ختم مشترک ہوں شتر اک معنوی۔ در بیان نبوت میں اس کے دوسرے معنی
میں جیسے کہ مشترک معنوی کے دونوں ائمہ درجہ میں ہیں
ان میں یہ کہ غلام خاتمیت حاکم جی میں اس معنی کی جاسے اور خاتمہ زمانی میں مجازی ہوں اور
حاکم عموم ہا کے ہر دو معنی مراد سے جاویں ہر دو طریق پر غلام خاتمہ انیس کے دونوں
سے مراد ہوں گے۔ در بیان طریقہ یہ ہے کہ نقطہ ایک ہی معنی خاتمہ سے مراد ہوں اور وہ خاتمیت
زمانی ہے اور اس کو خاتمیت زمانی نام ہے جس کی دس پہلے لفظ کرچکا ہوں ہے آیت میں حرم
نبی میں مراد ہے لیکن اس سے خبر ہوں ہو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ سب گنا حضرت مونا
کر لفظ علیہ السلام مفسرین کے ساتھ لفظ میں رہا ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز

حضرت مولانا قس علیہ السلام اعلیٰ العالیین ویدہ الفضل الکاملین یوحئیہ برمان جنید الدہرانی امام ربانی
سیدی جناب مولوی حافظ حاجی رستید، محمد صاحب گنگوہی حنفی حنفی صابری شمس ندی مہروری قادی
ندس اللہ سرہ العزیز کی سنت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک نوڈرگراف فتویٰ کا
دوسرے جس کا مضمون یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائلے جل شانہ کو یا مثل جھوٹا کہے دہنود بالقرآن تو
ایک حیدر کر دیکھ تفسیق اور تفصیل بھی نہ کروا دہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ اربعین کی
کے قائل ہوئے ہیں اور مع اس کے اپنی جھوٹی بڑائیوں کو مولانا موصوف الصدور مسئلہ امکان
والی تھے اور پھر میں سے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا عرض کہ ایسی ہر طرح سے یافتہ
ملی کا اظہار کیا خدا لہ اللہ تعالیٰ فی الدار میں

آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بر رویہ دجل سے دریافت کریں کہ جو امر مولانا
کی رائے انفرطیہ کی کسی تصنیف میں موجود نہ ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کریں کسی سے
یہ دیکھا وہ آپ کی نسبت کر دینے، درحقیقی فتویٰ بنائے سے کیے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے
نہ کی تصانیف میں ان کے معتقدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھانے کو تیار ہیں یہ
یہ جھوٹی نسبت اور بہتان ہندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ میں کا کبھی
وہابی خیال میں نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا آخر مجدد الدہالین اور رئیس الکذاب میں ہیں مجدد و مالیت ہی

وہابی عظیم الشان افتخار نہ اندھا کرنے سے نیا طریقہ اضلال مطلق کا نہ اختراع کیا تو مجددیت
میں عشرہ کی کیونکر ہوئی، مگر حبس بازی بدایونی و مکاری بر روی اس امر میں کام نہ آئی تو کبھی
مگر سرانیت سے آفتاب انصار و ابنتاب ہندو نام ہندو نام حدیث و تفسیر کے قتل کرے کی
میں تو ابتداء تھا میں خالق کیونکر ہوں گا اگر ایسا کذب سفید نہ ہو تو کبھی چرب کیونکر محمد آغا اگر
میں خالق خالص صورت نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے فتویٰ جہالتہ خوف
میں کی سلام اور ایموں سے پیسے ہی اتنے دھر چکا ہوں اب اگر ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ
میں آتا ہے معاذ اللہ اگر بی بیانی مولانا ایسی ہو اور اگر بیہ ایمانی ہو تو آپ صبیحہ سے عوارض

سینے چاسیں۔ اور کون سے معنی اعلیٰ و تس میں ہیں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم ہی آخر میں ہیں وہ بے شک باطنی و سیرت حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ
حسب میں ہیں اور اس کا مسکرس کے نزدیک کا فر ہے مگر مجدد و مجدد مدد اللہ
تعالیٰ فی عمل و حیا یہ وہ جہالت پر موائے کہ تفریکات کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا
کی مراد پھر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس حلقہ کے جیسا کا ختم نہیں کہ جاوے گا ملک آپ
کی موت رہا اور اتمام کرسد رانی س توں حقیقت کے نبی کے دیکھ ہوگی ہر طبقہ کے
لوگ جب علیہ السلام کی ذات و اصوات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گندہ
ہیں سب کے سب حقیقہ محمدیہ سے ہی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح ہائیں کشنی کشنی
سے اور بنوہ دے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح
کے ساتھ مولانا دام شایب الرعواں علیہ السلام سے تجدید اناس میں بیان کیا ہے جس کا کبھی چاہے
ملاحظہ کرے اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامتہ معسرین مراد سے ہے
میں زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی دوا بلکہ زاد اس سے ہوگی
کہ نہیں

مسیحین مشیطانی جتدین دجالہ نے کائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ
کا کرتے و کفر و کفر میں کوشش کی مسود اللہ تعالیٰ وجوہ حفظ فرمائیے کہ اس کو تسلیم و اعتراف
تصور کر مصلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی اس نفیث کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور عین موت کی تکفیر کی جہاں ہے حسد
ی سب میں سے ہیں کیوں نہ کریں اصل آباہی محبوب حاسطہ ہے بعض
ہی اس میں نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرے کو نہ سے تو وہیں
انبیاء مسرہ سلام پر اٹھ صاف کرنا چاہا مگر کیا کریں گو رحمت کے خوف سے قتل تو ممکن
ہی نہ تھا حکم میں کوشش کی۔

لا تدر حسیۃ فی سہ میں سب قدر تعالیٰ

ایمان و ادخل فی الدار مع رسول

مع انہ نقیب و مستبصر

امیر ...

فصل رابع تفصیل مسئلہ امکان و امتناع

حمد والفضل صاحب دستے ہیں کہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کچھ تبارع مولانا حمید رحمۃ اللہ علیہ کے قائل ہوئے ہیں یہ قول انکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کچھ خلاف حاکمین امت مرحومہ کا اجماع کیا ہے تمام اشعارہ بلکہ تمام اقوال یعنی حضرت رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ میں متفق ہیں کتب حشرہ علم کلام کی شاہد ہیں ورنہ ان کی نفوس صراطِ مستقیم پر شستہ ہو اہل حق میں اس مسئلہ کو اس طرح سن کر ذکر کیا ہے مشامہرہ میں بھی تفصیلاً ذکر ہے نیز الاصول شرح توحید اصول میں عقیدہ اہل باہم صاحب فتح القدر اور اس کے تفسیران الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اودیکہ کہی رائے کا برہنہ علم اور معشر ہی سنت اشاعرہ کی ہے ہر بات وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اتار دیا، تردید کے مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض زراعت عقلی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

حکمر کلینی نے مافیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جوہر اشاعرہ ذہیب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب ہے قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب الفقہ الاصول اہل حاشیہ رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صاف طور سے تقریر فرمائی ہے علامہ اس کے اور بھی کلام میں علم کلام کی اس مسئلہ میں توجیح کر رہی ہیں مگر اجماع کو ایسا نہ کہتے ذکر کیا کافی ہے اگر یہ وہ تحقیق کرنی منظور ہو جو حیدر المصلیٰ فی تہذیب المعاد میں مذکور ہے وہاں کے طویل کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے عروض کو ذکر کرتا مگر ان عروض کا چرچا حیدر المصلیٰ سے چل جاتا گا بعد المظاہر صاحب کی قلت و اقلیت اور عدم تبحر اس کے باعث ہے کہ گمراہ کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تفریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی مگر مشہد رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی نہ کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف ہیں سنت و الجمادات ہیں محض بے دماغی اور کہ جنہی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے جہرانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اپنے خیالات فاسدہ اور عداکدہ سے روٹ کر کریں اگر ان کو کسی قابلیت ہو کہ خود ان مقدم کو کتب اسے مذکورہ بالا سے کال لیں یہ ہم کو لکھیں ہم حیدر مصلیٰ و سلف کھدیں گے درگزر فرمائیں

یہاں میں ان کتابوں کی نقل کریں گے اور سندہ کریں گے تو جہرانی زبان اور ادعا کا وہ کھدیں گے اور اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقدمہ قدس کی مراد سے مائل ہیں اس سے مسئلہ امکان کذب میں کچھ کچھ کہہ جاتے ہیں ورنہ عین اس کو ضابطہ و قد بیان کریں گے لوگوں کو برا بھلا کرتے ہیں حالانکہ فی سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جب باری عزوجل کی ارگاہ غالی کے واسطے کسی درجہ کی مسفقت اور ایک کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چنانچہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمالیوے پس یو کہہ ہو سکتا ہے کہ ایسے علمائے متقیین و فضلاء نے مقلین جس کے علم و فضل نہ ہو تو کوی کا یک عام وہاں سے ہوئے ہے کوئی مسفقت اور عیب خراب ماری میں ہرگز نہیں گئے خود اللہ بلکہ اس کا مطلب وہ ہے جو کہ جب عقل حقا و اول صلوٰۃ میں مسطور ہے نہ حفظ کریں

خبر مقدمات کے بدترین بحث ہی ضروری ہے کہ یہ امر معلوم ہو جائے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و اختلاف ہو رہا ہے اس کا منش و دیکہ ہے و قیاس اس کی قیاس معلوم نہ ہوگی ورنہ اس مسئلہ میں کا مقسم و محتمل کوئی کلمہ میں نہ آئے گا اور صاحب تنزیہ برحق سے بوجہ فرط غلو ثبوت مدعی اس سے پیسے کہ مشا نزاع فریقین کو معین فرما دیں اپنے دماغی تحریر فرما سے شروع کر دیئے میں دماغ ہے کہ جسہ فرق سلا مین حق تعالیٰ کے حکم ہوئے کے قائل ہیں کیفیت حکم و حقیقہ کلام میں مختلف ہو جاوے اگرچہ اس کلام عقلی کے عقد و امداد کو سب مقدمہ و باری کہتے ہیں خصوصاً ہر سمت و محنت تو بعد کلام عقلی کو پوری صحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں البتہ شہرہ و بدھ صدی کے بعض علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق طوابع کا عقد و خیر کی قدرت قدیمہ سے خارج ہے جی حالت قیام پر یہ میں توحی قضاے تہذیب کا جملہ یہ قائم کو معقد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قیود پر یہ میں حمد مذکورہ کا رشا و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے جہ سے ذات واجب معذور و ناجز ہے اور ایک دوسرے فریق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ حمد مذکورہ کے حکم پر دونوں حالتوں میں سرمو قدرت نہیں مگر چونکہ وہ ذات ابرکات اپنے صفات و فعلات میں حمد قبلاً سے سرور تمام ذائقہ سے مقدس ہے اس سے کسی کلام غیر مطابق واقع کے نظر کا یہ وہ محقق ہیں ہو سکتا ہو عرض دوم علیہ السلام سے اکل شجرہ یا فرعون سین سے دشواری یا یوسف عقیقہ موت تو جی جملہ عقلی آدم سے نہ اور مکان "نارنگہ مازنا علی کے عقد و حکم پر جس قیاس کو یہی قدرت حاصل ہوتی ہے اب ہے لیکن یہ کمال صدق و حکمت اور یہ سبب مقتضائے تقدس ان جملوں کے حکم کی بوت آتی قائل بھی و جس قدر کہ میں حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے حکم و ظہور کی نوبت گئے ان کی سب سے ہی لحد

سہ دردی سہا، پیوری و مسکت بیوہ ہا طہ آس سولف بریں قاطعہ برتبت لگاں۔
 نہ سنیھاں لین کو حنفت، سول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم در ست مانا گئے ہیں اور
 بھی کذب محض اور دروغ کوئی ست برین قاطعہ حضرت مولانا دام لفظ کی، مابا حبیب مکی ہے
 اور سنیس کے عالم میں توجہ میں نہیں سے یہ ایک انداز اس کی تفریح کیوں ہیں دکھا کر
 لڑیں میں نکلت ہے کہ اب صحت و قیامتہ مرا ہیں ہاں چھلکھہ طس۔ سہ عدا میں رہ
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ نکلت ہے کہ اس نے پی کتاب برین قاطعہ میں تفریح
 ان کے یہ نہیں کا علم ہی کہ کتب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو صحتہ اور ان
 کے الفاظ تشبیہ شیطانی میں بھی لفظ کے ہیں اور پھر سیم اریا میں کی وہ عبارت نقل کر کے جس پر
 نکلتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلیٰ کے توحہ کا اور
 دیکھنے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ لڑا ہے کہ وہ برین میں تفریح کر رہا
 ہے، میں اس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یاد ہے اور وہ آپ سے مانا اوست ہے اور اس پر
 اس کا نہیں تمام برین میں یہ نہیں اور پھر اسے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل
 ہے وہ نہ مگر مریض اس صحت پر نہیں کیجئے عبارت نقل کی کہ وہ یہ جو شیطان ملک ثروت کو بہ دھتھ صحت کو اتنا ہی لہرام
 علی کی کو کسی شخص قطعی ہے، انخاب میں کہاں وہ العاظمہ کو میں جس بر اہاں بریلوی فتویٰ کو کا لگا ہے
 کہیں خطا علم کا لڑا یا کہیں میں اس کو اس عا کے ساتھ سمیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ وہ خطہ بیگا حضور میں
 سے ذرا کہ ہے یہ سخت صحت سے سیکر فتنہ تک بھی ہوئی سے مگر کوئی مستفسر لفظ کو کہیں سے کا
 ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ عا: لہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ
 سے اعلیٰ اور وسیع عا: اور مدہ ہے تو نہ عدا یہ تفریح کہاں ہوئی اس در یہ وہیں
 علامہ حرمین کے نزدیک یہ نہ کہ کیا کہ بر میں اس کی تفریح کی ہے

صاحبو! تفریح تو جب ہی ہوگی سب دعویٰ کو نہ خطہ ہی خطہ پر مگر کیا مودر گر آپ کی
 میں کسی عبارت سے کوئی بات آ رہی ہو تو تفریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ میں کی عبارت سے یہ کہو کہ
 ہے یا وجہات اس مقدمہ کو کہم ہے یہ تفریح کہنا اگر قضا، لفظ اور دروغ نہیں تو کیا
 سے مانا، حرمین کو دہو کہ یہ کیا درم میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی تفریح اور رہے، اس کی کو
 در تمام صحت میں لگی و پچھیں کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جسکو
 ہیں کہ صرف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ وجہات بریلوی نے یہاں پر عرض ہے بھی اور

علی سے کام کیا ہے اور کمریف و قطع برید پر ملامت اعتراضات کا میں ہے آپ سیم اریا میں کی
 عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تفریح اس شخص پر ہو سکے گی وہ سزا دہ کسی کو رسول مقبول
 علیہ السلام سے علم در میں کے علم کو حضور علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور
 جسکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں کہ تکفیر ہرگز عائد ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی
 گردن پر حسب ارشاد ہونی سوار ہو جاوے گی اب ہم آپ کو خود براہین کی عبارت دکھلاتے
 ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

صحت میں تخریر دے مانتے ہیں پس کوئی دلی مسلم علیٰ خیر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب
 و خیر کلمات میں کسی کو مائل آپ کے نہیں جانتا ہے اور

اس قسم کے مضامین متعدد دیکر فراموشی میں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کلمات میں اعلیٰ
 درجہ کا کمال علم ہے بلکہ در کلمات کا عدم ہی ہے جس کو کسی کو آپ کے مائل بھی شرف کلمات
 میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کیر کمر کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ لفظ منقطع اجل ہے
 کوئی ادنیٰ مسند میں ایسا خیال یہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلیٰ ہو
 چہ جائیکہ ایک عالمہ متبحر کہ جس کی تمام عمر دینیات کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہ گئی ہزاروں علماء اس کی
 کتب درسیہ و دینیہ پڑھا کر مدرس و اداری حلقہ میں گئے یہ خیال ہرگز ہرگز اس کا ہو سکتا ہے اور
 وہ کئے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گیسوی قدس سرہ نے متعدد فتاویٰ میں یہ
 تفریح فرمائی کہ جو شخص، میں میں کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلیٰ اور وسیع عا: کہے
 وہ کافر ہے ہی وجہ سے شریف کہ کی مجلس میں جب یہ افترا و دخل بریلوی نے بھیجی سب
 نے سنی ہی کہ کہ بھلائی، عدا، لاہاں مطیع سوائے افترا اور کذب کے کوئی امر
 دیگر نہیں ہے میں اگر یہ عبارت صراحت بھی موجود ہوئی تب بھی یہ تفریح عا: ایک ایسا قرینہ
 قوی تھا کہ جس کی وجہ سے مرد و بے ضرورت اس کے ظاہر کی سنی سے پھر ماحروری تھا حالانکہ
 یہ عبارت بھی موجود نہیں بلکہ اس عبارت کے لفظ اور در حق و سابق بالکل اس کے خلاف
 یہ تفریح دلات کر ہے میں مجدد و جالین نے فقط تھیں مقدمہ کے دستخط ان جہد عبور سے
 اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔

انبیاء سے اعلم ہونا نام نہیں تھا، دیکھئے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں مذکور کہ کاہرہ قور انتر تھانے نقل فرمایا ہے، اعلیٰ بمانہ خط یہ کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا نام کو احاطہ نہیں ہو پس مذکور کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور اوسع علما کہیں، وجہ یہ کہ ان جزئیات دنیاویہ و حادہ کا علم کوئی کامل نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اِنَّهُ اَعْلَمُ بِاَمْرِ دُنْيَاكُمْ بِكُمْ اَمْرِ اَمْرِ دُنْيَاكُمْ کے زیادہ جاننے والے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ سادہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان سے جزئیہ دیا یہ کہ بعض جگہ حضور علیہ السلام سے غائب ہونا اور نہ جانتا آپ کی طبیعت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نیز کے بعض افراد کا علم اگر غیث ابلیس کو ہو جو اس کے کردہ عالم اطلال و امتحان کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیائی ہو اور وہ طبیعت ہر وقت اپنی توجہ کا مذکور اسی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات مشاہد میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوس تک کی کامیابی بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود لغوس ہر یکہ انکار کیا جاوے گا اور بریں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ تشر و کتب و تحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمائی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح ابلیس میں آپ سے اعلم اور اوسع علما ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدہالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے علم و قدس سے غائب ہونے کی وجہ سے آپ کی شان عالی میں متعنت تیار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا، اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جہیں بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا ہے مدار کمال و تفنیل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور نہ ان کی وجہ سے اعلیت و اوسعیت علم تھی۔

بریلوی مجدد دوسے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور خیال پر دوسے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ رکھ کر صاحب انوار ساہد کسی چیز کو ثابت کر رہا ہے، اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا چرچہ حضرت مونس براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسکی وسعت کا اثبات ابلیس میں اور اس کے جواز نفی اور حضرت مظلوم علیہ السلام رکعت فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اس وجہ سے لفظ رب کا فرما رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور نہ

اور ساہد نے ذکر کیا ہے اور پہلے حسامیہ گفتگو ہوتی تھی آ رہی ہے پس مضمون اس تقریر براہین کا ایک خاص علم کی وسعت آپ کو ہیں دیکھیں اور ابلیس میں کو دیکھیں ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اعلیٰ سے درجہ سلوم ہے کہ اس سے اس حیثیت کا عام اور اوسع علما ہونا ہرگز لازم نہیں آتا۔
 وہ بھی سیوید اور ابن حجب کو امام بوصیہ سے اعلم نہیں کہہ سکتا کہ ہم نے اسکی متعدد نظریں پیش کر دی ہیں، اسی عبارت میں مذکور ہے اور ملک، موت سے نفس ہونے کی وجہ سے ہرگز نہیں ہونا کہ آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا ہو، یہ کہ زیادہ پس بحث ایک خاص وسعت میں ہو رہی ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے اس سے بار بار تفسید لفظ لایہ اور ان مذکور ہے ہیں مگر مجدد، لدہالین اور اس کے اتباع غنا ذکر کرتے ہیں یا عوام کو کچھ نکر دھوکہ دے ہیں۔ قصہ اللہ تعالیٰ

اس جملہ علما اور ہر سے مقدس بزرگاں دہا کے نزدیک کسی کے علم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ اس سے عموماً خرید و معائنہ کیا یہ کو حادہ و در جانے و از بوجہ کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس ہم دیکھتے دیکھتے اس شخص کو علم اور اوسع علما اور رائد فی علوم کہیں گے اگرچہ اس شخص کا علم موجود ہوں جو کہ ہدایت، دلی درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام سابق و دین و احریں سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں کسی مخلوق کا تجربہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے تاہذا خبر درگ توفی قدر مختصر۔
 ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا یہ کہ کسی جزئی شریف ہو یا رادی علوم کمالیہ اور علوم دینیہ کے چھوٹے اور سب کی سب علوم اس وقت میں بہت سے کار و فاضل کو عوام الناس بد حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہوگا لیکن فائدہ بریلوی کے یہی یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم ہمارا کہ امت کا کثیر مجدد صاحب سے اعلم اور اوسع علما ہو جاوے اور اگر علم کے یہی معنی ہیں کہ جو دین کے علوم عظیمہ و دنیویہ کمالیہ میں وہ دوسرے نبی معض علیہ سے بڑھا ہو ہو تو حضور علیہ السلام اور ہر ایک طرح سے مسلم اور دینی رہا، دستبرطان کا بعض جزئیات کو نہ کہ باہر موجب اس کے طبیعت و ہوا، اپنا اعتراض کیونکر کریم ہو اور ہوا اور نیم، لایہ اس کی سبب کہ کوئی کہ مفر ہوں الخ صبر سلام کا اعلم تھیں۔ دوسرے خلق علما ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسئلہ ہے تاہذا اس سے منہ کشی کہنی کیا میں اب مجدد صاحب ہر دو شخصوں مذکورہ میں کو تعین فرما دیں

تائید مجدد صاحب سے پرچہ ہے کہ قرار طلیت رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکار الہیہ کا کفر ہونا یا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو یہ کہ قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اظہار کفر نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جس نے آپ کے عدم طر دلالت کرتے ہیں ورم سے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام اجتہاد رسالت علم، خلق میں ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں قصد طلیت کی تو وہ مستوجب کفر و تفسیق ہے عہد میں تفاوت رہا از کجاست تا یہ کہا اب بعد صاحب اگر یہ بھی سمجھ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص غفل کی بات کہہ رہا ہے ورنہ محنت نبوی زیادہ تر ہے درمیں نیم رب فیہ کون شخص زیادہ عال ہے ان دوسروں کو جواب تحریر کریں ورم میں صحیح، خود سے چھوڑیں جسرت غور کیجئے تو درحقیقت موافق معنی یہ کہ وفات پر ہوں تو کا فر ہے کیونکہ وہ طلیت حضور علیہ السلام کا لفظ، موقت قائل ہے جبکہ زوال پورا ہو گیا تھا یعنی قریب فوت سے آپ کو ملحق ہوئے ہیں نہ تھے اور بعد حسب تحریر سابق وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

فصل سیاربع

تہمت ثانی بر مولانا سہا پوری دام مجدہ

حضرت مولانا دام مجدہ یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ برہمن میں شیطان مین کو بائی تھائی کا ذکر ہوا، مسلم رکھتے ہیں اور اس کے موم میں اور۔ موم مقبول علیہ اسلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاویگا تو شرک نہ ہوگا اور اگر موم شرعیہ اسلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہوگا ورنہ نہ ہوگا۔

نمودار متعزوں میں یہ بھی شخص، قرار خاص اور دروغ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ مبادت کے لئے در نہ امتداد میں کہ عبادتوں کی قطع بر یہ کرنے سے ڈرے اور نہ نفاق و تحقیق مطلوب ہے عبارت کے علم و وجہ پر نظر ڈالے۔

صاحبوا خود مؤلف بر ہیں مثلاً و مثلاً میں تفریح فرما رہے ہیں کہ علم کی سائنس کا ذاتی اور ہذا نقیصہ مملہ صفات کہ لہ اس کی ذاتی ہیں بعد میں جو کہ فی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ مطلب

ذاتی کا ہر تہمت کہ اس کو کیا صفت کہ یہ کے علم میں سے کچھ دفعہ عدالت ہوتا ہے جس کو یہ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور حوسہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت باری عزوجل میں کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں، اتنی تو شرک ہوگا کہ نہ نہیں سنیوں نے، اظہار عالمیوں علم بعض جزئیات، حادثہ کا، باری تعالیٰ سے دیدین خصوصاً قرآن مجید، حدیث ایسے ثابت ہو چکا ہے اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شک نہ رہا ہے آجین نجد مارت میں میں صاف طور سے دہا رہے ہیں چہرہ کو جس قدر وسعت علم، قدرت و عہد، عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ جرم بھی نہیں بڑھ سکتا تنبیہاں کو جس قدر وسعت دی۔

سفر (۱) میں فرماتے ہیں اور ملک الموت و سنیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ درخصوص قطع کے معلوم ہوا، اور پس جس امر کا قرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم سادوں کا ذاتی نہیں بلکہ اعطاء الترقی ہے جیسے کہ عطا و دیدین کا متعدد مجدد موجود ہے اور یہ بھی وجہ ہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ، صیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشکل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کو جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے مجدد جب لفظ علم محیط رض و کھل کر یہ کچھ گئے صاحب برابین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ خصوصاً باری تعالیٰ کے ساتھ ہیں۔

حضرت رسول مقبول میرسد کے علم کی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک وجہ متنازعہ بعد از ذاتی مشرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی بلکہ باعطا، اللہ سبحانہ و تعالیٰ امتقاد کریگا ہرگز مشرک نہ ہوگا پس صاحب برابین نے جو حکم شرک کا لگایا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو ص ۲۴۳

ماں طور سے تحریر فرماتے ہیں یہ کھفہ اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کرے یہ عقیدہ ہے جیسا کہ جہلا کا یہ عقیدہ ہے اور اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ سے اطلاع دیکھو ص ۲۴۳ کہ شرک تو نہیں مگر بدو نہ موت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں ورنہ دون جہت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے اور صوفیاء، سطر امیں فرماتے ہیں کہ ان اولیا کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ فرما غم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ اطلاع دے لیکن ہے مگر توجہ غفلت اس کا کہ عطا کیا ہے کس شخص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں میں توں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مؤلف بر ہیں لفظ علم ذاتی کو شرک قرار ہے ہیں اور باعطا اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر ہر عدم ثبوت لغویں ستر عید اس کے امتقاد سے کفار ملتے ہیں اور یہ بھی واضح ہے کہ عمل کثرت ان خصوصیات تنبیہ و جزئیات حادثہ میں ہے جو

دور میں یہ حادثہ ہوتا رہتا ہے اس میں کسی شے سے متعلق نہیں ہے بلکہ صرف شرفیہ پر
 بہرہ بہرہ جہات کے حوالہ سے ہے اس کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کسی شے سے
 کسی مصلحت سے شیطان و ملک کو توجہ دینا پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم نہ مصلحت
 نکی انتہا کی وجہ سے علم عمومی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مستلزم ہے کہ کوئی
 حلقہ میں دشمن اس تک نہ پہنچا نہ پہنچا سکے یہ نہایت ہی عجیب و غریب ہے کہ یہ کسی کوئی بھی
 نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے حیثیت میں کسی کا اس واسطے سے ضرر اور وسیع
 علم یا زاد و رقوم ہو نہایت ہوا اب جو یہ ظاہر ہے کہ ہر ایک کو ہر ایک کی طرف سے ہر ایک کی طرف سے
 عبارت کر رہا ہے اور لوگوں پر صرف وقت اور انداز ہرگز ہے اس کے بعد جس نے ایت وغیرہ
 نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کے میں رکاب کسی کو کار ہے عوم ہو یہ میں اور اس کی دست
 کس کے بارہ میں سیکڑے۔ اسے ہمارے کا رہنے تالیف کر دینے میں یہ جملہ آیات و احادیث
 علی اس و حین میں حضور علیہ السلام علم خلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین، اتفاق میں
 کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ طلاق علم حسیب خصوصیت ہر ایک کے غرض میں کی ہے اور اس
 کے درجہ کتابیہ وحدثیہ معروف و مشہور میں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے گراں مہارت کو اختیار
 اسناد کے ہے اصل قرار دیا تو بوجہ دلائل و خبر صحیحہ مقبول المعنی ہونے میں کیا کیونکہ انہیں جو کہتا ہے
 محسب معنی قہر احتجاج ہے حتیٰ کہ خود وہاں ربیونی فی علم ذہنی کا اس طرز پر مرفوع حدیث منقول قاریہ
 اس کے بعد والد الدواہین علیہ السلام سے ہے تھا حدیث علم میں کسی شخص سے گفتگو ہی اور مالا
 نقل کیا ہے وہ شخص ہو ہے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مولفہ براہین سے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تصریح اس
 کی نہیں کی البتہ اس کے کلام سے کچھ ہم برہنوں نے یہ بھی بطور لازم نکالے ہیں لیکن اگر اللہ
 ہو یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام ہوا ماہر پوری مدظلہ اعلیٰ کا کس بات کے جواب میں
 ہے تاکہ مطابقت فرماتے نہ ہو کیونکہ جواب عقلا کے نزدیک اسی بات پر عمل ہو کر ہے جو سورہ
 مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہو گا پس بحث فقط ہی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب
 انوار ساطع نے ذکر کیا تھا مجدد برہنوں کی اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام
 علوم کی وسعت ہے مٹھے اور پھر مولفہ دام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت
 کی کہ ہر جگہ اس وسعت کو تخصیص کرتے گئے اور نظایہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس کو
 یونی سے ہو کہ حق سے ہی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس سے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور

یہ آتی ہیں ہم نے ہزاروں مستغنیں پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطع میں کی
 پہلے سے بوجہ تشہیر اس کلام نبوی کے مولف حضرت مولف براہین مدظلہ حالی سے ہو چکی
 ہوں گے جب برہنوں ہزاروں ہزاروں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے
 کہ حضرت مولف براہین پر افترا محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو چہاں رمانا ہی
 سب کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی
 برہنوں مضمون دقیق نہیں عبارت غری و ترکی نہیں سلیس اور دوسرے ذرا غور فرمائیں صفو
 ساطع ہم عبارت کو مع عبارت انوار ساطع ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں
 ہر ایک بھی اس دجال کا دعوی عبارت سے مختلف ہے یا نہیں یہ شخص اس کا دجل ہے اور فریب
 ہر ایک کے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی
 ہر ایک کو ہر ایک کا ہے محمد لہ اللہ تعالیٰ فی الدارین
 حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے طبیعت نہایت سلیم رکھتے مسلمان
 نہ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے ملحد راہ رکھتے تھے انہوں نے بیشک براہین
 ساطع کو دیکھا اور اس کو بھیج و صواب پایا اور مطلب مولف کو کوئی کچھ اور تصدیق کی اور
 نہ تھا محض مولف موصوف کو سرفراز فرمایا نصیاً لہ
 یہ یہ تفسیر گفتگو کا اگر مجدد، استغنیل کا سچا بھی ہو تو اس تفسیر کے کہنے سے کوئی امر لازم نہیں
 ہر ایک دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے تلامذہ ہیں ان میں ذکی غنی، ذی
 ہر ایک علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی ملو مجدد بدعات کا ثابت نہیں ہوتا اگر
 سوا اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے مدینہ میں ان امور اور ہمیں گفتگو طلب
 کی تو کیوں فرار کیا تھا اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو بلاؤ تم ہمارے قرین نہیں ہو
 ہر ایک اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے
 کہ وہ دعویٰ باطل جو آپ مگر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھا دیں اور ہر
 راہ اور مذہب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریں، موت نہایت قریب ہے۔
 سلب اللہ ایمانک و مودہ جملک فی الدارین دعا جلاک عما قہ بہ ابا جمل و عبد اللہ
 علی یا سائیس المبتدئین آمین
 لکھائے حنفیہ نے جو دعاء سلب ایمان کو جائز کہہا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے سچے بھڑے ہوگا

فصل ثانی

تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی و امت بر کاتھم

دجال زمانہ حضرت شمس الطہار المبین دہر العظاہر الکالمین کی استسما کا زمانہ تھا۔ امام اجل سنت الجماعت سید بل الکفرۃ دہر العظاہر مولانا کا حکم کاج مولوی شرف الدین مفتی انصاری تھانوی لفظی عباری استنبندی عقادی السہروردی دامت برکاتہم العالیہ کی معاذ التورہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید غریب بلکہ چوپایوں اور ان کے علم کی بڑا پرکتے ہیں۔ عبارت اس جہت کی صاف یہ ہے۔ اس نے ایک چھوٹی کتب تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ عیب کی باتوں کا عیب کہ علم میں صحت التعلیم و سلم ہو ہے۔ ایسے تو ہر کچھ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپایہ کو حاصل ہے۔ اور سطر پندہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی بڑا بدیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلیفہ اور خلیفہ میں۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیں اور انصاف کریں عبارت حفظ الایمان کی موجود ہے آیہ میں مسطور ہے یا میں صاحب نفس دروغ اور افترا بیدی پر اس گمراہ کتندہ مامور نے کمر اندھ میں جواب دیہات بیدی پر قہر و حیرت کیسا تھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی حفظ جود کے شاید ان شان قلم سے نہیں نکلتے دیتی۔

اور میں عبارت حفظ الایمان بجا جانے نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارات اگلی اور پہلی دیکھ سکیں اور ظاہر ہو جائے کہ مجدد و تمجیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تہذیب کر کے اپنے آدھے بیوقوف اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے مولانا تھانوی دامت برکاتہم العالیہ میں فرماتے ہیں کہ عیب سے مراد طوائف شریعت میں وہی عیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اندر سے کوئی واسطہ اور سبب نہ ہو کی بنا پر لا یصلح من فی السنوات والایمان من الغیب اور اللہ کے علم غیب وغیرہ دیکھ گئے ہیں درجہ علم بواسطہ ہوس پر عیب کا طلاق کما حقہ قرینہ توبہ و تہذیب و تہذیب کا حق موجب ترک ہو سکتی ہے سے مروج دنا جائز ہوگا مگر قرینہ میں عطا و غلگی کا نہ حدیث مسلم میں عبید دہروردی کے سے نہیں دیکھ سکتے اور سب سے بڑے حضور مہر عالم

غیب کا اطلاق جائز ہوگا اور کرائی تاروں سے اس اصطلاح کا تعلق جائز ہو تو حلق اور راقی و تاروں استنادی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ ترتیب بجا اور علم کے سبب سے مدد ملے گا اور معنی مطابقت کا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عام غیب کا اطلاق میں خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاروں سے اس صفت کی علیٰ حق بل و علامت سے مدد ملے گی علم الغیب بالمسی لانی بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے بہت نہیں ہیں مگر اپنے ذہن میں کہہ کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صیب میں اور حق قلم سے امام الغیب نہیں دفعہ شدہ۔ و کیا اس کلام کو مرے حکم سے کی کوئی عقل متدین اجانتہ و اگر سکتا ہے اس بنا پر تو ان فقیروں کی تمام تر سہوہ مدد نہیں بھی خلاف شریعت و شرع کیا ہوگا کچھ کا کچھ ہو کر جب چاہنا لیا اور جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات پر غیب کا علم کیا جانا مگر بقول زید غریب ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عیب سے مراد عیب ہے یا کل عیب۔ مگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے عیب تو زید و عمر بلکہ ہر نبی و محبوب بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے لپٹی ہے تو چاہے کہ سب عالم بجا ہوں پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر یہ کوئی کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت و کمال نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاسکے تو نبی غیر میں وجہ بن کر نافذ ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی ظاہر نہ ہو تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

بابت پر جناب مجدد مضلین صاحب کو بہت راضی و غضب ہے اور بڑے شدد و مدد کرتے ہیں کہ جناب مولانا تھانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوپایوں کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرشتے ہیں کہ اس میں سر اسرار الایمان سلام کی توبہ ہوئی بلکہ یہ شک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر کر حضرت سرور نام علیہ السلام کو گالی دے رہے ہیں صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین صد اخوس کہ اپنے گھر کی جبر نہیں یہ الزام نقطہ مولانا نے ایک پہنچا ہوا تو امر کچھ سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جسمی آپ وادوں کو میں چھوڑتا۔

ماجہ اگر یہ کلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دستام ہونے پر دال ہے اور توہین نبوی ہے
 صراحتاً ہو رہی ہے تو جہد و جدوجہد کے داد پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب حضور و مرحوم مار ہوا
 جہد و صاحب کے داد صاحب بی مونی رہا علی صاحب بریدی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ زور ہے
 توہین میں ہے معاذ اللہ وہ بھی کا دہوئے اور حسب یون و تحریر جہد و صاحب ال دوس کا کفر ہے
 بھی کا فر ہوا دیکھے جناب شاہ حمزہ صاحب مار ہر دی مرحوم خزیۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور مطبوعہ
 ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت حاصل ہے رب العزت کی جو عالم لیب و التہادۃ ہے و
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب کے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بدیہی کے امور
 مونا تھا جسے غیب کہنا گری ہے اور تہج غلوقات لغویہ اللہ عالم غیب ہے انہی وسیف النبی
 صہرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ جہد و صاحب کے داد پیر صاحب کے
 ہایت و صاحت سے علم غیب میں جملہ غلوقات و توہین جن غیوت کثرے کو ترسے مخزون و
 دیکھے و غیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حساب اور
 سے یہ عہد الدنیا والدراہم سہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیر ان عظام کا فریب
 اس کلام مرتب میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا قاضی کا کلام اس کلام سے بد
 قرا سے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا نکل ہو گا اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ
 خوب ظاہر کر دیا کہ جناب جہد و عبد الدنیا گمراہ بیہدین ہیں بلکہ جملہ جماعت جہد و بقول ان
 کے گمراہ بیہدین ہو چکی اللہ الحمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تاسید اہل حق و تقویٰ
 جناب مولانا قاضی بریدی ہو گئی اب تو تہجد و جہد و بریدی جناب شاہ صاحب مار ہر دی مرحوم کی قہر
 اور ان کی مبارک ہدیوں کی تقدیر کی فکر کریں گے۔

اس کا راز تو یہ و مردان جنس مند

علاوہ ازیں جناب بندہ درجہ و درجہ کے دانی مونی صاعلی صاحب بدیۃ الاسلام
 صحت صادق سینا پور ص ۳۰ میں فرماتے ہیں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب واسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے قلیہ معلوم ہوا
 یعنی قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و ہدایت کا اعتقاد رکھنے معنی کی انکھ ہے
 نفسی کے خلاف اس میں تاویل و رد پیر کرتا بیہدین کا کام ہے انرا از سیف اتقی
 جہد و صاحب ہے و صاحب کی بھی نکھیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے ہیں اور

تقریب سے تو جہد سے سنا پیر بدیہی و جہد کو آپ کے تہذیب و عیب ہونے میں کہہ رہے ہیں
 یوں جہد و جہد سے پیر جہد سے ہیں کہ ان میں حال گمراہ نا قاضی سے ایسا کہ بھی ہوا
 ان تحریر کا وہی مطلب ہو جہد و صاحب نے جہد ہے آپ سے ہر دو دو کی یہ عبد الدین نکھیر
 میں کہتا ہوں مولانا قاضی بریدی پر کیوں ہتھکڑیاں کرنا ہے

شاد م کہ اہل تہذیب و مدن کشاں گدشتی کوشت خاک با ہم بر بد و رقت ناستد

بالا سائر الامام والعلیاء س کے جہد آپ غور فرمیں کہ جو کچھ بریدی سے تھتیس مولانا قاضی
 بریدی ہے زیادہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے ص ۱۱ سطر سولہ میں لکھتا ہے مطبوعہ آستانہ جس کا
 کوشت میں اس طرح کرنا ہے میں کہتا ہوں کہ تہذیب کی تہذیب کا تو دیکھو یہ شخص کسی براری کو رہے ہوں
 نہ صلی اللہ علیہ وسلم جنس اور جنس میں اہل مضمون دروغ و صحت میں تو کیا ہے ہم نے حفظ الایمان
 کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھیں کہ میں بھی یہ موجود ہے معاذ اللہ حضور علیہ السلام با
 بریدی و جہد و غیرہ کے اس شخص کو ہر گز شرم و حیا نہیں جو جہد سے زبان سے یک دیتا ہے اور
 جہد سے خوف اور رسو سید اسلام سے شرم باطل نہیں رہا کیوں نہیں جہد رت مولانا کی دکھاتا
 جہد اس کے دوسرا تہذیب میں دیکھئے کہ جہد اس میں تہذیب ہے و صواۃ فیہا لہ جس کا ترجمہ یہ کہتا
 ہے اور میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسے رسوں سے صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے ایسا تو ہر جہد اور
 ہر جہد بلکہ ہر جہد اور ہر جہد کے کو علم ہے اب اس غیبت عبارت میں ڈھونڈ سکتے ہیں کسی
 میں پتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے دیکھئے ایک دو مضر حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے
 درجہ پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر علی معنی اور مقصد مؤلف کا کھل جائے و اس
 کے مکر و ہمت کا ظہور نہ جادے حضور اللہ و وجہ فی الدنیا و الدین خود مولانا قاضی اس رب میں
 درجہ بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایسا دار بقا کے عام کے سب میں بنیاں فرماتے کہ حضور
 علیہ السلام کو سب ایک دگوین اور سب بقا کے عام فرماتے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سب
 ان تہذیب ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ تابع اور غیر مقصود بلکہ ممتاز عبد و خدام کے ہوا کرتی ہے وہ کیسے
 اس مقصد کے برابریں ہو سکتی ہیں کیونکہ یہ ہو سکتا کہ وہ حضور علیہ السلام کو براہ جنس چار
 کے اعتقاد کریں یا وجود اس تصریح کے آپ جہد و صاحب کے سب میں ان کے کلام سے کوئی شخص کو
 نے کہ وہ سکھ کر رہے ہیں ہم سے جو بات میرے معط الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ
 صرف خود سے محافظ کریں یہ موجود ہے کہ نہیں اس جہد و صاحب نے ایسے معتمد کے لئے کیئے اس

عبارت سے اپنی آنکھوں کو نہ کرنا ہے چہرہ دیکھنے والی سطر میں فرماتے ہیں کہ فتنی اور
مقدور ہے کہ موت کے سے جو عموماً درم و دھڑکی ہیں وہ آپ کو یہاں مل جو گئے تھے ۔
اس عبارت سے کیا نکلتا ہے ؟ یہ عموماً ہوتا ہے کہ مرد و مرقہ حضور علیہ السلام اور یہ مرد و مرقہ
کے عموماً میں مسادات ہے بہت خشہ فرقی پر حضرت مولانا کی عبارت مراحۃ دلالت کر رہی ہے اگر ہم نظر
میں کریں کہ حضرت مولانا کی عبارت کی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد برپا ہونے سے مونا فتنی کی
نسبت تھا ہے تو جب یہ عبارت میں مصلوب میں کہ بعد کو رہے ہیں یہی کا سے اس عبارت سے
اسی طرح ہم نہ ہوں گے اور ان کے دامن تقدس کو کوئی دھبہ نہ لگا سکا اس مولانا تمام علوم
میں فتنی اور عبارت موت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں تمام حاصل ہوتے ہیں سب آپ کی
تحصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جاں میں گئے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کیو سہے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ
کئی شخص ان کے بعض میں بھی بد میں عظیم حصہ و اسلام کے کامل ہو مثلاً جاہل ضروری ہے کہ
مرد و مرقہ و جل و عل کی ذات و صفات اور فخر و تشریف وغیرہ وغیرہ کا نہایت کامل اور ہی علم ہی
کو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو رہی ہے جب تک امکان میں داخل ہے اب انھیں وہاں
کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں تین دونوں میں عام عموماً میں
کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کیو سہے مانکر کا علم تقدیر کا علم قیامت کے حوالہ کا علم
تشریف و لذت کا علم و تاریخ و جنت کا علم و حال و حرم کا علم و رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیل علم و کلام
کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم و کفر و غیرہ کا علم و وعدہ کے بہت سی چیزیں ہیں
تھکا کا نہایت ضروری ہے جن کے کوسوں کو تک کوئی فرد و بشر بلکہ فوق کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت
مولانا گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ عز و جلال اس کو کہ فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے
عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق جن اعلیٰ کا گم کیا اور جیسے سین کو میں اوقات طاعت میں حاصل
ہوا آپ دیکھئے کہ مشاہدہ باری عز و جل ہی سے کسی وقت میں ممکن نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ ہمارا
علم ہے کہ حیرت رکھات و تقریب ہے گو میں علم نبوت کی تعمیر کروں تو یک رسالت تیار ہو جائے اگر
آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو مصنف نامت مصنف جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب صاحب
فرزادین و دیگر معلوم کریں کہ مسطورہ حضرت ابیہ علیہم السلام اور ان کے عموماً کی ہے اور حضرت مولانا فہید
رحمۃ اللہ علیہ کس طرح اعلیٰ درجہ کے مستند نبی علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نماذات
تشیع وغیرہ رسالہ جناب مولانا و توفی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جتنے وہ علوم و مضامین معلوم

اس کے کہ جن کو خود صاحب کی سات ہیست سے خوب میں حضور علیہ السلام کے معانی کی بات
ہو کہ خود قرآن شریف کا علم ہو کہ ہم نبوت ہے وہ سر قدس کے سر وں کتاب میں تفسیر میں بھی
ہیں مگر ہنگام اس کا حاط ہو کہ حضرت کبریتہ الشریعہ نے قریب قریب تمام غیر قرآن میں بھی
میں اور نصف قرآن تک پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جہد میں کا جو قرآن میں ذکر کے
نے ہیں رسول اللہ علیہ السلام سے زیادہ جانتے اور باتفاق کوئی نبی میں ہیں اور جو کوئی کچھ
جاتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحرناہید اکا سے لاتا ہے

لما مل جبکہ محمد عموماً از مذہبوت تمامہا آپ کے داسے ماضی میں اور اس کی تصدیق خود مولانا
مولانا ذکر فرما رہے ہیں تو اب کو کسی فوق آپ کے درجہ اعلیٰ کے ذیاب بھی پہنچ سکتی ہے خود انہی
میں اسلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی فوق دیگر ہو کہ تمام علوم کا جامع خصوصاً آپ کے
رحمۃ ہے و نعمة ما قبل

فکلمہ حق ماحول اللہ ملقوس قطرة من البحر و شفا من الداء

میں سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں کہ قطرہ دریاست یا ذرا سا پانی ابرار
انہی صفا منوس کہ ہو جو اس تصریح کے حائز حد لعلہ اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ تحت
نہیں کہ وہ زید و عمر و دیگر بلکہ جنوں دہاکم و چو یازں کے علم درمیں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
کہ رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو حق ہی نہیں غلط سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت
دن کے ڈالے ہیں درجہ نہیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کریں تو اس کی دھوکہ دہی
ملاؤں گے کہ گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی و رہا تو کسی لاکھ حاجب گفتگو کس بات میں تھی کہ
مریدہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب کا ہے یہ ہیں حضور علیہ السلام کے علم و درمقدار علم میں تو
نبی نہیں ہو رہی ہے آپ بعد اسے بیکر حرکت عبارت دیکھیں کہ مولانا فتنی و مدت رکاتہ میں
کہ رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات معصومہ پر جا رہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر
ہے کہ آپ کو منیبات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مفیدات کا ہے
مرد تن کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق مانتا ہے جس کی تفصیل
ان کے محلوں کا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت
مدا ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتقا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتقا ہوتا تو اس وقت بہت ہی حوالہ
الاسناد نظر حضور علیہ السلام کے علم کو و چیزوں کے علم کی برہ کر دیا یہ بھی چلت نہیں تو اور کہ ہے

اس سے بھی ر قطع نظر کریں تو لفظ ایب تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور خدا ہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو سکتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے ہاں یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصد ہے دیکھو خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو یہاں لگے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدر کا ہے یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ سب لٹناری تھانے کے دیکھتے ہو اور رنگ اور کائنات در شونا در شونا در تقیید وغیرہ اسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز خمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ لفظ اتنی بات میں تشبیہ دینی مقصد ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو وہ رب دیکھ لیتے ہوں عزائم نہیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و حشر یعنی انجلا و ظہور کی مقدار ہی بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھنے والی قدر سے فرما ہے کہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰی اِلٰیَّ بِنِیّٰی کُفْرٍ کُذِّبَ کر کے کہہ دو کہ جزاں نیست کہ میں تم جیسے بشر ہوں نصیر و وحی کیا جاتی ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کو ان کا صریح اظہار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و لغاف کا اتیوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی مخالفت ظاہر کیا جاتی ہے مگر چونکہ یہ مخالفت لفظ بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی واقعہ نہیں ہے اس لئے کوئی امر خلاف نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ اپنے میں ایمانی کا ایمان حبشیل اور بعض نفوس میں کا ایمان لا بیب و فریاد کیا جا کہ ایمان میں اور ملائکہ کا اس درجہ میں قدرت رکھتا ہے جس میں تباہ شک اور وہم کا نہیں درجہ میں ابقی بھی متجاوز ہو کر حق یقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افر دامت کا بیان اور یقین جو کچھ ہی ہو پائے جو میں کھتے تھیں بود

اس کی مرتبہ نص ہے مگر چونکہ اہم رحمتہ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اس لئے علماء نے اس کلام کی تصدیق کی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام عظیمؑ نے عادلانہ حرجین علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس، ایمان سب مومنین میں موزون ہے اگرچہ یہ ایسا اور رس ملائکہ کا ہایت قوی ہو اور بہر ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ہر سب جس طرح سے معتقد پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ ہر بھی میں بہا لقیس بشریت میں عظیم ہو کہ وحی اور دیگر نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے سین بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کہا گیا اور

ہمت کی نظریں غریبیاں میں آپ پائیں گے جہاں نہر تشبیہ دگنی ہے وہاں تشبیہ سے فقط ایک ہمت
میں مشابہ و متبہ کا احترام مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں پس اس جگہ یہ ہرگز
نہیں کہ مقصد علم معنیات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خودی فراموشی میں کہ جملہ علوم و معارف تمام
بہت کو حاصل تھے اور یہ چیزیں زید عمرو بکر و غیرہ ہم کہاں اور حفظ اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بصفت
میں دے رہے ہیں اس لئے کل معنیات سے اگر یہ فرد بھی کم ہوگا تو وہ بھی بعض ہی ہوگا حضرت
اگر سب سمندر بھی ہوتا تب بھی وہ حمام پانی کا بعض ہوگا۔

الحاصل بعض بعضیت سب کے علم میں اس تقدیر پر متفق ہو گئے اگر تمام غیوب مراد قبول
تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں متفق نہ ہو گا پس وجہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری
صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دال ہے کرتی ہے
جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضر کج کر حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی
رکسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔

اس عبارت کے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں، شتر اک ثبات کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا معرکہ در بالقرہ و ہر شخص کو خاص ہے نفس بعض مغنیات کا علم سب میں ہو گیا اس کے کوئی تعلق نہیں کہ مغنیات، اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے، یکہئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم عیب اخذ نہیں ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تفریح کج ہم آگے ہیں کہ دیکھی کریں گے جس شخص کو دینی درجہ کا بھی سنیہ عبارت دانی کا ہو گا وہ صاف طور سے یہی کہ گا کہ سینا سے اشتراک رہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بخصیت میں تشبیہ دینی جاری ہے مسد مسدیت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج لہجہ ریوی کی وجہ سے عقلی وجہ علی کے اتنا شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں کہجے اولئک کا الالافعام میں ہوا ہے۔ سب ہم آپ کو، اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں در غور فرمائیے اور صاف سے کام لیں۔

فصل تاسع

در توضیح عبارت مورد بحث تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر واضح گردن کرکے جیسے کہ نفس لہ میں تحقیق مراد دہریہ بات ہے اور اس پر کسی عطف کا اطلاق کیا جائے دوسری چیز سہ سہ رقات کوئی چیز تحقیق موقیہ ہے مگر اس کے اہم کا ہونا ممنوع ہوتا ہے دیکھئے جملہ تہذیب کا پیر کریموں حد ذکر کریم ہے بین اسکو حاقی الفیۃ والخلاصہ یعنی پیر کریموں سوز و درد بند روں کا کتب ممنوع ہوا ہے بوجہ تشبیہ بابت کے علی بد القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ہم ترعدونہ ام غیۃ الزاد عون مگر عطا را س ع کتب ممنوع ہوا کہ موہم البابت ہے اس قسم کے بہت سے اعطایں کر اعتبار مبنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر الفاظ کا ہونا ذات خداوندی عزوجل یا ذات اللہ تاب علیہ السلام کیو سطر ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے اعطایں ہوتے ہیں کوئی ترہ درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا عطف ہر اس شخص پر ہونا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ یک مسئلہ کا جسے درج ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ جی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ امارت کے وہ عالم ہو گیا ہے علی ہذا ہر حالہ کو سطر نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے منت میں تحریر دیے اور کھانا کھانے کو رزق کے ساتھ قیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں درج الا میو الجند یعنی میر نے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ راقیہ صحت کا ہر امرت میں کل بہت سی شایع شرعیات و عرفیہ میں موجود ہیں جنابہ لٹا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں لفظ اس مرتبہ بحث فرما رہے ہیں کہ خصوصاً علیہ السلام پر لفظ عالم، لغیب کا اطلاق کرنا درجہ کل ہونا جائز ہے یا نہیں میں کلام نہیں کر رہے کہ مغنیات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ بدہت معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغنیات لازمہ برائے نبوت ہیں وہ سب آپ کو بتا دیا معلوم کر دیئے گئے ملا وہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر نامہ بھی آپ کو بتائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں یہ خداوند مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ عطف عالم لغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کیو سطر جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اولیٰ یہ کہ حسب قبل سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ تعلیم اللہ تعالیٰ ہے درجہ عالم غیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہوا اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم لغیب فرماتا ہے سے حضور علیہ السلام کو یہ بعد کتب ممنوع ہو گا جیسے کہ عطر رازق دہریہ حد و حدود وغیرہ کتب ممنوع ہو کر چہ یہ الفاظ نہ دوسرے معنی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے کہ ہم کے حسب ناجائز ہوں دوسری دلیل کا حل یہ ہے کہ عطف عالم غیب جس کا عطف ذات مقدسہ پر ہو اسے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عام کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغنیات کا جانتے والا ہو تو معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغنیات کا علم سوسے حد ذکر کریم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغنیات کا جانتے والا ہو تو معنی کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و زہ کر و زہ میں بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ عطف عالم غیب کے معنی میں دو شخص فرمائی ہیں اور ایک حق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسوں علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود ہوتے ہیں دیکھئے مگر کوئی کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہ کہتا چاہیے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال کے پاس ہوں تو یہ مال تو ہر شخص فقیر غنیس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ یہ کو ہر فقیر و غنیس کے برابر کر دیا علی ہذا القیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی مام نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا جانتے والا ہو تو یہ بذات خود کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتی کہ الفاظ نادان کا جانتے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر شخص اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر شخص کے برابر کر دیا منسوس کہ مجد درجہ دہریہ حتیٰ بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں اور اس پر دہریہ مامت اور قمار بلکہ تحدید دین کا کر رہے ہیں

مگر از سبب زمین عقل منعم گردد بخود گمان بر دایچ کس کہ نادانم
یہ عقل و شعور رکھ کر دعویٰ یہ ہے کہ ہم علماء، فقیہین و مفسرین فقہین کے قریب میں حلال اللہ تعالیٰ راخذ ہائی اللہ سرین پس مولانا تھانوی نے لفظ غیب جو کہا ہے اس کے وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے اور اسی وجہ سے مولانا لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ مولانا صاحب مطلق الایمان نے حضور علیہ السلام کو کہے کہ زید مالدار فرمایا ہے فقہ مجدد پر کہ وہ بات اور کہہ کرتے ہیں

تس کو حمد و ثناء ملے نہ کچھ سکیں اسی قدر سے غریب و نادار ہو گیا کہ یہ اعتراض مولانا غلامی پر محض
 دین و دوزخ کا نتیجہ ہے یا غیبت و سوء فہم کا شرہ ہے حضرت مولانا غلامی دامت کاہم کا دامن
 تقدس و گل پاک و صاف ہے۔ اب اس کے بعد جو عمدہ دینار کے ہم سے غلامی کیا ہے کہ مولانا غلامی
 کی کھڑی یہ بات ذاتی کہ علم زید و عمر بکر وغیرہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر غلط یہ محض جہت ہے
 کیوں کہ جب تک علم بالواسطہ و انتظام آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے منہیات کی معرفتیں ہیں
 آدم کو حضور مائتین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے خود
 اپنے نو حقیق کے ایمان کو سمجھا لیں کیونکہ ایمان انہی کی اس وارد دیا میں ہورہا ہے غلامی
 منہیات میں سے ہے پس آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی نقطہ ہے یقین ہی نہیں اس سے
 حق خود آرا کا و غلامی دیکھے آپ کی صریح عبارت آپ کے کفر پر دالت کرنے والی یہ ہے جو
 صحت کی سطرہ میں درج ہے ان علم زید و عمر و اعلم عطاء غلامی احتیج الدین سامعہ بالعجب لا
 بلکہ وہ غلامیہاں پر آپ بصیغہ صریح فرما رہے ہیں یعنی ان بصورت کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کہ باوجود
 آپ کے اپنے ہی پیر میں اسے اور جو کہ ہم علم بالواسطہ کے علم کو عام غیب نہیں کہتے اور جو
 کچھ جس کو بطریق قطعہ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً ہا
 علم کا دیتا ہے اس سے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت روشن کون پر رہے گا۔ گئے مل کر جو
 آپ ہدایت دیتے ہیں کہ علم یقینی تو صالحہ، میا، علیہم صلوة و سلام کو متبے اور خیر انہی کو جو
 چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی
 ذریعہ سے نہیں ملے گا کہ آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ، سو، میرا کہ علم کو ظن
 میں صہ کر آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت
 کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن اب کو بھی تو
 بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی بھی اقسام ہیں ان کو بتائی ہوئی
 تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور خیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو
 یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں یہی علم
 یہ کہیں نہیں کہتے ہاں اگر کوئی مقدرو واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو یقین کہنے و شہود
 دیکھے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی
 غیب ہوں گے پھر آپ کی اس پھر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب عقل و ارفع نہیں

اوتھ میں سینے و روبرو بھکر، میں یہ اور گروہ س عبارت کو توجہ دیاں میں تو آپ نے
 یہ سادہ میں دیا ہے کہ اسے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سیل ہوئی جن دیا کو حضور علیہم السلام
 کا کبریٰ کی نوبت ہی آئی ہوں کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کی غیب ہو گیا اس کے بعد آپ
 سندوں مطلب کیونکہ یہ توجہ دیاں کہ اللہ بیطعہ علی غیب الایۃ کو ذکر کیا ہے اور اہر بانی
 نمبر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے و غرض میں تدریک و لایۃ کا دہیان کر کے پھر استدلال
 ہوا کہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لے میں ہم پر کوئی حد لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا
 دہیان چاہا ہے و اللہ الحمد والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب مطلق اسلم اور اسلم المطلق کی
 تکرار اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔ ۵

خود حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی کبھی
 حضور بلبل بستان کرے نوا سخی

خود کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ خواہ دغ در معقولیت دیکر سی پیر سے فن معقول کو کیوں
 سن کر کیا اگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی بیٹھے
 بات کے بچنے واسے اور کھوٹے کھرے کو پر کھے واسے کچھ بولتے ہی نہیں اس سے جہالت پر
 ہوا ہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم، طرف و طرفین اور علوم خارجہ عدد اعداد میں فرق کیا ہے
 ہم سے تو میں کی غلطی کر دوں کہ کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھے کہ یا علم طلق کے رعد و عدد
 میں یا نہیں کیا تنہا ہی اعطایہ فتاویٰ کا کر سکتا ہے یا نہیں حسی کو حقیقی اور عدد اعداد کے کیا حسی
 تقابیر کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کہ ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض
 کرتے ہیں کہ علوم خارجہ من الحد والعدد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر خارج نہیں
 درمیں اعطایہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقلیہ و نقلیہ قائم ہی ہیں اور خود
 ہی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل نہیں تو
 فرق اضافی اور احاطہ ناقص ہو گا اس کے کہ ہونا تھا تو ہی منکر ہیں آپ ہر بانی فرما کر اسی
 واسطہ ایمان کی انھار دیں مگر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے
 اسے ہیں اگر کسی کو یہ الفاظ سے شہرہ واقع ہو صبیحہ مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے
 علیہ السلام کا رشتہ دیکھ کر رہے جس معانی سموات و مافی الارض یا محض اس کے تو مجھ
 پہنچے کہ میں علوم استغراق حقیقی مرد نہیں کیونکہ اس کا سخاوت پر دیں عقلی و نقلی سے
 ہوتا ہے بلکہ علوم و استغراق ذاتی مرد ہے یعنی، منہا بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ مستحق

بہ نبوت میں معلوم فرمایا گیا پس اس کا تحقیقی ثبوت اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم و درجہ
میں وہ آپ کو جہاں حاصل ہو گئے تھے اس حضور علیہ السلام کے اس درجہ مغیبت کے علم میں
کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت مودعہ نقل نہیں کی ہے بلکہ
اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ درجہ علم غیب کا مطلق علم میں داخل ہے یا علم مطلق میں گزرتا ہے
یہ بھی ابطال ہے اور اگر وہی میں ہے تو مولیٰ نے کیا قصور کیا دینی آپ کا یہ ردنا کرنا
نزدیک نقل مختصر انہیں دو قسموں میں ہے۔ محض آپ کی بے عقلی جب کبھی ہے وہ یہ نہیں فقیر
اجری اور کلمات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں درجہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ
کتاب کا موقع ہو ہے اس جگہ بیان ہی رہا ہے وہ خود گلی عبارت جس کو میں بھی عرض کرتا ہوں
غیر اسلام کے کماں علمی پر مصر تھیں کہ ان کا مقصد اس بیان سے فقط عطاء احباب کا طرز
کی بحث حضور علیہ السلام پہ ہے۔ اس قدر معلوم کے لحاظ پر جو کہ فی منہا بہت زیادہ اور مجاہد
سے کثرت میں مگر حلا جزئیات کو رعیت میں۔ بذات حاصل ہوئے ہیں۔ یا حضور علیہ السلام کو وہ
کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو کچھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تشریح
کرتے ہیں کہ عطا عالم احیاء اور ماہم غیب میں الف دلام اور امانت پر ارجحان سے خارج
ہوئے عہد فارسی ہوگی یا برائے جنسیت یا استغراق یا عہد دہنی اگر عہد فارسی ہے تو اس کا طرز
بہرہ ہی ہے کیونکہ فارسی جا کوئی تینین ن مغیبت کی واقعہ نہیں ہوتی آپ کا یہ فرمانا کہ خارج عن اعد
والحدیہ بالکل لغو ہے نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ یقین پر دہا ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو
وقت میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ علم مطلق کا ہے جس
اطلاق صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق ذاتی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے
لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا طلاق نامائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد دہنی ہے تو دونوں ارادہ
ارادہ کو مستلزم ہیں جسکو ملاد و دما سے تعبیر کرتے ہیں درہی حق اوس اور مرتبہ علم مطلق اس علم پر
کہ مولانا کی تقریر جملہ وجوہ قتل کو حادی ہے حمال عہد فارسی کو بوجہ بدیہی بطلان ہونے کے بخیر
ہے مگر عہد دہنی کو اتنا ہم کہاں جو اس کو ہمیں اور اس تقریر کو مجرم دہم میں جاری کرنا محض غیبیہ
و اب اطلاق کسی لفظ کا تیسرے استغراق وغیرہ معلوم ہوا نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا مکانات
و اعتبار قوت قرینہ و دیکھ مزہ ہوتا ہے جو ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا
بہا نہ متحقق نہیں وہ آپ کا اس تقریر کو قدیم باری عزوجل میں جاری کرنا نہایت کج فہمی

مغیر روایات کرتا ہے اولاً میں کہہ چکا ہوں کہ طلاق غلط ہے بحث ہے نہ فتنہ معنی سے کوئی
میں میں اور اگر اس سے قطع نظر کیا دے تو کس مرتبہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمرو و بکر
اس قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے اس بھی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم
شرع موافقت ہی کی ابحاث پڑھتی ہوں کیا قدرۃ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں متحقق
ہو سکتا ہے بلکہ سنت ہی ہے ہرگز نہیں ذرا ابحاث علم کلام کا لفظ عطا کیجئے اور اگر تسلیم
ہو گیا ہے تو قدرت تامل کے یہ معنی آپ کے کس نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و
ذات و صفات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد کا نتیجہ ہے قدرت
کے یہی معنی ہیں کہ محدود مکانات ذاتیہ سے جس کا خلق تشریح ہو سکتا ہو خواہ وہ ہر دو خلق معلوم
حق کے قائل ہی اور مازید یہ فقط خلق معلوم کے معنی ہیں پس یہ جملہ تقاریر آپ کی محض لایقینی
مراد ہے فدا عہد دہنی و دہنی یا سہارن پور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب
اس مسئلہ علیہ میں کیجئے بالخاصہ یہ جملہ اعتراضات اس مجدد و التقلیل عبد اللہ بنیاد و الدہم کے
اور انفرادی کج فہمی و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اوس کے مشین کو نام ہے اور اس حالت
میں اس کا ملحق اور محو من دیگر سے نیست مثل دجال مار رہا ہے در سلف صالحین و آخر
نہیں کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے مسودہ وجہ فی الدار میں و مسکنہ بنو حوۃ الدار
حق من القاد مع اعداء سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام آمین یا سرب العالمین۔

ختم شد

کے بعد ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میان مالکے بخوبی واضح ہو گیا
ہو کہ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افراء اور بہتان بندی ہے یہ
بالکل ان امور لایغنیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب
صحت و طلب دینار و درہم و افواہ خلق کی وجہ سے یہ مکر و فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریقات و
تقریقات ملاد و دہنی شریعت میں ہیں ہباء مشورہ ہو گئیں کیونکہ ان سب کا اقتناء فقط ان حضرت
سنا مشلا مجیشہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہونے کوئی دھبہ ان کے
تحدی کو دنگ کیا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر
ملا و دہنی قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریظیں

شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمد

نور اللہ قادری

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان
سکتے ہیں رموزِ علم و حکمت
امیر المند والاسلام ہیں وہ
نہاں سے ان کے دل میں جب مذہب
کہاں سے لائیں گے قوالِ فاضل
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن
وہ سینہ علم و قرآن جس کے اندر

میری جانب سے یہ احمد اسے کہہ دو
بجائے اسے نہیں اچھا یہ کیسے

نیر احمد صاحب دہلی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
لے پیغمبر! آپ فرما دیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔
(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے محج زکی نظر میں۔

غایۃ المآمل

فی قیامہ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

المشیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحادی للفروع والأصول
علامۃ الزمان فہامۃ الاولیاء حامل ہواہ تحقیق مالک ازمۃ السید قیامہ
مولانا اسید احمد آفندی ہرنیجی احمینی المفتی بالمذنبۃ المنورہ، رحمۃ اللہ تعالیٰ
ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ شاداسب کلاوی، جمیہ نظامی روڈ۔ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلي الكبير العليم
اللطيف الخبير المتعالي عن
تشبيه والنظير ليس كمثله
شيء وهو السميع البصير۔
فهو الله الاحد الصمد
لدى لا اله الا هو وقد
حاد العالمون في كسبه يائه
وعظمته وقا هوا وعنده مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو التقى
منها الغيبات الخمس فلا
يشاركه فيها لاني مرسل
ولا ملك مقرب في حضرة
القدس فهو المليك المحيط
بكل شيء۔ بيده ملكوت ما
في السموات وما في الارض
من كل جماد وميت وحيت
والصلوة والسلام على من

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و بزرگ کیلئے
ہیں جو بہت جانتے والا نہایت مہربان اور
ہر چیز سے باخبر ہے۔ سناؤ اور نظیر سے
بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شی نہیں اور
وہ بہت سنے اور دیکھنے والا ہے۔
صرف وہی ایلا وہ بے نیاز خدا ہے اس کے
سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی
خلقت و کبریا میں حیران و گمراہ ہے
اسی کے پاس "غیب کی کنجیاں" ہیں جنہیں
اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں
سے غیبیات خمس ہیں۔ جن کے علم میں خدا
کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا
کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرستہ شریک
نہیں۔ وہی سب کچھ جانتے والا اور ہر چیز
کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام کائنات
اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت
میں ہیں۔ درود و سلام ہو اس ذات

انکف الايات البينات . والمعرات
الباهرات . سيدنا و مولانا محمد
خير الوسائل . القائل حين سئل
عن الساعة . ما السؤل عما
با علم من السائل . و علی
جميع الانبياء والمرسلين . و علی
آلهم وصحبهم والتابعين .

اما بعد !

نقد كنت الفت رسالة
مختصرة جواباً عن سوال
ورد لي من الهند مضمونها انه .
" وقع تنازع بين علماء
الهند في علمه صلى الله عليه
وسلم هل هو محيط بجميع
الغيبات حتى الحسن المذكورة
في قوله تعالى " ان الله عنده
علم الساعة وَيُنزِلُ الْغَيْثَ فَهُوَ
او خير محيط بذلك وان
جماعة من العلماء ذهبوا الى
الاول والاخرون الى الثاني
فمع اي الفريقين يكون الحق

پر جسے کھل ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیتے گئے جو حد سے آگاہ ہوں
میں جن کا نام مہی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ہے . جو بہترین دلیل ہیں . جس سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا
والی کے ساتھ ہی ، دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی .

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں . میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھاجس کا عنوان یہ تھا کہ .

" علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم کے بعد میں مجھ کو اچھا لگتا ہے کہ آیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیبیات خمسہ جن کا
ذکر آیت ان الله عنده علم الساعة
میں ہے ، سمیت تمام غیبیات کو سمجھتا ہے یا
نہیں . علی کی ایک جماعت پہلی شریکی قائل

سید منکم بیان ذلك بالادلة
النافية .

فالفت تلك الرسالة وبينت
بها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق و انه علمه محيط
بجميع مهمات الدين و محيط ايضاً
بمهمات الحكايات في الدنيا
والآخرة . ولكن الغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علم الشريف
لانه دلة الواضحة الدالة على
ذلك من الكتاب والسنة و كلام
السلف وان ذلك لا يخدم
ادف خدم في علوم مقامه و
رفعة درجته فتلقوا رسالتهم
المذكورة بكمال الرغبة و نهاية
القول .

شعبه ذلك ورد الى

مدينة النورة و جعل من علماء

الهند يدعى احمد رضا خان

علما اجتمع في اخباري اولاد

في الهند اقاموا من اهل الكفر و

ہے . اور دوسری دوسری شریکی . ہم چاہتے
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے . اور آپ کا علم جمیع دینی
اور کو محیط ہے . بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
اہم امور کو محیط ہے . لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر غیبیات
خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا .

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا . جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو سچ علیہ الصلوٰۃ و السلام

الضلال منهم غلام احمد القادری
فانه يدعى بمحاكمة المسيح والوحى
اليه والنبوة - ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية - والفرقة
المسماة بالمذيرية - والفرقة
المسماة بالقاسمية - يدعون
انه لو فرض في زمانه صلى الله
عليه وسلم - بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته - ومنهم الفرقة
الوهابية الحكاية اتباع
ومشيد احمد الكنكوهى القائل
بعد تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل -
ومنهم ومشييد احمد الذى يدعى
ثبوت اتساع العلم للشياطين
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم - ومنهم اشرف على الثانى
القائل ان صبح الحكيم على
فات النبي صلى الله عليه وسلم
بعلم المنجيات كما يقول به

کے مثال مونس اور اپنے لئے دلی دلائل
کا دعوے کرتا ہے۔ انہیں میں سے بہت سے
امیر ہیں۔ ایک مذہب سے۔ ایک قادیان
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جاتا
تو اگر آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
پڑتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ دہلی کے
سید جو رشید احمد گنگوہی کا پیرو ہے جو
اللہ تعالیٰ سے افضل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ ان
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو
ہے کہ دوست علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھانوی ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر علم منجیات کا حکم لگنا بقول زید مجیب ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض منجیات
میں یا سب ؟ اگر بعض میں تو اس
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تفصیل یا
علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ جدمجیب

والمستول عنه انه ما اذا اراد
بهداء النقص العيوب ام كلها
ان ارد النقص فاحى خصوصية فيه
محصرة الرسالة من مثل هذا العلم
من حاصد لريد وعمرو بن كل
من ومحرو بن لحيو احبوا مات
بماتو -

واقوله الف رسالة في الرد عليهم
باطلال اقوالهم شتمها المتمد السند
به طعننى على خلاصة من تلك
الرسالة فيها بيان انه ويلهم مد كوة
لفظ - والرد عليهم على سبيل لاحقاً
الطلب تقريرا وتصديقا على ذلك
نكتسبه التقريظ والتصديق اللذين هما حاصل
مكتبا انه ان تمت عن هؤلاء تلك
الثلاث الشريعة مع اهل كفر و
ضلال لان جميع ذلك خارق لاجماع
الامة - واشرونا في ضمن ذلك الى
من الادلة في ابطال اقوالهم
نريد ذلك اطلعنى احمد رضا
حان المذكور عن رسالة له ذهب

حیوانات وہائم کو حاصل ہے۔

اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -
"المستند المستند" لکھا ہے۔ پھر اسے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ وحسام اکرمین پر
مطعن کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال
مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور
اس رسالہ وحسام اکرمین پر تصدیق
وتقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب
باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

فیہا الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علمہ محیط بكل شیء حتی امیبات
الخمیس وانه لا یستثنی من خالق الخ
العلم المتعلق بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ
القدسۃ۔ وانه لا فرق بین علم
البارئ سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطة
للمذکورة الا بالتقدم والحدوث۔ و
ان له علی مدعاہ ہذا برہانا
قاطعاً وهو قوله تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
الْكِتَابَ نَبِیُّنَا لِحُكْمٍ عُتْبَىٰ ۖ فَاَلَمْ
یَجْعَدْ فی بیان ان الایة الذکورة
لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیة و
ان الاحاطة العلمیة بجمیع
المعلومات الکی لا تنافی مختصة
بأنه تعالیٰ ولم یقل بحصولہا
تفسیرہ تعالیٰ احد من ائمة الدین
فلما یرجع عن ذلک واضر وعاند ولما
سکان زعمہذا ضلعا وحرۃ
علی تفسیر کتاب اللہ بفسیر دلیل
احبت الآن ان اجمع کلاماً مختصراً

حول تنفیذ لرسالت الا علی۔
یہ بیان بطلان استدلالہ
فی مدعاہ بالایة الذکورة۔
منبر الی بعض مهمات رسالتہ
الذکورة الکی ذکرہا تأییداً
برولہ۔ مبیناً نقصہا وعدہم
محتما من وجوہ عدیدة
لا یظن من اطلع علی تقریظنا
الذکورة اننا واقفنا فی هذا
مطلب فاقول واما التوفیق ان
سالنا هذه تنقسم الی بابین۔
الباب الاول فی الوجوہ الدالة علی
عدم صحة دعواہ۔ والباب الثاني
فی ذکر نصوص ائمة الدین الدالة
فی صحة ما جری علیہ فی
مدعہ الرسالة فی الکی قبلہا۔

پر اٹار دیا اور حق سے عطا کیا۔ چونکہ اس کا
یہ گمان غلط ہے اس کی قرآن کی یہ تفسیر
باطل تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک
مختصر کلام جمع کروں جو جلد سے پہلے رسالہ
کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے
پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل
ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ
کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کیا جائے
ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقص
اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے
تا کہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریظ پر مطلع ہو وہ
یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس
کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا
ہوں کہ ہزار رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا
باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے
دعوے کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں
اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے
بیان میں ہے جو جلد سے موجودہ اس سائبر
رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے
پر دال ہیں۔

فی تفسیر الایة المذکورۃ لی
بقیة احب القران المحرم
کقولہ تعالیٰ " یسئلونک عن
الساعة ايات مرسها قل انما
علمها عند ربی لا یجلیها " الایة
وکقولہ تعالیٰ
فان تونوا فقل اذ نکتم علی سوا
وان ادرب اقرب ام بعید ما
توحدون ؟
وکقولہ تعالیٰ
قل ان ادرب اقرب ما توحدون
ام یجعل له رب اعدا ؟
وکقولہ سبحانہ
یسئلونک عن الساعة ايات
مرسها فیما انت من ذکرها
لی ربک منہا انما انت منذر
من یخشا ؟
وکقولہ تعالیٰ
وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمها
الا هو ؟
وکقولہ

بنابرین آیت مذکورہ و منزلنا علیک
الکتاب تبیاناً لكل شیء
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری
آیات کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ
کا فرمان ہے (آیت ۱۰۱) " یسئلونک عن
تجہ سے قیامت قائم ہونے کا پوچھتے
ہیں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس
کے وقت پر "۔
آیت ۱۰۲ " پھر اگر وہ نہ ہو تو
کہہ دے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف
برابر اور میں نہیں جانتا نزدیک ہے یا
دور وہ چیز (قیامت) جس کا تم سے دور
ہوا ہے "۔
آیت ۱۰۳ " تو کہہ میں نہیں جانتا کہ
تو ایک ہے جس چیز (قیامت) کا تم سے
دور ہوا ہے۔ یا کہہ دے اس کو میرا رب
ایک دم کے بعد "۔

لے الاخرات ۱۰۱۔ لے الحج ۱۰۹
لے الجن ۲۵۔

ان الله عنده علم الساعة الآية
مع ضمیة ما فی الصحیحہ -
معاتب الغیب خمس لا یعلمہن
لا الله ولا انت الله عنده
علم الساعة الایة وما رواہ
جد مرفوعاً
" و اوتیت معاتب کل شیء
الا الحسن انت الله عنده علم
الساعة " الایة
کما نقلہ العلامة اس
شرح الاربعین و قد رواہ
فوجدنا ما ندل دلالۃ واضحة
على تخصیص عموم قوله تعالیٰ
" تبیاناً لكل شیء "۔
على التخصیص الا ان بیانہ اما
ما عدا الایتین الاحیرتین
غامرہ واضح -
واما الایتان الاحیرتان فدلالتهما
على ذلک واضحة ایضا
نصیحة ما ذکرناہ من السعة
لأنه علی الله علیه وسلم

آیت ۱۰۱ " تجہ سے پوچھتے ہیں کیا
کے بارے میں کہہ ہوگا قیام اس کا تجہ
کو کیا حکم اس کے ذکر سے تیرے رب کی
طرف ہی پہنچ ہے اس کی۔ تو۔ تو خدا نے
کے واسطے ہے اس کو جو اس سے ڈرتے
آیت ۱۰۲ " اور اسی کے پاس کنیاں
میں غیب کی کہ ان کو کوئی نہیں جانتا اس
کے سوا "۔
آیت ۱۰۳ " اللہ ہی کے پاس ہے
قیامت کا علم "۔
پھر ہم نے سفت کی طرف رجوع کیا تو معلوم
ہوا کہ حدیث صحیح میں ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا غیب کی کنیاں پانچ ہیں
جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور
یہ آیت تلاوت کی " انت الله
عندہ علم الساعة " امام احمد
نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا مجھے پانچ چیزوں کے
لے الاخرات ۱۰۱۔ لے الحج ۱۰۹۔ لے الجن ۲۵۔
لے الجن ۲۵۔ لے الحج ۱۰۹۔

اعلم بمعنى ما ازل اليه من
غيره بالاجماع وقد فهم
صلی اللہ علیہ وسلم من
الایتین المذكورتین حصر
الغیبات الخمس فی اللہ جل
ذکرہ فمحاولة المذکور حمل
الایتین المذكورتین علی غیر
ما فهمه صلی اللہ علیہ وسلم
منهما خطأ عظیم وبما تقر
اتضح لك بلا ریب بطلان ما ادعاه
من ان قوله تعالیٰ ونزلنا
علیک الكتاب تنبیاً لکل شیء
یرهان قاطع علی الاحاطة النی
ادعاهما وان تصحیح علی الأیة
المذكورة وتفسیرہ ایما بما
ذکر مصداق قول الامام الحج
منصور الماتریدی ؑ التفسیر
القطع علی ان المراد من اللفظ
هذا والشهادة علی اللہ انه عنی
باللفظ هذا فاذا قام دلیل مقطوع
به فصیح والافتضال بالرأی

علاوة جن کا ذکر ان اللہ سندہ علم
الساحة والی آیت میں ہے تمام
چیزوں کی کجیاں دی گئی ہیں۔ جیسا کہ
ابن حجر نے اربعین کی شرح میں اس
کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں
غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ
کے قول تنبیاً لکل شیء کے عرب
کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں
جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا
انہی کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی
دلالت واضح ہے۔ اور ہماری مذکورہ
احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے انہی
دو آیتوں کی دلالت صحیح واضح ہے۔
کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی را جماعی طور پر دوسرے سے زیادہ
جانتے ہیں۔ اور آپ نے مذکورہ بالا
آیتوں سے منیبات خمسہ کے علم کو اللہ
تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر کیا ہے۔
لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ ہونے سے
کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول نہ ہونے

وہو النبی عہ .. کہ نقہ لامام
السیوطی فی الاتقان فی الترویج
البع والسبعین۔

وانما قننا له اصدات
وانك لانه قطع دلالة الآية
بكریمه علی مدعاء بلا دلیل
لظنی بل بعد ما دلت علیہ
الدلة القطعیة۔

پ

بڑی قطعی ہے۔ اور اس نے آیت
تنبیاً لکل شیء کو جو جو اپنے دعوے
کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کا ہل
ہوا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح
ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے بکے آیت مذکورہ
کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو محرم
پر محمول کر کے کی ہے۔ امام ابو منصور مازنی
کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات
پر یقین کرنا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور
اور گو اہی دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ
سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل
قطعی قائم ہو تو صحیح ہے وہ تفسیر بالرأی
ہے جو منوع ہے۔ جیسا کہ سیوطی نے
اسے اقلان میں نوح میں نقل کیا ہے۔
اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول
کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس لئے
بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ
آیت مذکورہ اس کے دعوے پر دال ہے۔
بلکہ اولہ قطعہ اس کے خلاف ہیں۔

الوجه الثاني

ان ائمة التفسير اتفق على ان هذه الآية واية وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امرو امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء

على ان العموم المفهوم منها من الدلالة على كل معلوم تفصيلا ليس على ظاهره وان المراد به العموم على وجه التفصيل في بعض والتجمل في بعض مع اختلاف في العلوم التي فيها التعميم هل هي دينية وغيرها او دينية فقط

وما لك نصوصهم في تفسير قوله تعالى وما من دابة في الارض الا

قال الامام ابن جرير الطبري يقول تعالى ذكره لنبيه محمد

دوسری دلیل

آیت مذکورہ بالا اور آیت وما من دابة في الارض الآية کی تفسیر ائمہ تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ ان دونوں آیات سے حاکمیت بھی بنی ہے کہ تمام مخلوق تفصیلی ذکر ان میں سے وہ اپنے دن پر نہیں اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ بعض میں عموم تفصیلاً مراد ہے اور بعض میں اجمالاً۔ اور جن علوم میں تعمیم ہے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ دین و دنیا اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف علوم دینیہ۔ چنانچہ آیت وما من دابة في الارض کی تفسیر میں مفسرین نے جو کچھ کہا ہے ملاحظہ ہو۔

امام جریر طبری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں کہ اے نبی اپنے سے اعراض کرنے والوں اور اللہ تعالیٰ کی آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیجئے کہ اے قوم! اللہ تعالیٰ کو اپنے اعمال سے برگز خاقل نہ سمجھنا اور نہ یہ سمجھنا کہ وہ تمہارے

میں اللہ علیہ وسلم۔ قل لعواد المرصين علمت انكمذ بین۔ ربات الله ايها القوم! لا تخبن الله غاملا عما تعملون۔ و لا غير محبا۔ يحكم على ما تكسبون وكيف يعمل عن اعمالكم او يترك محازا لكم عيها وهو غير عامل عن عمل شئ د على الارض معيد او كبير ولا عمل طائر حبر بجناحيه في الهواء مل حمل دالت حكاية اجناسا مجسة و صانعا مصفوة يعرف كما تعرفون وينصرف فيما سحرت له كما تنصرفون محفوظ عليها ما علمت من عملها وعليها ومنت كل ذللك من اعمالها في ام الكتاب نه انه تعالى ذكره مهيئها مشرعا و معار يها يوم القيامة جزاء اعمالها يقول فالرب الذي يضيع حفظ اعمال البهائم والدواب

کے کا بدلہ نہیں دے گا۔ اور وہ تم سے کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل نہیں۔ بلکہ اس نے سب کو مختلف اجناس و اصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ۔ چیزوں میں ایسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسا کہ تم کرتے ہو۔ اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو بار بار دوبارہ زندہ کرنے۔ اور قیامت میں ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں۔ جس رب نے جو پایوں (دیگر) زمین پر چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے والے پرندوں کے اعمال و حرکات و افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی لوح محفوظ میں محفوظ کر دیا پھر وہ ان کو قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں رکھے ہوتے اعمال کا انہیں بدلہ دے گا۔

فوجب ان يكون المراد من
الكتب في هذه الآية القرون
اذا ثبت هذا فلنقل ان يقول
كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب
من شيء مع انه ليس فيه
تفاصيل علم الطب و تفاصيل
علم الحساب ولا تفاصيل كثير
من المباحث والعلوم وليس
فيه ايضا تفاصيل مذاهب
الناس و دلائلهم في علم
الاصول والفروع .

والجواب ان قوله " ما
فرطنا في الكتاب من شيء " .
يجب ان يكون مخصوصا ببيان
الاشياء التي يجب معرفتها و
الحاجة بها و بيانها من
وجهين .

الاول : ان لفظ التفريط
لا يستعمل نفيا واثباتا الا فيما
يجب ان يبين لان احدا
لا ينبغ الي التفريط والتقصير

اس آیت میں آنے والے لفظ کتاب
سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت
ہو گیا تو مستعرض اعتراض کر سکتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ ہم نے
کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں
چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم
طب و حساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر
بہت سے مباحث و علوم کی تفصیل ہیں
نیز اصول و فروع میں لوگوں کے مذاہب
اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں
ہیں !

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ
" شئ " سے صرف وہی اشیاء مراد
ہیں جن کا جاننا اور احاطہ کرنا ضروری ہے
اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔

اول یہ کہ لفظ تفريط نفیا واثباتا نہیں
چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان
کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شخص کو
غیر ضروری چیزوں کے نہ کرنے میں تفريط
و تقصیر کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا کہ
یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

ان لا يفعل ما لا حاجة اليه
و ما يذکر هذا اللفظ فيما اذا
نصر فيما يحتاج اليه .
والثاني :

ان جميع آيات القرآن او
الكثير منها دالة بالمطابقة او
التضمن او الالزام على ان
مقصود من انزال الكتب
بيان الدين و معرفة الله و
معرفة احكام الله و اذا
كانت هذا التقييد معلوما
من كل القرآن كان المطلق
هنا محمولا على ذلك التقييد .
اما قوله ان هذا الكتاب
غير مشتمل على جميع الاصول
و الفروع فمقرون .

اما علم الاصول فانه تمامه
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية
مذكورة فيه على ابلغ الوجوه
بما روينا من المذاهب و
تفاصيل الاقاريل فلا حاجة

کوئی شخص ضروری کام کے کرنے میں کوتاہی
کے۔

دوم یہ کہ
تمام آیات قرآن سیر یا اکثر آیات مطابقت
یا تضمن یا الزام اس بات پر دال ہیں کہ
کتبوں کے نازل کرنے کا مقصد دین
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب
یہ تقييد صحيح قرآن سے معلوم ہے تو
یہاں پر بھی مطلق اسی تقييد پر محمول ہوگا
باقی رہا مستعرض کا اعتراض کہ یہ کتاب
(قرآن) جميع اصول و فروع پر مشتمل
نہیں ہے۔ تو جواباً ہم کہتے ہیں کہ
" علم الاصول " تو تمامہ قرآن میں موجود ہے
کیوں کہ دلائل اصلية قرآن مجید میں انتہائی
بلند سطح پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔

اور " علم الفروع " کی تفصیلات " تو
تو ہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علماء کے
دو قول ہیں۔

ایما و اما تفاسیل علم الفروع
فبقول العلماء ههنا قولان۔

الاول : انهم قالوا ان
القران دل على ان الاجماع و
خبر الواحد والقياس حجة في
الشرعية فكل ما دل عليه احد
هذه الاصول الثلاثة كان
ذلك في الحقيقة موجودا في
القران الى ان قال۔

والقول الثاني : في تفسير
هذه الآية قول من يقول القران
واف بيان جميع الاحكام وتقريره
ان الاصل براءة الذمة في حق
جميع التكاليف وشغل الذمة
لا بد فيه من دليل مفصل۔

والتفصيل على اقسام مالم
يرود فيه التكليف محتج
لان الاقسام التي لعمري التكليف
فيها غير متناهية۔ والتفصيل
على مالا نهاية له محال۔ بل
التفصيل انما يمكن على التناهي

پہلا قول

یہ ہے کہ قرآن پاک دلالت کرتا ہے کہ
اجماع۔ خبر واحد اور قیاس شرعیہ
میں حجۃ ہیں۔ لہذا ہر وہ ذریعہ جس پر
ان تینوں اصولوں میں سے کوئی اصول
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی
میں موجود ہے۔

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کا ہے
جو کہتا ہے کہ قرآن میں احکام کے بیان
کرنے میں کافی ہے اس کا بیان :
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اصل
برہنی الذمہ جو ثابت ہے۔ لہذا مشغولیت
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت ہے
اور جن امور میں تکلیف وارد ہوئی نہیں

ہوتی ان کا تسمیہ بیان کرنا کمال ہے
کیونکہ یہ ایک اصولی قضیہ ہے۔ اور
غیر مستثنیٰ کا تفصیل بیان کرنا کمال
البتہ تنہا ہی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک جزاء
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر نہیں

مثلاً قلہ قالی الف تکلیف
على العباد وذكره في القران و
من محمدا صلى الله عليه وسلم
تسبیغ ذالك الالف الى العباد ثم
قال بعدہ : ما فرطنا في
الكتب من شيء . وكان معناه
ان ليس لله على الخلق بعد ذلك

لا ف تكليف آخر ثم اكده هذه
الآية بقوله : اليوم اكملت لكم
دينكم . وقوله : ولا
ربط ولا يابس لاني كتب
مبين . معناه تقریر مذهب
هو لاء والا متقصا فيه انما
يليق باصول الفقه اهـ

وقال الامام الفياہودی :
بنحو ما قال الامام الرازی
وقال البيضاوی : على قوله : ما
فرطنا في الكتب من شيء . يعنى
الوجہ المحفوظ فيہ مشتمل على ما
يجرى في العالم من الجليل و
لذيق لعمري يحمل فيه امر حيوان

ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بندوں تک ان احکام کی تسبیغ کا
حکم دے دیا۔ پھر اس کے بعد فرمایا کہ
ہم نے کتاب و قرآن میں کسی چیز
کا ذکر نہیں چھوڑا۔ تو اس کے سنیے
ہوں گے کہ منسلوق پر ان ہزار احکام
تکلیف کے بعد کوئی احکم تکلیفی نہیں۔

پھر اس آیت کو اپنے ان فرائض سے
جو کہہ کر دیا کہ : آج کے دن میں نے
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا۔
اور : تمام مطلب و باریں چیزوں کا
قرآن میں ذکر ہے۔ پس اس مذہب
دالوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور
تفصیل : اصول فقہ کے مناسب ہے۔
امام نیشاپوری : نے بھی امام راہی
کے مثل فرمایا ہے۔

اور تاحی بیضاوی : : ما فرطنا
في الكتب من شيء . کی
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد
یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل
ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی

او جماد أو القراءات فانه
قد دون فيه ما يحتاج اليه
من امر الدين مفصلا او مجملا
اهـ

وقال شهاب في حاشية
قوله " مفصلا او مجملا " .
يسير الحان ما ثبت بالادون ثلاثة
ثابت بالقرآن لا شارقه بنحو
قوله " فاعتبروا يا اولي
الابصار " الى القياس وقوله
" وما اتاكم الرسول فخذوه "
الى السنة بل قيل انه بهذه
الطريقة يمكن استنباط جميع
الاشياء منه كما سأل بعض
المحدثين بعضهم عن طبع
الحوث اين ذكر في
القرآن فقال في قوله تعالى
فاستلوا اهل الذكر اهـ
وهالك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى
" ونزلنا عليك الكتاب "

چیز پر ۔ اس میں حیوانات و جمادات
کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی ۔ یا کتاب
سے مراد قرآن ہے ۔ کیوں کہ ہر ضرورتی
دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً
دون ہے ۔

اور شہاب اپنے حاشیہ میں ملاحظہ
بیضادی کے قول مفصلا او مجملا کے
بارے میں فرماتے ہیں کہ قاضی بیضادی
اس قسم کے درلئے اس طرف اشارہ فرماتے
ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دینیوں سنت
اجماع ۔ قیاس کے ثابت ہے ۔ وہ
قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے
" فاعتبروا یا اولی الابصار "
میں قیاس کی طرف اور " ما اتاکم
الرسول فخذوه " میں سنت
کی طرف اشارہ تلایا ہے ۔ بلکہ کہا گیا ہے
کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیا کا
استنباط کرنا ممکن ہے ۔ جیسا کہ کسی لمحہ
کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں مسدود
پکھانے کا کہاں ذکر ہے ؟
تو عالم نے جواباً فرمایا ۔

قال ابن جریر فی تفسیر قوله
تعالى " ونزلنا عليك الكتاب
بيانا لكل شيء " يقول
سئل عليك يا محمد هذا
القرآن بيانا لكل ما بالاس
اليه الحاجة من معرفة
الحلال والحرام والثواب
والعقاب وهدى من الصلوة
ورحمة لمن صدق به وعمل
بما فيه من حدود الله و امره
دعاه فاحل حلاله و حرم
حرامه و بشرى للمسلمين
يقول و بشارة لمن اطاع الله
و خضع له بالتوحيد و اذع له
" طاعة ببشره بجزيل ثوابه
في الآخرة و عظيم كرامته
ثم نقل ذلك من مجاهد
وابن جرير . و نقل عن
ابن مسعود انه قال انزل
في هذا القرآن كل علم و
كل شيء قد بين لنا في هذا

فاستلوا اهل الذکر ان كنتم
لا تعلمون . میں در آیت
و نزلنا عليك الكتاب تبیاناً
لکھل شیء و الایہ کی تفسیر میں فرماتے
کی تصریحات ملاحظہ ہوں ۔

ابن جریر نے اس کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، آپ پر یہ قرآن
اتارا گیا ہے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام
اور ثواب و عقاب کے لیے تمام امور کو بیان
کرنے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت
ہے ۔ اور اگر اسی سے ہدایت دینے والا
ہے اور ان کے سبب باعث رحمت ہے
جنہوں نے اس کی تصدیق کی ۔ اور اس میں
بیان کردہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور احکام
و نواہی پر عمل کیا ۔ چنانچہ اس کے حلال
کو حلال اور حرام کو حرام بجا ۔ اور مسلمانوں
کو خوشخبری خبری دینے والا ہے ۔ اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص
کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور
اور اس کی توحید کا اقرار کرے اس کے
۔ لے ان اہم ۔

القرآن ثم تلا هذه الآية
انتہی۔ وقول ابن مسعود رحمہ
ہذا۔ اما ان یحمل علی علم
الاحکام وهو الاظهر بدلیل ما
قبلہ او یحمل علی ما يتعلق
بالاحکام وخیرها لکن علی
وجه التفصیل فی بعض والاجمال
والاشارة فی بعض لما سیأتی
توضیحه۔
وفی الدر المنثور عن
ابن مسعود رحمہ قال ان اللہ انزل
فی هذا الکتاب تبیاناً لكل
شیء ولقد علمنا بجماع ما
بین لنا فی القرآن ثم تلا
۔ ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً
لکل شیء ۛ ومنہ ایضاً من
اراد العلم فلیتشر القرآن فان
فیہ علم الاولین والآخرین
وهذا الصوم الواقع فی کلامہ
یحتمل علی الوجہ الذی
ذکرناہ انفا۔

سائے جھک جاتے۔ اور اس کی امانت
کا اقرار کر کے اس کا فرمانبردار بن جلتے
قرآن ایسے شخص کو آخرت میں بڑے ثواب
اور عظیم اجر کی بشارت دیتا ہے۔ پھر
ابن جریر نے یہی تفسیر مجاہد اور ابن جریر
سے نقل کی ہے۔
اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اس قرآن
میں ہر علم آتا رہا ہے اور اس میں ہر چیز
ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے پھر
استدلال کے طور پر اس آیت کی تلاوت
فرمائی۔ انتہی۔ ابن مسعود کا یہ قول یا تو
احکام کے علم پر محمول ہے اور بقرینہ قبل
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ یا اس علم پر محمول ہے
جو احکام اور اس کے علاوہ دوسری چیزوں
سے متعلق ہے۔ لیکن بعض میں تفصیلاً
بعض میں اجمالاً و اشارۃً جیسا کہ متعرب
اس کی توضیح آئے گی۔ اور درمنثور میں
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
نے قرآن میں ہر چیز کا بیان آتا ہے

وقال الامام العازم
السلسلة الشافعیۃ من الناس
قال القرآن تبیان لكل
شیء وذلك لان العلوم اما
دینیۃ او غیر دینیۃ۔
اما العلوم التي ليست دینیۃ
فلا تعلق لها بهذه الآية لان
من المعلوم بالضرورة ان
اللہ تعالیٰ انما مدح القرآن
لکونه مشتملاً علی علوم الدین
فاما ما لا یحکون من علوم
الدین فلا تغات الیہ۔
واما علوم الدین فاما ما
الاصول واما الفروع اما علم
الاصول فهو بتمامہ موجود
فی القرآن واما علم الفروع
فلاصل برامۃ الذمۃ الا ما
ورد علی سبیل التفصیل فی
هذا الکتاب وذلك لمدح
علی انه تکفیف من اللہ تعالیٰ
لما ورد فی هذا القرآن۔

اور میں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں
کا علم ہے۔ پھر آپ نے آیت و نزلنا
علیک الکتاب الیہ تلاوت کی اور
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ
بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ
کے وہ قرآن ہی میں غور و غوض کرے
کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے
انتہی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں
واقع ہونے والے علوم کو اسی پر محمول کرنا
واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔
اور امام رازی نے فرمایا۔ ہرگز
بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
ہے۔ اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا
غیر دینیہ۔ غیر دینی علوم کا تو اس آیت
سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ کیونکہ بات
باید معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن
کی تعریف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے
کی وجہ سے کی ہے۔ رہے وہ علوم جو
علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف
کوئی التفات ہی نہیں۔ اور علوم دینیہ
بعض اصول ہیں بعض فروع علم الاصول

واذا كان كذلك كان
القول بالقياس باطلا و
كان القرآن دافيا ببيان كل
الاحكام واما الفقهاء فانهم
قالوا القرآن انما كان تبيا نا
لعمشي و لانه يدل على
ان الاجماع وخبر الواحد و
القياس حجة -

فاذا ثبت حكم من
الاحكام باحد هذه الاصول
كان ذلك الحكم ثابتا بالقرآن

وذكر النيسابوري في نظير
ما ذكره الرازي - وقال البيضاوي
تبيا نا بياننا دليلنا لكل شيء و من
امور الدين على التفصيل
او الاجمال بالاحالة الى السنة
او القياس -

قال الشهاب قوله - على
التفصيل او الاجمال - اختاره
لبناء كل على معناه الحقيقي

و قرآن میں تمام مروجہ دہے۔ اور علم الفہم
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہوتا ہے۔ اس
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر
ہوتے ہیں۔ اور یہ اس بات پر دلالت کرتا
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہی انہیں
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔
فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن سرچرہ کا بیان
کئے ہے کہ وہ اجماع۔ قیاس۔ اور خبر
کے حجت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن جو
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے خلاف
ثابت ہوگا وہ دگرا، قرآن ہی سے ثابت
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی کے
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ تاضی بیضاوی نے
فرمایا ہے کہ "تبیاناً" کے معنی ہیں
کہ قرآن بیان پہنچ ہے تمام امور دینیہ کا
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ
کرتے ہوئے۔

شہاب فرماتے ہیں کہ تاضی بیضاوی
نے علی التفصیل اور الاجمال کی تفسیر

لحکمه ضمن عموم سی۔ فقہ
و وصف مقدر تقرینہ المقام
وان بعثہ الامیاء علیہم الصلوۃ
والسلام انما ہی لبيان الدين
ولذا قال عليه الصلوۃ والسلام
" اتم اعلم بما مورد فنياكم " -
ولذا اجيبروا عن سوال الاهلة
بما اجيبروا وقيل كل للتكسیر
والتفخيم كما في قوله تعالى
قد قرح كل شيء بما مرر بها -

وما في الاطاعة والتفخيم
ما في التبيان من المبالغة
في البيان وانما قوله من امور
الدين لخصيص لا يقتضيه المقام
وقد علمت رد الثاني - واما الاول
فقد رد بان ذلك بحسب
كيفية لا الكيفية فلكل وجهة
والمرجع للاول انقاء كل على
حقيقتها في الجملة قوله

" بالاحالة الى السنة او القياس " -
الظاهر على - يدل الى حكمه

لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے
کی بنا پر اختیار کی ہے۔ لیکن لفظ شیء
کے عموم کو تقریبہ مقام قید مقصد یا وصف
مقصد کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس نے
کہ انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام کی بعثت
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوئی ہے
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کرام علیہم الصلوۃ والسلام سے فرمایا کہ تم اپنے
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور دینی
لئے انہیں چاند کے بدلے میں دو جو بول
دیا گیا وہ ظاہر ہے، اور کہا گیا ہے کہ
لفظ کل تکثیر و تفسیم کے لئے ہے جیسا کہ
قد قرح كل شيء بما مرر بها -
میں تکثیر و تفسیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ
اطاع اور تعمیم میں وہ " مبالغہ فی البیان " -
نہیں ہے جو " تبیان " میں ہے۔
اور بیضاوی کا قول " من امور الدين " -
ایسی تفسیر سے کہ مقام جس کا مقتضی نہیں
ہے۔ ثانی (اعتراض) کا رد تو جان چکا
ہے۔ پہلا اعتراض تو اس کو باقی ہے
دیکھا گیا ہے کہ یہ اطاع و تعمیم کیت و تقدیر

قسم فيه او ضمنه معنى
الصرف وهو دفع لان الاجال
ينافى البيان البليغ بانه لما
بينته السنة او علم القياس
كان معلوما منه ميينا به
واختيارى لعدم ذلك
لايجاز وابتلاء الراى حكي
وتمييز العالمين وترك الاجزاء
اكتفاء بذكرهما فان قلت من
امور الدين ما ثبت بالنسبة
ان دفع بانه قليل بالنسبة لغيره
رجح الامر بالاخرة للتكثير
قلت للراد بالاحالة على السنة
كما في الكشاف انه امر بانواع
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وطاعته وقيل وما ينطق عن
الغوى وحث على الاجماع
في قوله وينبغي غير سبيل المؤمنين
وقد روي رسول الله صلى
الله عليه وسلم لامة اتباع
اصحابه والاعتداء باثارهم

کے حامی سے بہت سے احادیث سے
میں ملکہ رحمة پہلی بات
کا مزج بہت کہ اس میں لفظ کل کی اجملہ
اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ نیز
سے قرآن۔ لہذا اس سے او
العیس۔ نیز اس سے کہ لفظ آتی
کے بار لفظ "علی" ہونا چاہئے۔ لیکن
مصنف سے اس میں تسامح کا رہا ہے
یا وہ احادیث کے معنی میں وہ صرف وہ
کے معنی کا جائز کر کے لفظ "علی" استعمال
کر لیا ہے یہ بات رد و ردی ہے۔
یونکہ حمل مان بیش کے منافی سے ہاں
طور کہ جب کوئی مسئلہ سے بیان کیا
قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے
معلوم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا
ہے۔ راغبین فی المسلم کی ترمائش اور
عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے
سے بعض مسائل میں یہ صورت اختیار کی گئی
ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفا
کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر
چھوڑ دیا۔

قوله صحیح کا وجود
بہر قیاس و استدلال
فہ اجتہاد و قیاس و
مؤوا طریق القیاس و
اجتہاد فحکات السنة و
قیاس مستندة الى تبیان
بکتاب و سنت و
و کلام فی سقوط
تفسیرہ ہو بعض ما اشتمل علیہ
کلام النص و لیس
بما احسن فی حدیث
علی الآیة الاخیرة عموم
حبیب ان ادھر ما وصفا
ن قول هذه الآية الکریمة
شتمت علی قسمة لفظ
الاول، النبی و معاه اسان
الواضح الجلی اسلیغ
والثانی، کل و معناه الإحاطة
والشمول بحیث لا یخرج فرد عن
مدلولہ
، والثالث، شئ و هو کناية

اگر تو اعتراض کرے کہ امور دینیہ میں سے
وہ امور بھی ہیں جو بہت از سنت سے
ثابت ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے
امور کی بہ نسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار
معاذ اسی طرف لوٹ جائے گا کہ لفظ کل
تکثیر کے سکتے ہیں۔
ترجواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ
کر دینے سے مراد جیسا کہ کشاف میں ہے
یہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا اور لکھا ہے کہ
آپ خواہش نفس سے نہیں بولتے۔ اور آیت
وینبغی غیر سبیل المؤمنین
میں اجماع پر ابھارا گیا ہے۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام
کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر
اپنے اس ارشاد میں رضا مندی ظاہر فرمائی
ہے کہ "میرے صحابہ ستاروں کے مانند
ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ
گے" صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
سنت اور قیاس کیا اور قیاس و حساب
کے راستے پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب

عن العلوم من وبحسب اطلاقه
يشمل العلم الديني وغير الديني
ولما كان اجتماع هذه اللفاظ
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها
ان يكون المكتب العزيب
فيه بيان كل علم ديني وغيره
على وجه التفصيل والبيان
الجليل مع انه ليس فيه تفصيل
محل نصية حربية من
العلوم الدينية وغيره - وكان
حاصل ما في الكتاب العزيز على
وجه الصواب والحق واجبا
مشرعا وعقلا - ذهب الفسرون
في توجيہ ذالك الى طريقتين
الطريقة الاولى ان يجعل
لفظ شيء ما هنا بالعلوم الدينية
وان يبقى احد كل على
الاحاطة والشمول لقضايا
العلوم الدينية لكن في
بعضها على وجه التفصيل و
في بعضها على وجه الاجمال -

کے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے
وہی نام نہی

بیضاوی اور شہاب نے اس پر
کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حنفی
بواسطہ دہنے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا
ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں
شہاب کی عبارت مطلق سے اس کے
نے چاہا کہ اس کی وضاحت کر دوں بیضاوی
میں لکھتے ہیں کہ یہ آیت میں غلط فہم سے
پہلا لفظ "تد" ہے کہ
شے وضع شدہ اور طبع میں سے ہے

دوسرا لفظ "کل" ہے جس کے
معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اسی طرح سے
کہ کوئی فرد اس کے ماحول سے خارج
اور تفسیر شدہ ہے
جو یہاں پر علم سے کیا ہے کہ یہ آیت
اطلاق کے اعتبار سے علم ہی اور غیر دینی
دونوں کو شامل ہے۔

ادرجہ کے ناموں سے یہ لکھا ہوا
نہ صرف ہوا ہے متفق ہے کہ یہ آیت
میں علم دین اور غیر دین کا تفصیل وضع کیا

والطريقة الثانية ان
يبنى شيء على طلاقه شامل
لعلوم الدينية وغيرها وان
يجعل احد كل للتحكيم و
تفصيل كما في قوله تعالى
"تد من كل شيء ما مر بها"
وختار ايضا وعلى الطريقة
الاولى لان فيها افاء على
كل حقيقة في الجملة
انه من اقوى صيغ العموم
ورد عليه اعتراض من
رحمته -

الاول : ان تفصيل
شيء ما عموم الدينية لا يقتضيه
لما لا قرينة تدل عليه

والثاني : انه يلزم
من جعل الاحاطة والشمول
في كل نازة على وجه التفصيل
وتارة على وجه الاجمال
ان يكون التبيين واصحا
حيثما لا بد لاجمال فيه

ہو حالانکہ اس میں علوم دینیہ و غیر دینیہ
میں سے ہر جزئی بات کی تفصیل نہیں ہے
اور چونکہ کتاب عزیز کے معنی کو درست اور
صحیح معنی پر محمول کرنا شرعا عقلا واجب ہے
اس سے تفسیر میں اس آیت کی توجیہ میں وہ
طریقوں کی طرف گئے ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "تد" معنی
کہ علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے کہ
لفظ "کل" کو مطلق علوم دینیہ کے
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے۔ لیکن
بعض میں تفصیل اور بعض میں اجمالاً

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "تد" معنی
کہ اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور
لفظ "کل" کو تکثیر و جمع کے لئے لیا
جائے جیسا کہ آیت "تد من كل شيء" میں ہے۔

تقاضی بیضاوی نے پہلا طریقہ اختیار
کیا ہے۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ "کل"
کمن جملہ اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے
کیوں کہ وہ عموم کے صیغوں میں سے سب سے

خفاء فاجیب عن الاول - بان
قولهم ان تخصيص تعریف
لا يقتضيه المقدم ولا يدل عليه
قرينة - مدفوع بان الاحكام
الدينية هي التي ينبغي الاعتناء
ببيانها وهي المقصود بالذات
من لعمرة الانبياء عليهم
الصلاة والسلام وازال
الحكتب وهذا كاف في
اقتضاء المقام تخصيص شئ
بذلك وقرينة واضحة
تدل عليه -

وعن الثاني - بان لا
يلزم من كون الاحاطة على
وجه التفصيل تارة والاجمال
اخرى - عدم البيان الواضح
البليغ لان المراد بالبيان
الواضح البليغ كثرة القضايا
البينة فيه فالبالغة باعتبار
الحكم لا باعتبار الكيف ونظير
هذا قولهم فلان ظالم لعبده

ظالم لعبده - وعنى - بعد
بما حمل بعضهم قوله على
وما ردت صلاة لعبده
هذا آخر توصية المصنف مدبره
ونقول لاتمام الكلام في هذا
الوجه الثاني ان الدعوى
لخص من كلام هو لا
لائمة الاعلام في تفسير
لايتين الكريمتين ان الناس
في معادهم مع حل الكتب
في الآية الاولى والى القرآن
الطير على ثلاثة اقوال -

القول الاول : ان المراد
بهما العلوم الدينية وغيرها
والقول الثاني : ان المراد
العلوم الدينية فقط والى ان
القولين متفقون على انه
ليس في الحكتب العربي التخصيص
على كل قضية جزئية من
تعاليم تلك العلوم على وجه
التفصيل بل على وجه التفصيل

و - - - حتم اس کا جواب یہ ہے کہ
اعادہ کے کبھی اجمال اور کبھی تفصیل ہونے سے
بیان واضح و بلیغ کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ
وقت ایمن - یا اس سے مراد اس کی کثرت
ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے - پس مبالغہ
نہایت سے غیبت نہیں - و اس کی تفسیر کا یہ
قول ہے فلا ظالم لعبده وظلتم
لعبده - کہ فلاں شخص اپنے غلام کے لئے
حد اور ظلموں کے لئے غلام ہے - اور بعض
علمائے اسی معنی پر آیت کریمہ - وما ربك
بظالم لعبده - کو حمل کیا ہے -

حدیث مذکورہ کی توضیح میں یہ آخری بات ہے
ہم دوسرے طریق میں کام کو پورا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ
دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں اگر کلام کے
کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے
کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول
کرتے ہوئے مفسرین کے اس وظن اور
کے معنی میں عین قول ہیں -

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیتوں سے
علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں -
دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے طرف

فبعضہا والاحمال والاشارة
والرمز فی بعضہا۔

القول الثالث ان المراد
بہما ان الحکتاب العزیز مشتمل
على جميع الاحکام الدينية لا
غير وانہ فیہ تفصیل کل
تکلیف وینی ذہابا الى انہ
کل تکلیف لیس فی القرآن
لتتخصیص علیہ لیس تحکیمنا
شرعیا۔ وینی علی ذلک ابطال
القیاس وبہذا اتضح لدیک
وضوحا لا ریب معہ انہ لیس
فی الايتين الکریمتین دلالة
قطعیة علی علمہ صلی اللہ
علیہ وسلم بالمغیبات الخمس
لانہ انما یلزم ذلک لو کان
معنی الايتين عندہم ان
الحکتاب العزیز مشتمل علی
التتخصیص علی کل قضیة
جزئیة من العلوم الدينية
وغیرہا ما کان متناہیا

علوم دینیہ مراد میں۔

اور دونوں قول ملتے اس پہ پہنچے
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے تفصیلاً
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیلاً مراد
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیلاً مراد
اور بعض میں اجمالاً و اشارہ۔

تیسرے قول یہ ہے کہ ان دونوں آیتوں سے
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز میں جمیع احکام و ہدایا
ہی مشتمل ہے۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کا احکام
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے
اور اسی پر اہل قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور
اس تفصیل سے آمیز سبب شک و شبہ کے بغیر
یہ بات میرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ
دونوں آیتوں میں اس پر کوئی قطعی دلیل
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و کلم مغیبات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس حدیث
میں لازم آئے گا کہ دونوں آیتوں کے سے
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز
علوم دینیہ و غیر دینیہ کے ہر جزئی قضیہ

میں ماہکے ان غیر متناہیہ
حتیٰ ید حل فی ذلک علی
بحہ یقیں المغیبات الخمس

وقد علمت ان الامر لیس
بذلک عند الجميع لانہ

بقولین الاولین متفقان علی
وجود الاحمال والاشارة و

الرمز فیہ والاحمال وما بعدہ
لا یلزم فیہ تعیین وتفصیل

سوی عن المغیبات الخمس واما
لقول الثالث فقد قصر العموم

فی ذلک علی الاحکام الشرعیة
كما علمتہ فبطل دعوی

لہ کو۔ الدلالة القطعیة علی
مدعاہ۔ و اللہ التوفیق۔

خواہ وہ متناہی ہو یا غیر متناہی طریقاً
ہے۔ حتیٰ کہ اس میں بعضی ہدایا پر مغیبات
خمسہ ہی داخل ہو جاتے۔

اور توجان چکا ہے کہ تمام مفسرین
کلام کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کہ کوئی

سچے دونوں قول اس بات پر متفق ہیں کہ
قرآن پاک میں "احمال" و "اشارة" و "رمز"

پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعدہ
الاحمال و اشارہ و رمز سے مغیبات خمسہ

میں سے کسی کی بھی تعیین و تفصیل لازم نہیں
آتی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام

شرعیہ میں منحصر کر دیا ہے جیسا کہ توجان
چکا ہے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں
کے ذریعہ اپنے دعوئے پر دلالت قطعیہ

کا دعوئے کنا باطل ہو گیا۔ اور (حق کی)
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے

الوجه الثالث

ان لارباب العقول السليمة قاعدة
صححة مسلمة وهي ان كل
ما ابرزه المعامل المختار سبحانه
وتعلق الى الوجود لا بد ان
يكون محصورا متناهيا فبناء
على هذه القاعدة يلزم ان
يكون القران العظيم باعتبار تركيبه
والفاظه المنزلة محصورا متناهيا و
يشهد بذلك الحسن ايضا ومعنى
ذلك ان كل موجود بالفعل محصور
وان كانت مقدورات الله تعالى
التي تبرز الى الوجود في المستقبل
غير متناهية لان السلسل في
المستقبل جائز فاذا تقرر هذا
فقول بعده انه من المعلوم
ان العلم الالهي محيط بثلاثة
اشياء الواجب والممكن و
المتحيل وان الواجب هو ذات
الله القدسة وصفاته العالية
وان الممكن سوا ذلك كان سبق في

تبيين ثانيا

يترتب على تسليم ما سبق من
اورعج قاطعة استدل بها
حدود وجودي ناسط من عدمه
محدود و متناهي هو كذا
كي بناء پر قرآن عظیم بھی ایسے
الفاظ مستند کے اعتبار سے قرار
و متناہی ہوگا اور جس بھی
وہی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
موجود بالفعل محصور ہے، اس لیے
اللہ تعالیٰ کے وہ مقدورات جس کو وہ
مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے
گا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں
سلسل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا
تو اس کے عدم ممکن ہے کہ یہ ذات معلوم
ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن
اور ممکن تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ
واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات مستند
اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ
ممكن۔ خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا
ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہوا ہو وہ اپنے

في الازل ارادة ايجاد او لم
سبق ايجادہ باعتبار افرادہ
غير متناہ وان الاحوال التي تجرد
عن تعرض للقسيم منه من كونها
في مكان كذا وفي زمان كذا وفي
جهة كذا، هيئة كذا او بمقدار
كذا او بعد كذا الى غير ذلك
غير متناهية ومن العلوم المقررة
ايضا انه لا يجوز ان يحيط المتناهي
بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط
القران العظيم بحسب تراكيبه
المتناهية بجميع معلومات الله
التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان
ذلك يتوقف على ان يكون في
القران العصور من غير متناهية قد
على تلك المعلومات الغير المتناهية
فردا فردا، وقد علمت ان تراكيب
القران متناهية فتعين ووجب
ان لا يكون في القران العظيم تفصيل
على جميع افراد المعلومات الغير المتناهية
على وجه التفصيل وان كان فيه

افراد کے اعتبار سے غیر متناہی ہے۔
اور یہ بھی کہ جس احوال کا ممکن کی دونوں
قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی
مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،
کسی سمت میں ہونا، کسی خصوص میں ہونا
کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار یا
خصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی
ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت
ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز
نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں
کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی
معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن
نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر موقوف
ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں
جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر
فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو
جان چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیبیں
متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت
ہو گئی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ
کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت نہیں
ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً

ذالك على وجه الاجمال في البعض
والتفصيل في البعض وقد علمت
انه لا يلزم مع الاجمال ونحوه تعيين
وتفصيل للمفبات الخمس وسائر
المفبات الغير للتناهي وبيوذه
القاعدة الحديث الذي ذكره الامام
الرازي في تفسير الآية الاولى -
«جاء القلم بما هو كائن الى يوم القيامة»
حيث دل هذا الحديث على ان ما في
اللوحة محفوظ محصور ومنته بانتهاء
الدنيا وفي معناه احاديث اخر ايضا
فقد ذكر جدهنا العلامة السيد محمد
بن رسول البرزنجي في كتابه «الاصافي
عن الكدر» «روى خشيش عن علي
قال اول ما خلق الله القلم ثم خلق
النون ثم خلق اللوح فكتب الله نيا وما
يكون فيها حتى كفى من خلق مخلوق
او على معمول» الحديث - وروى
الطبراني «عن ابن عباس قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما خلق الله القلم قال له اكتب

اور توجان چکات کہ اسمال وغیرہ
واشارة سے مفبات خمس اور دیگر
مفبات کی تفسیر و تفصیل لازم نہیں
اور اس قاعدہ کی تائید وہ حدیث بھی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی
آیت کی تفسیر میں ذکر کی ہے کہ
«قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے
لکھ کر قلم خشک ہو چکا ہے»
کیوں کہ یہ حدیث دلالت کر رہی ہے کہ جو
کچھ لوح محفوظ میں ہے وہ محصور ہے اور
دنیا کے اختتام پر ختم ہو جانے والا ہے
اس کے ہم معنی اور احادیث بھی ہیں -
جیسے داد علامہ سید محمد بن
رسول رنجی نے اپنی کتاب «الاصافی
عن الکدر» میں ذکر کیا ہے کہ حضرت
خشیش نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اللہ
تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم - پھر نون
پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا - پھر اس میں
دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہوگا - مخلوق اور ان کی
افعال فنا ہوئے تک سب کچھ لکھ دیا

وہی سما ہو کائنات کا قلم
الساعة «وفی رواية اخرى له
من نوعا ما ان اول ما خلق القلم
و الحوت فقال له اكتب فقال ما
كنت تفعل كل شئ عكاش القلم
يرد القیامة تم قرأ «وفی
وہم وما یسطرون» الى غیر ذلك
من لاحادیث و بیوہ ایضا ما
ذكره الامام الرازي في تفسير الآية
اولی من ان التخصيص على اقسام
مالم يرد فيه التکلیف ممتنع لان
اقسام التي لم يرد شکیف فيها غیر
متناهية والتخصيص على ما لا نهاية
له معان من التخصيص انما یسکن على
نماهی ۱۵ - فاذا علمت ذلك علمت
ان نقران عصير وان كان فيه علو
و تحصى ولا یحصر لا یلزم من ذلك
- کیوں کہ تفصیل لمعیبات
«خمس و تعیین وقت ساعة قصیر
مدعاہ امر کور من دلالة تطبیة
فی ذیة التکوین مدعاہ -

الحديث -

طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا
کیا تو کہا کہ لکھو - اس نے قیامت تک ہر
والی سب چیزیں لکھ دیں -
ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات
بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم
اور پھل کو پیدا کیا - قلم سے کہا کہ لکھ - قلم نے
کہا کیا لکھوں ؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قیامت
تک جو کچھ ہونے والا ہے پھر حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت «
تآ والعلم وما یسطرون»
پر جمی - اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں -
اور اس قاعدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت
کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں
تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی ماحول
محال ہے - اس لئے کہ جن امور میں تکلیف
شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر متناہی ہیں اور

من قلت في الجامع الصغير
عن الطبرانی فی الكبير عن ابن
مسعود باسن وحسن اسل القرآن
على سبعة احرف لكل حرف
منها طهر و بطن و لكل حرف حد
ولكل حد مطلع .

فلا يجوز ان يكون
علم المغيبات الخمس الذي منه
تعيين وقت قيام الساعة مندرجا
فيما يستفاد من بطون الاحرف
السبعة المذكورة فان المذكور
يلحق بالذات .

قلت دعوى ذالك على وجه
اليقين ممنوعة لانه لا شك ان
الفاظ القران محصورة ودلالة
المحصور على غير المحصور
تعميلا محال كما علمت .

فالقران العظيم فان كان مشتلا على
اصول جميع العلوم التي هي من
علم الغيب واستهدده بكن اسماء
عليها على وجه التفصيل في بعض

غير كتابي کی تصریح کرتا محال البتہ کتابی
کی تصریح ممکن ہے۔

جب تو نے یہ بیان لیا تو یہ بھی معلوم
ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار علوم ہیں
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں
مغیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کے وقت
کی تعیین بھی ہو۔ بعد ازاں اس کا یہ
دعویٰ کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں
اس کے دعویٰ پر دلائل قطعیہ پائی جاتی
اگر تو اسے حق کہے کہ تاریخ سورہ میں قرآن
کی تفسیر سے روایت سے اس سے سورہ
اللہ تعالیٰ عنہ حسن کے ساتھ مروی
ہے کہ قرآن مجید سات ہزار و تین
کیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک طہر و ایک
بطن ہے اور ہر حرف کا ایک حد ہے اور
ہر حد کا ایک مطلع ہے ۔

تو کیوں جائز نہیں ہے کہ مغیبات خمسہ کا علم
جن میں سے قیامت کے وقت کی تعیین
بھی ہے ان چیزوں میں سورہ مجیدہ مذکورہ
سات حرفوں کے بطون سے مستفاد ہو جائے
ہیں۔ کیونکہ احمد رضا نے اسی کا دعویٰ ہے :

دجال فی بعض کما ذکر
دعاء دعواه الا اذا كان
شتما على جميعها على وجه التعمير
حتى يسترد لتصريح بحقيقة
حرياته السبعين الخمس
ميرها وقد علمت امساعه
روى الحديث بعد كور قد ورد
من طرق عديدة في تصحيحه
غيره رعاظ محتلة وقد
حرف العمدة في الرد من
احرف الذوات على قوائمه

نعت اربعين قولا كما ذكرها
علاء الدين اسبغى في مجموع
بيعة اسرار القرآن في الاثنان
من جملة تلك الاقوال القول
ان الحديث المدكور من المتكلم

لا يدرى معناه لان
احرف بصدق لغة على حرف
معناه وعلى الكلمة وعلى المعنى
على الجملة قد روى ابن مسعود ان

سورة

میں جو اب کہا ہیں کہ یقینی طور پر اس
کا دعویٰ کرنا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات
میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ قرآن کریم کے الفاظ
محصور ہیں اور محصور کا غیر تفصیل پر تفصیل
دلائل کرنا محال ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے
پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے حامل
پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادۃ سے ہیں
لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا محض
میں تفصیل سے اور بعض میں اجمال جیسا کہ
ذکر کیا جا چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعویٰ درست
نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان
تمام علوم پر مشتمل ہونا تفصیل سے ہو۔ مگر تعیین
مغیبات خمسہ وغیرہ کی تمام حریات کی صورت
کو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال تو جان
چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا
دعویٰ کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث
مذکورہ میں وغیرہ میں چند مختلف طریقوں اور
مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور
حدیث میں آئے واسطے لفظ "احرف"

فمع هذا الاختلاف كيف يستعمل
الاستدلال بالحديث المذكور
على ان الاحرف المذكورة مشتملة
على بيان المعاني الخمس على
الوحدة التفصيلي

ولاننا لو قلنا بان بطون
الاحرف المذكورة فيها بيان
معاني الخمس ولو بطريق الرمز
والاشارة وانما صلى الله عليه و
سلم اطلع على ذلك لكفى
لقائلين بثبوت التناقض و
الاختلاف بين ذلك وبين
الآيات التي تلونها بالذالة دلالة
صريحة على حصر علم المعاني
الخمس في ذات الله تعالى و
الاختلاف والتناقض في كلام الله
تعالى محال لقوله تعالى
ولا كان من عند غير الله

لوحده وادبه اختلاف كتب
والله اعلم العلية الصحيحة
فتلخص من ذلك اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں ظاہر کرام کے چاروں
مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی
جزء اللہ تعالیٰ عاید نے اتفاق کی کیفیت
انزال قرآن کی نوح میں بیان ہے بخبر
ان اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث
مذکور مشکل ہے جس کے معنی معلوم نہیں
کیوں کہ حرف لوز حرف ہاء کر۔ یعنی اور
جہت پر بھی صادق آتا ہے۔ جیسا کہ ہم
سعدان نحوی نے فرمایا ہے۔

پس اس اختلاف کے ہوتے ہوئے
حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے عام
ہو سکتا ہے۔ کہ حروف مذکور و معنیات
حرف کے تفصیلی بیان پستل میں۔ اور اس
سے بھی کہ ترجمہ میں کہ حروف مذکورہ
کے بطون میں معنیات خمسہ کا بیان ہے
گزیر بطور رمز، اشارہ ہی کسی اور
صلی اللہ علیہ وسلم نے بطون میں قرآن
ان لوگوں کے لئے کافی ہوئی جو اس حدیث
در ان روایت کے دو بیان میں سمجھتے ہیں
کہ ایک سے اور معنیات خمسہ کے ہر
لفظ کے کئی معنی ہوتے ہیں

في اختيار العظم دلالة على
معاني الخمس بحسب الرمز
والاشارة اوفى المعاني التي
شملت عليها بطون الاحرف
السبعة على بعض الاقوال فيها
دليل من ذلك اعلام الله تعالى
سبب طبع العلو والسلام
بذلك لما قد مناه. ولان كلام
لائمة الاعلام صريح في ان
القران فيه من العلوم ما لا يعلمه
الا الله. قال السيوطي رحمه
الله تعالى في التيقان في كلامه
على المحكم والمتشابه اختلف
هل التشابه مما يمكن الاطلاع
على علمه اولا يعلمه الا الله
طوب قولين منسأ و هما الاختلاف
في قوله تعالى والراسخون في
في العلم. هل هو معطوف
يقولون حال او مبتدأ خبره
يقولون والرا ولاستيناف
د على الاول طائفة بسيرة

دلالت کر رہی ہیں۔ اختلاف و تناقض کے
ثبوت کے قائل ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے۔
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ایسا وہ ہے کہ ہر
قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے
پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا
اختلاف پاتے۔

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خاں
کا استدلال براہین عقلیہ صمدی کی بناء پر بھی
منعوج ہے۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی
ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور
رمز و اشارہ معنیات خمسہ پر دلالت ہے یا
معنیات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن
پر ساتوں حروف کے بطون مشتمل ہیں بعض
اقوال کی بناء پر۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ
کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ
کہنا دینا لازم نہیں آتا جو ان دلائل کے
جو ہم پہلے بیان چکے ہیں۔ اور اس لئے
کہ اگر کرام کا کلام صریح ہے اس بات
میں کہ قرآن پاک میں وہ کلام بھی ہیں جن میں
خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور سیوطی

ان ان قال - وعن ابن عباس مرفوعا
 " انزل القرآن على اربعة
 احرف حلال و حرام لا يعذر
 احد بجهالته و تفسير نفسه
 العلماء و متشابه لا يعلمه
 الا الله و من ادعى علمه سوى
 الله فهو كاذب لان قال
 فهداه الاحاديث و الاثار
 تدل على ان التشابه مما
 لا يعلمه الا الله و ان
 الغرض فيه مذموم " اه
 باختصار -

و نقل السيوطي و ايضا في
 مبحث العلوم المستنبطه من
 القمات عن ابن ابي الفضل
 المرسى انه قال في تفسيره
 جمع القرآن علوم الاولين و
 الاخرين بحيث لم يحط بها
 على الحقيقة الا المتكلم
 به شعر رسول الله صلى الله
 عليه وسلم خلا ما استأثر به

کرتی ہے کہ یہ آیت " متشابہات " کی
 اتباع کرنے والوں کی مذمت اور ان کی
 کجی اور بتغافلہ کے ساتھ موصوف ہر
 پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے ہر
 کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا وہی
 کو سونپ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی
 ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنین بظہر
 کی تعریف کی ہے۔

قرآن سے نقل کیا ہے کہ نبی اکرم
 کی قرآن بھی " و یقول الراشون " ہے۔
 ابن داؤد نے " مصاحبہ " میں اس
 کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے
 فرمایا کہ عبد اللہ بن مسعود کی قرات یہ ہے
 " وان تاویلہ الا عند الله والراشون
 فی علم یقولون امابہ "۔
 فرمایا کہ ابن عباس نے سے مرفوعاً روایت
 ہے کہ قرآن چار حرفوں پر نازل کیا گیا ہے
 ۱۔ حلال - ۲۔ حرام - جن سے جہالت کا
 کاغذ ناقابل قبول ہے۔ ۳۔ وہ تفسیر
 علماء کے ہے۔ ۴۔ اور وہ تشہیر
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

سبحانه و تعالیٰ

و نقل عن القاضي ابی بکر
 ان العربی انه قال فی قانون
 تاویل علوم القرآن خمس
 علما و احدهما علم و
 سبعة آلاف علم و سبعون
 الف علم علی عدد کلم القرآن
 مضروبة فی اربعة اد لکل
 کلمة ظهر و بطن و حد و
 مطلع و هذا مطلق دون
 اعتبار ترکیب و ما بینہم
 من روابط و هذا ما لا
 یحصی ولا یعلمه الا الله -
 فعلم من ذلک ان فی
 القرآن بعضا من العلوم
 استأثر الله تعالیٰ به و لم
 یطلع علیہ احدا و یؤید
 ما ذکرنا ایضا من کون
 القرآن العکرم مشتملا
 علی علوم لا تحصى ولا
 تحصر وان ذلک علی وجه

جو بھی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ مجبوس
 ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار دلالت
 کر رہے ہیں کہ تشاہد ان چیزوں میں سے
 ہے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور
 اس میں غور و غوض مذموم ہے۔ انہی مختصر
 اور سیوطی نے بھی اتفاق میں " قرآن
 سے مستنبط علوم " کے مبحث میں ابن ابی
 الفضل المرسى سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے
 اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و
 آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے
 کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے منکر
 (خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔
 مولائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے
 اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

القاضی ابو بکر بن عربی سے منقول ہے
 کہ انہوں نے " قانون تاویل " میں فرمایا
 ہے کہ علوم قرآنی تشریفار چار سو پچاس
 (۴۵۰) علم ہیں۔ کلمات قرآن کے مطابق۔
 اس حال میں کہ ہر کو چار و ۴ میں ضرب
 دے دی جائے یعنی ۴۵۰ × ۴ = ۱۸۰۰

والی نفوس بقوله

« کلّ بناء وغواص » و

تستخرجون منه حلیة »

والی الصباغة بقوله

« واتخذ قوم موسی من

بعده من حلیمہ عجلاً جلدًا

وهكذا فانه لا یحقی ان

الجمال المذكورة لیس فیہا

تفاهیل ثلاث العلوم

فان قلت انه نقل فی هذا

المبحث ایضا عن ابن عباس

انه قال لو صاع لعل عقاب بعیر

لوجدته فی کتب الله تعالی فان

ظاهر هذا یقتضی ان

القران العظیم فیہ تنضیص

على جمیع الجزئیات - وانه

نقل ایضا عند ذکر اشتمال

القران العظیم على الحبر و

المقابلة عن بعضهم ان اوائل

السور فیہا ذکر مدد واهوام

وايام لتوا ریخ احد سالفه

یشہ کی طرف - اور آیت واصلہ

العلک « سے شجارت و ترکھانوں کے پڑ

کی طرف - اور آیت نقضت غزلہ

سے غزل کا تنے کے پیشہ کی طرف

اور آیت کمثل العسکوت اتحد

بیت « نفع دینے کے پیشہ کی طرف »

آیت افرویتہ ما تحرفون »

سے فلاحت دھیتی باڑی کے پیشہ کی طرف

اور آیت کلّ بناء وغواص »

« و تستخرجون منه حلیة »

سے غرض و خطہ نمودی کی طرف - اور

آیت واتخذ قوم موسی من

بعده من حلیمہ عجلاً جلدًا

سے صباغتہ و رنگری کے پیشہ کی طرف

اشاہہ کیا ہے - وغیر ذلک - کیوں کہ مقتضی

نہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی

تفصیلات نہیں ہیں -

اگر تو اعتراض کرے کہ یہ سب سلف

اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل

کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اونٹ

کی سی بھی کم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

ون فیہا تادریخ بقاء هذه

الامة و تادریخ مدة ايام الدنيا

وما مضى وما بقى مضروب

بعضها فی بعض و هذا یقتضی

ان فی القرآن العظیم تعیین

وقت الساعة ایضا فیما الجواب

عن ذالک -

قلت و اما الجواب

عن قول ابن عباس رد فهو انه

من قبیل ما ذکرہ السہاب

ان بعض الملحدین سأل بعضهم

عن طبع العلوق ایں ذکر

فی القرآن فقال فی قوله تعالی

« فاسئلوا اهل الذکر »

یعنی قول ابن عباس رد الذکر

له لو صاع له عقاب بعیر لوجد

فی القرآن ما یرشدہ الى

حریق و جہنم لا انه یجد

فی القرآن النصر علی مکان

عقالہ کما لا یحقی -

واما الجواب عن الثانی

پانوں گا - کیوں کہ ظاہر یہ بات اس کی مقتضی

ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی صراحت

ہے - اور سب سے پہلے قرآن کریم کے حیرت

مقابلہ پر مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض

علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور

در سورتوں کے شروع میں آئے والے الفاظ

میں پہلی امتوں کی تاریخ کی مدتوں ، سالوں

اور دنوں کا ذکر ہے - اور ان میں اس امت

کی بقا کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ

اور جہنم کا ذکر کیا اور جتنا باقی ہے -

بعض کو بعض میں حزیب دیتے ہوئے کہ سب

کا ذکر ہے - اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک

میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو - تو

اس کا کیا جواب ہے ؟

جواب میں کہتا ہوں کہ ابن عباس سے

کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل

سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا کہ کسی

نفس نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں طوطی

پکالے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جہنم

دیا کہ آیت فاسئلوا اهل الذکر

تقریب میں -

فہوا انہ قول مبہی علی مجرد
التطمين والحدس بدوت
دلیل من کتاب او سنة عنیه
فلا تقوم به حجة في هذا
المطلب المستعريف وقد
قال السيوطي ايضا في بحث
المحكم والمتشابه ومن
المتشابه اواخر السور والمختار
فيها ايضا انها من الاسرار
التي لا يعلمها الا الله تعالى
اخرج ابن المنذر وغيره
عنه الشعبي - انه سئل عن
قوائم السور فقال ان لكل
كتاب ستر وان ستر
هذا القرآن قوائم السور
وذكر بعد ذلك اقوال من
خاضوا فيها وان بعضهم
ذهب الى انها حروف ماثورة
من كلمات وبعضهم الى
انها حروف من اسماء الله
تعالى وبعضهم الى انها

ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مکرر قول کے
معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے اوٹ کی سہ
ہوگئی تو وہ قرآن میں یہی چیز پائیں گے
جو اس کے پانے کی طرف رسماً کرے
معنی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں کسی کی طرف
صراحت پائیں گے جبکہ کبھی نہیں
دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علما کا یہ قول کتاب و سنت کی کسر
وہیں کے بغیر محض قیادہ و خیال پر مبنی ہے
لہذا وہ اس اہم مطلب میں محبت نہیں کرے
اور بن بھی کیسے مکتا ہے حالانکہ وہ محکم
متشابهہ کے بحث میں سیوطی نے یہ بھی
فرمایا ہے کہ "متشابهات میں سے اول
السور" بھی ہیں اور ان کے بدستور
مختاری ہے کہ یہ ان اسرار میں سے ہیں
جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا ۔

ابن منذر وغیرہ نے شعبی سے
کیا ہے کہ آپ سے قوائم السور کے اس
میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے
ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز قرآن
السور ہیں ۔ اور اس کے بعد سیوطی نے

اسامی غیر دلت مع هذا
كيف يقول عن القليل المذكور
بمرض تسليمه لا يبرر واطلاع
حدس سوي الله تعالى على
لحمه دلالتها على ما ادعاه صاحب
القليل المذكور ۔

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے
ان میں خود و خود من کیا ہے ۔ اور ذکر کیا ہے
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ
قوائم السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے
ماخوذ ہیں ۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ
لحمہ قاسم کے اسماء کے حروف ہیں ۔ اور
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیرہ
ذالک ۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر
کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے ۔ اور اگر بالضرر
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بھی
قائم نہیں آتا کہ اللہ قاسم کے سوا کسی اور
کو بھی اس بات کا علم ہو کہ حروف مقطعات
کس طرح ان اسرار پر دلالت کرتے ہیں جن کا
صاحب قول مذکور نے دھوئے کیا ہے ۔

پوچھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں
ذکر کیا ہے کہ ہندی علم احمد رضا خان ،
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا علم جمیع مغیبات و جن میں مغیبات
غیرہ بھی شامل ہیں ، کو محیط ہے ۔ اور

الوجه الرابع

قد ذكرنا في اوائل رسالتنا
هذه ان العالم الهندي
مذكور يذهب الى حاجة
عليه صلي الله عليه وسلم بجميع
المغيبات التي منها الخمس

علی من امتی۔

قال الدارقطنی المحفوظ

عن زاذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی سلام و

قال بکر بن عبد اللہ المزنی

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سلم حیاتی خیر لکم تحدثون

و یحدث لکم فاذا امت کانت

وفاق خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا حدث

اللہ وان رأیت غیر ذلک

استغفرت اللہ لکم ثم ذکر

احادیث اخر کلہا تل علی

عرض الملحکہ صلوۃ امتہ

وسلامہ علیہ صلی اللہ علیہ

وسلم ثم قال بعد ذلک و

کن مقصودنا بجمیع ہذہ

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان

المراد بہ التہنیت من الملحکہ

لہ صلی اللہ علیہ وسلم والہ ما قال

بن اسدی نے سفیان ثوری سے انہوں

نے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

ناذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حمزہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے

کہ میں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں یہی امت

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے دولت

مجھ تک پہنچاتے ہیں

دارقطنی فرماتے ہیں کہ ناذان سے

بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت

سے پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری

زندگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باقی کی

ہو تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ حسب میں آتا

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کے برابر

گئے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کر دوں گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

بعد الاحادیث التی ذکرہا

لامام المشعلیہ فاطمۃ بانہ

صلی اللہ علیہ وسلم لا یطلع

طی صلوۃ و سلام من کان

مبدأ من قبرہ التریف ولا

من اعمال امتہ الا بعد تلخیص

بمسئکۃ الموحکیں بمذہب

اب صلی اللہ علیہ وسلم فلور

ظان الامر کما رسمہ لہ ذکر

من احاطۃ علیہ صلی اللہ

علیہ وسلم بجمیع ما کان

ویحکون تفصیلا من

بحرئیات و العکیات لہ

توقف اطلاعہ علی ذلک علی

سبع الملحکہ اب لامہ من

ام التعاہذ المذکورۃ ان یکون

منہا بانہ ملا و ملا

ملا یصلی و یسلم علیہ

وقت کذا و انت ملا

ملا یعمل کذا الخیرا و بشرا

وقت کذا فحینئذ

گا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغنا
کر دوں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی
ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت
کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوۃ
وسلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے
ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث
سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ
فرشتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے
اعمال پیش کرتے ہیں اور یہ کہ فرشتے آپ
تک صلوۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث حسین امام الدین کی

رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کی ہے ناطق ہیں کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے صلوۃ

وسلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو۔

اور اپنی امت کے اعمال پر فرشتوں کے

آپ تک پہنچانے کے لئے ہی مطلع ہوتے ہیں

پس اگر معاذ الیہ ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا

خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کا علم جمیع ماکان و مایکون کی جزئیات

و کلیات کو تفصیلاً محیط ہے تو آپ کا امت

کے صلوۃ و سلام اور امت کے اعمال پر

ما الحاجة الى تبليغ الملكية
الذکورین المصرح به في
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالليل
القطعي كتابة الملكية اعمل
العباد و ورد في احاديث
سوال الله المشككة من احوال
عباده و عرض الملكية اعمال
العباد على الله تعالى كما اول
ذلك لئلا يلزم عدم اطلاع
الله تعالى على الاعمال المذكورة
قوله هذه الاحاديث على
الوجه المذكور فلا يلزم عدم
اطلاع رسول الله صلى الله
عليه وسلم على ما تعرضه
للملكة عليه لانا نقول تاويل
ذلك في حق الله تعالى
واجب لاستحالة عدم العلم
بشيء في حقه اجماعا واما
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى
الله عليه وسلم فلا يصار اليه

مطلع ہونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ احاطہ نہ کر کے
وارم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔
یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا
بندوں کے اعمال کا لکھنا دلیل قطعی ہے ثابت
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر بندوں
کے اعمال کا پیش کرنا آتا ہے۔ یہ اس طرح
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ نہ تناسل کا
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا اور نہ اسے ایک
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کر لی جائے گی۔
یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اعمال پر جو
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا اللہ
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ

عدم الاستحالة المذكورة في
حقه من يجب انفاؤه على
ما يحرم لعدم ضرورة داعية
الاستاويل كما هي الفت عدة
مقدرة في نصوص استرع
وقد ذكرنا ايضا رسالتنا
لا

انہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال في حديث الشفاعة فياتوني
ماتادني على رجلي في داره
ليؤذن لي علي فاذا رأيت
رفقت صاحب افيد عنى م شاء
الله ان يد عنى فيقول ارفع
محمد وقل يسمع واشفع
تسمع وقل تطفه قال فارفع
راسي فأتني على رجلي
ثناء و تحييد يعلمني هذا
لحديث الصحيح فاطق ايضا
ما الله يعلمه حينئذ
ما الله يعلمه قبل ذلك من
ثناء و التحييد وهذا ايضا

تاویل اللہ تعالیٰ کے حق میں تو ضروری ہے
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا
اجماعاً محال ہے۔ اور جو احادیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعلق ہیں ان کی
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔
بلکہ ان احادیث کو ایسے ظاہر پر رکھنا ضروری
ہے۔ کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے
جو تاویل کی داعی ہو۔ جیسا کہ یہ قاعدہ فقہی
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے۔ کہ بجا ضرورت
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائے
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث
شفاعت میں فرمایا کہ میں اپنے حبشہ میں
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے حب
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت
چاہوں گا مجھے شفاعت کی اجازت ملے
دی جائے گی۔ جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ جب
میں چاہوں گے مجھے سجدہ میں پڑا بنے دیں
گے۔ پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یہ بطل و عریض الحاطة للذکوة
کمالاً یعنی۔

فان قال المدکور ان
النشاء والتحمید الذی یلهمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذالک
الوقت ہو مما یعلق بذات اللہ
تعالیٰ وصفاته المستدسة
وقد استثنیاء العلم المتعلق
بذلک فلا تنافی الاحاطتہ
القی ذکرناہا۔

فالجواب عنہ بانہ ان
کان مرادک بانہ مما یعلق
بذات اللہ تعالیٰ وصفاته
انہ صلی اللہ علیہ وسلم ینطق
حینئذ بحکام بدل علی کتبہ
حکمہ ذات اللہ تعالیٰ و بیان
حقیقۃ و حقیقۃ صفاتہ فہذا
لا یصح لان الحق عند علماء
مظاہر و ارباب الکشف الصحیح
انہ لا سبیل للعقول الی معرفۃ
حقیقۃ تعالیٰ و حقیقۃ صفاتہ

انجیے اور فرمائیے آپ کی بات سنی ہوئی
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول
جائے گی۔ اور مانجئے آپ کو عمل کیا
گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
میں اپنا سراٹھاؤں گا اور اپنے رب کی
حسد و شفاء کروں گا جو اللہ تعالیٰ کے
اس وقت سکھائیں گے میں یہ حدیث
صحیح بھی ناظر ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ
آپ کو وہ حمد و ثناء بتلائیں گے جو اس سے
پہلے آپ نہیں جانتے تھے درہم بھی ملا
ذکرہ کے دعویٰ کو باطل کر دیتی ہے جس
کہ کہی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کرے کہ
جو حمد و ثناء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی نعمت و صفات
سائتہ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات و صفات
سے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں
یہ ہمارے ذکر کردہ احاطہ کے متافی نہیں۔
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و ثناء کا
تعلق ذات و صفات سے متعلق ہوتا

لانی الدنیا ولا فی الآخرۃ
فاذا کان الامر کذلک فلا
یمکن لاحد انما ان ینطق
بحکام ینکشف من حقیقۃ تعالیٰ
و حقیقۃ صفاتہ و حقق ہذا
السئلۃ العلامة محمد بن قاسم
جوس فی شرحہ علی
رسالۃ ابن الجوزیہ فذکر
انہ الاصح انہ لا یدر حکم
احد حقیقۃ ذاتہ تعالیٰ ولا
حقیقۃ صفاتہ ونقل ذالک عن
القاضی و امام الحرمین و

حجۃ الاسلام و الامام الفخر
ف اکثر حکمہ وان الاصح
ان ذالک عام فی لدی و الآخرۃ
وانہ یدر لہ قولہ تعالیٰ ولا
یحیطوب بہ عما و قولہ
تعالیٰ لا تدركہ الابصار
ونقل عن التواسطی انہ قال امور
التوحید کما خوجت من ہذا
الایۃ لیس کمثلہ شئی لانہ ما

سے گزیری راویہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں گے جو اللہ
تعالیٰ کی کرامت اور حقیقت اور اس کی صفات
کی حقیقت کے بیان پر دلالت کرے گا تو
یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ ظاہر اور
ارباب کشف صحیح کے نزدیک حق یہ ہے کہ
دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت
اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی
طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے
پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص
کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے
جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی حقیقت
لکھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرح میں
علامہ محمد بن قاسم جوس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی
ہے اور ذکر کیا ہے کہ صحیح تر بات یہی ہے کہ
کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی
حقیقت نہیں پا سکتا۔ اور انہوں نے اس
کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی و غالباً بیضاوی
امام الحرمین، حجۃ الاسلام اور امام فخر الدین
رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے

عبر من الحقيقة بشيء الا
والعلة مصاحبة و العبارة واضحة
لان الحق تعالى لا ينعى على
مقداره لان كل ناعته مستوفى
على المنعوت و جعل ربنا ان
يشرف عليه مخلوقاته
كلام الواسطى -

ثم قال و بالحيلة ففجز
للعقول عن الاحاطة بعظيم
كبريائه و باهر جماله و على
حيلة بل عجزها عن حجاب
صنعه في مخلوقاته يكاد
ان يكون معاونا من
الدين ضرورة فاذا لا يعرف
الله الا الله كما قاله سفيان و
قاله الجنيد و مضى عليه محققوا
الا انه ثم نقل ما يؤيد ذلك
عن السنوسي في شرح
المكبري و الصغرى و
عن الامام ابن عمر انه
قال -

ان زيادة الحق ما يستحق به ان لا ينفذ
و دون من عام به - اور یہ کہ اس پر آیت
ولا يحيطون به علما " اور آیت
لو متدركه الابصار " دلالت کرتی
ہے - اور واسطی سے نقل کیجئے کہ انہوں
نے فرمایا کہ تمام امور توحید آیت لیس
کاملہ شریف " سے نکل گئے ہیں -
اس لئے کہ جن چیز سے حقیقت کی تیسیر کے
جالتے علت اس کے مصاحب ہوا اور اس
کی تیسیر ناقص - کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی مقدار
بیان نہیں کی جاسکتی - اس لئے کہ بیان کرنے
والا منہوت پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
اس سے منہ و رتر ہیں کہ یہ مخلوق مطلع
ہو - ختم ہوا کلام واسطی -

پھر فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ عقلیں
اس کی عظیم کبریاہی اور بڑے جمال و جلال
کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی
مخلوقات میں اس کی صفت کے مجاہدات
کے اور اس کے عقول کا عاجز ہونا تو قرآن
قریب دین کی بدیہی باتوں سے ہے - لہذا
ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة معجز
وادراك نفس المعجز عين الحقيقة
كما قاله الصديق اول قائل
لعجز صحبة او محسب به يهتة
قال اشار الى قول الصديق
رضي الله تعالى عنه
المعجز عن الادراك ادراك

وقال الجنيد سبحان من
يحمل للحق سبلا الخ
معرفته الا بالمعجز عن معرفته
وقال سهيل بن عبد الله
للعرفه غايتها شيان الدهش
والحيرة

وقال ذو النون المصري
احرف الناس بالله اشدهم
تحييرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله
عليه وسلم لا احصى ثناء
عليك انت كما اثبت على
فلسك او باختصار وفي معنى
ذالك احاديث اخى لوانتقصيا

نہیں جانتا جیسا کہ سفيان ثوری اور
جنید بغدادی نے فرمایا ہے اور محققین
اسی مذہب پر رہے ہیں - پھر رسالہ کبریٰ و
مغزی کی تشریح میں سنوسی سے وہ چیز نقل
کی ہے جو اس کی مزید ہے اور امام ابن
عزیز سے نقل کی ہے کہ انہوں نے فرمایا -
ترجمہ شریف آگاہ ہو جاؤ کہ حقیقت کا
ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس جو
کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے - جیسا کہ
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا ہے - جو فکر صحیح کے ساتھ فی البیر
پہلے فرمائے ولے ہیں -

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ
ہے کہ " اور اس سے عاجز ہو جانا ہی درگ
ہے " - حضرت جنید نے فرمایا - پاک ہے
وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت
سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت
کا کوئی راستہ نہیں بنایا -

حضرت سہیل بن عبد اللہ نے فرماتے ہیں
کہ معرفت کی غایت وہ چیزیں ہیں -

ذکرها لطال الکلام وان کان
مرادک غیر ذلک ثبت المطلوب
من بطلان دعوائک الاحاطة
المذكورة۔

فان قلت انه فی رسالته
المذكورة قد قسم العلم الى
قسمین علم ذاتی استقلالاً
احاطاً وهذا محتص بذات
الله تعالى۔

وعلم حادث وهی احاطی
الاجما استثناء وهو علم رسول الله
صلی الله علیه وسلم وبناء
على ذلک ادعی ان کل آیه
اوحدیث فیہ نفی علم رسول
الله صلی الله علیه وسلم بشئ
من الغیبات الخمس او خیرها
فالمراد من ذلک نفی العلم الدانی
لاستقلالی الذمب هو القسم
الاول لا نفی العلم الحادث الوهی
فاذا ضیل له فان الله تعالى
" وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا

۱۱ وحشت۔ ۲ ہجرت۔

حضرت ذوالنون مصریؒ فرماتے ہیں
کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت
رکھے ورنہ شخص سے خود خدا سے کہ
بارے میں سب سے زیادہ متبر ہو۔

اور سیدنا عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ہیں کہلے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء
نہیں کر سکتے آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ
نے خود اپنی تعریف کی ہے و مختصراً۔

اس باب سے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے
ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو
جاسکتا گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ
کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ
تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے
اگر تو اعتراض کرے کہ احمد بخانی
اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔
ایک علم ذاتی استقلالاً محیط۔ یہ تو اللہ تعالیٰ
کی ذات کے ساتھ منقض ہے۔

اور دوسری علم حادث عطا کی محیط۔
مشتیات کے علاوہ یہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

ہو " مثلاً وانہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال لما سئل عن الساعة
قل و فاته بشمیر اما علمها
مندرجہ کافی صحیحہ مسما
مثلاً قال فی جواب ذلک للنفی
انما هو القسم الاول من
العلم لا التام فلا یلزم
من ذلک عدم علمه صلی اللہ
علیہ وسلم بشئ من ذلک
بطریق اطلاق اللہ تعالیٰ ایاء
علیہ و حکماً قوله فی نطائر
ذلک فما الجواب عن هذا۔

قلت الجواب الصحیح عن
ذلک ان تقسیم العلم الى
ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم
المذكورة فی کتب الفلسفة و
علم الکلام المحلوط بعما نفی
و ان کانت صحیحہ فی نفسها
لکنها من التدقیقات الفلسفیه
التي لا یعتبرها علماء الشرع
وارباب العقول السلیبہ فی فهم

اس دعویٰ کو مبنی کیسے کہ جس آیت یا
حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے غیبات خمسہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی
نفی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استقلالاً
کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث
عطا کی نفی۔ جب اس پر یہ اعتراض کیا جاتا
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا " وعنده
مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو "۔
اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
آپ کی وفات سے ایک مہینہ پہلے قیامت
کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا " اس
کا علم میرے رب کے پاس ہے " جیسا کہ
اسلم میں ہے۔ تو وہ اسی کے جواب میں کہتا
ہے کہ یہ علم منفی علم کی پہلی قسم ہے اس سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا کی طرح
جانتے کی نفی قدم نہیں آتی لہذا اس جیسے
دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے۔
تو اس کے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟

میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے
کہ اس کی ذکر کردہ علم کی تقسیم۔ علم کی دو قسمیں
کے معنی میں ہے جو فلسفہ اور اس کے ساتھ

معانی الكتب والسنة لان
اعتبارها يؤدى الى اخراج
معاني الكتب والسنة عن
ظواهرهما الواضحة في
مواضع كثيرة بلا ضرورة
داعية الى ذلك ولان
فتح هذا الباب يقتضى عدم
الموثوق بحكثير من النصوص
الظاهرة الواضحة الدلالة و
في ذلك ايقاع للمسلمين في
حيرة عظيمة وحل لغز
الدين الوثيقة ولا يخفى ما في
ذلك من الفساد العظيم وحل
ما ادرى في ذلك باطل ممتنع
شرعا وبرهانا. فجوابه عما
ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه
قال الله تعالى الله اعلم حيث
يجعل رسالته وقال هو اعلم
بكم اذا تناكم من الارض وادانتم
اجنة في بطون امهاتكم فلا
تركوا اضمكم هو اعلم بمن اتقى .

مخلوط علم كلام میں مذکور ہیں۔ یہ تفصیلات کو
چھٹی ذات صحیح ہیں مگر فلسفی تدقیقات میں
ہیں جن کا علماء شریعہ عقول سلیمہ سے
کتاب وسنت کے معانی سمجھنے میں کوئی مر
میں کہتے کیوں کہ ان کا اعتبار کرنا سنت
سے عقائد میں ان کے اس ن بری اور
معانی سے بلا کسی ضرورت داعیہ کے بھرنے
پر منتج ہوتا ہے تاہم اس لئے بھی کہ اس سے
کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتد
ہونے کو مقتضی ہے جو کہ بالکل ظاہر ہے
معنی واضح دلالت کرنے والی ہیں۔ اور
اس میں تو مسلمانوں کو ٹری حیرت اور شکوک
و شبہات میں ڈالنا اور دین کے مضبوط عق
کو کھول دینا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے
وہ متقی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچنے
وہ باطل ہے اور شرعاً و حقلاً ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان سے بھاری بات کا جو
جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر
باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کون
اپنا رسول بنائیں = نیز ارشاد ہے کہ۔

وقال ان ربك هو اعلم بمن
ضل صواب سبيله وهو اعلم
بالمستدين . ولانه قد ثبت
في واقعات لا تحصى ان
لصحابة رضي الله تعالى عنهم
ما سئلوا عن بعض الامور
حضرتہ صلی اللہ علیہ وسلم
قالوا الله ورسوله اعلم اى منا
ومن المقرر في علم العرسية
ان معنى الفعل التفصيل ان
مفضل يشركه المفضل عليه
مع اختصاص بزيادة في
الشي الذي استق من
مصدره الفعل التفصيل فتصل
من ذلك ان معنى اعلم في
الآيات العسكرية وقول الصحابة
ان الله سبحانه وتعالى يعلم
للعلم اقليل الذي وقوه و
يزيد عليهم بالعلم لمحيط
بجميع المعلومات وان رسوله
صلى الله عليه وسلم يشركهم

وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور جب کہ تم بچے
تھے مٹی کے پیٹ میں۔ لہذا امت بیان کر
اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جس
نے تقویٰ اختیار کیا۔

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے
ان کو جو اس کا راستہ بھول گئے اور وہی زیادہ
جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں ۔

اور بے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ
جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال
کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول
ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علم عربیہ میں
یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افضل التفضیل کے
معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ
نفس معنی مصدری میں شریک ہونے کے
ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس
میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پہلے
جاتے ہیں جس سے افضل التفضیل مشتق ہے۔

اس سے یہ بات حاصل ہوئی کہ آیات کریمہ
اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں "اعلم"
کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس

فی العلم الذی ارتوہ وینزید
 علیہم بالعلم العظیم الذی
 اوحی الیہ من عند اللہ وقد
 اقرہہم صلی اللہ علیہ وسلم
 علی ذالک فہو صحیح قطعاً
 ولا تتم صحیحہ الا اذا قلنا ان
 العلم المذكور فی ذالک
 وفی نظائرہ من النصوص
 الشرعیۃ انما یراد بہ مطلق
 الادراک الذی ینکشف بہ
 لعلوم علی ما ہو علیہ بقطع النظر
 عن تقسیمات العلم الفلسفیۃ
 التی منها التقسیم الذی
 ذهب الیہ المذکور۔

الوجہ الخامس

حاصلہ انہ کما اتضح من
 وجہ الاول انفس تفسیر قولہ

قیل علم کو بھی جانتے ہیں جو انہیں چاہے
 اور اللہ تعالیٰ ان پر برے ہوئے ہیں
 علم کے ساتھ جو جمیع معلومات کو محیط ہے
 اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے
 ساتھ اس علم میں شریک ہیں جو انہیں دیا
 ہے اور اس عظیم علم کے ساتھ برے ہوئے
 ہیں جس کی ان کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب
 سے وحی کی گئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ان کو اس پر ثابت رکھا انکو
 نہ فرمایا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ یقیناً صحیح ہے
 اور اس کی صحت اس وقت تک کمال نہیں
 سکتی مگر جب کہ ہم یہ کہیں کہ اس میں اس
 اس کے شریک دیگر نصوص شرعیہ میں جو مسلم
 مذکور ہے اس سے مراد مطلق ادراک ہے
 جس سے معلوم اپنی اصلی حالت پر نکشف
 ہو جاتا ہے۔ قطع نظر علم کی فلسفی تقسیمات
 سے جن میں سے وہ تقسیم بھی ہے جس کی
 طرف احمد رضا خاں گیا ہے۔

پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی
 دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

حد ذکرہ

۱۔ لعلنا علیک الکتاب نبیا نا
 لعلنا شیء۔ بالمعنی العام
 ۲۔ دعاء من التفسیر
 ۳۔ لعلنا عنہ نبین للکھمان
 ۴۔ سیرہ المذکور من التفسیر
 ۵۔ ورود لما ذکرہ وهو
 ۶۔ ثمة الدین قد شروہوا
 ۷۔ المفسر لکتاب اللہ ان
 ۸۔ جن جامعاً لعلوم حتمہ مترا
 ۹۔ حدھا ۱۰ النعمۃ لان بہا یعرف
 ۱۱۔ شرح مفردات الحفاظ و
 ۱۲۔ بولایا بقا بحسب الوضع قال
 ۱۳۔ محمد لا یحل لاحد یؤمن
 ۱۴۔ لک و البیوم الاخر ان یتکلم
 ۱۵۔ کتب اللہ ادا لہ یحکن
 ۱۶۔ ما بلغات العرب۔

الثانی : النحولان المعنی

سیرہ ینختلف باختلاف

اعراب فلا بد من اعتبار۔

الثالث : التصریف لان بہ

ونزلنا علیک الکتاب نبیا نا
 لعلنا شیء۔ کی تفسیر اس معنی عام کے
 ساتھ جس کا احمد رضا خاں نے دعویٰ کیا
 ہے وہ تفسیر ہے جس سے روکا گیا ہے۔
 یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ احمد رضا خاں
 کی مذکورہ تفسیر ان دلائل کی بنا پر جو ہم بھی
 ذکر کر رہے ہیں مردود تفسیر ہے۔ اور وہ یہ
 ہے کہ انہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے
 والے کے لئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ
 علوم کا جامع ہو۔

۱۔ لغت ۱ اس لئے کہ مفرد الفاظ
 کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے
 دلالت کا علم اسی سے ہوتا ہے۔ حضرت
 مجاہدؒ نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی اللہ امر
 قیامت کے دن کے دن پر ایمان لکھا ہے
 اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ قرآن پاک
 میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب
 کو نہ جانتا ہو۔

۲۔ نحو ۱ اس لئے کہ اعراب کے اختلاف

سے معنی بدل جاتے ہیں لہذا نحو کا اعتبار
 کو ضروری ہے۔

بحسب ما انزلت فيه -

الثاني عشر: النسخ
والمنسوخ: يعلم المحكم من غيره -

الثالث عشر: الفقه -

الرابع عشر: الاحاديث -

المبينة لتفسير الجمل والمبهم -

الخامس عشر: علم الوهبة -

وهو علم يورثه الله تعالى من

عمل بما علمه واليه الامتداد -

بحدیث - من عمل بما علم ورثه

الله تعالى علم ما لم يعلم قال

ابن باب الدنيا علوم القرآن وما

يستنبط منه بحر لا ساحل له -

قال فهذه العلوم التي هي كالآلة

للمفسر لا يكون مفسرا الا

بتحصيلها فمن فسر بهد ونها

كان مفسرا بالرائي

المنهي عنه - واذا فسر مع حصولها

لم يكن مفسرا بالرائي المنهي عنه

قال والصحابة والتابعون

كان عندهم علوم العربية

اسباب النزول والخصص

کیوں کہ سبب نزول کے ذریعہ آیت کے

معنی معلوم ہوتے ہیں جس کے بدلے میں

نازل ہوتی ہے -

۱۲: نسخ فسخ: تاثر حکم پر اثر

جدا ہو کر علوم ہو جاتے -

۱۳: فقه -

۱۴: ان احادیث کا علم جو قرآن

کے جمل و مبہم کی تفسیر بیان کرنے والی ہے

۱۵: دینی علم: یہ وہ علم ہے جس

شخص کو اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں تو

علم صحیح کے مطابق عمل کرنے والا ہو

کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے -

اس پر عمل کرے جس کا اسے علم ہے تو

تعلیٰ سے اس چیز کا علم عطا فرماتا

جو وہ نہیں جانتا -

ابن ابی الدنیا فرماتے ہیں کہ

قرآن یعنی وہ علوم جو قرآن سے حاصل

ہیں ایک بحر نا پید کن ہیں اور فہم

علوم ہیں جو مفسر کے لئے بہتر ذریعہ

بھی ان کے حاصل کئے بغیر مفسر نہیں

یطیع لا بالا کتاب واستفاد

العلوم الاخری من النبی

صلی اللہ علیہ وسلم استھی من

الاتقان فی النوع الثامن والسبعین

ملخصا ومن العلوم ان المراد

بشروط هذه العلوم في

مفسر ان يكون ذا ملصقة

اسخه في كل واحد منها

حتى يكون لفكره تصرف ومحال

سدید في قوا عدها فيكون

تفسیرہ مقبول -

والی ذلک لعمد کور فانصح

ان تفسیره للذیة الکریمة بما

دعا من العلوم مردود و

من اللذی صفا لصوصه عن بعض

الائمة الا سلام تا ئید الما تقدم

من العلمام وتحقیقا للمقام -

فمنقول - قال الحافظ ابن

شیرف تفسیرہ قولہ تعالیٰ

ان الله عندہ علم الساعة

لایة - هذه المغاتیب الغیب

سکت - جو بھی ان علوم کے جاننے بغیر تفسیر کرے

گا وہ اپنی راستے سے تفسیر کرنے والا ہوگا

جس سے روکا گیا ہے - اور جب ان کو حاصل

کر کے تفسیر کرے گا تو پھر اپنی راستے سے

تفسیر کرنے والا نہیں ہوگا - انہوں نے

فرمایا کہ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کو علوم عربیہ بغیر کتاب کے طبعاً حاصل

تھے اور دوسرے علوم انہوں نے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کئے تھے -

اسی شخص از اتقان نوع ۱۸ -

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفسر میں ان

علوم کے پاسے جاننے سے مراد یہ ہے کہ

مفسر ان علوم میں سے ہر ایک میں مکمل ہو

رکتا ہو - حتیٰ کہ اس کی فکر کے لئے ان قواعد

میں تصرف اور صحیح جولانی ہو - پس اس صورت

میں اس کی تفسیر مقبول ہوگی -

اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب

پس یہ بات واضح ہوگئی کہ احمد رضا خان کا آیت

کریمہ کی اس عموم سے تفسیر کن جس کا مدعی ہے

مردود ہے - ہم یہاں پر گزشتہ کلام کی

تائید اور مقام کی تحقیق کے لئے بعض انداز لگا

القی استأثر الله بعلمها فلا يعلمها احد الا بعدا علامه تعالیٰ بها فعلمه وقت الساعة لا يعلمه نبي مرسل ولا ملك مقرب لا يجليها لوقتها الا هو وكذبت النزال بغيب لا يعلمه الا الله ولكن اذا امر به علمته الملكة الموكلون بذالك ومن يشاء الله من خلقه - وكذالك لا يعلم ما في الارحام مما يريد ان يخلقه تعالیٰ سواه ولكن اذا امر بكونه ذكرا او انثى شقيا او سعيدا علم الملكة الموكلون بذالك ومن شاء الله من خلقه - وكذالك لا تدري نفس ما اذا تكسب عندا في دنياها واخرها وما تدري نفس باي ارض تموت في بلد ما او غيرة من ارض بلاد الله مكان لا علم

کی تصریحات نقل کرتے ہیں۔

پہنچ کر ہم کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرہ آیت "ان الله عنده علم الساعة" کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ غیب کی وہ کنہیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کون بھی نہیں خدا تعالیٰ کے بتلائے بغیر نہیں جانتا ہیں قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہ پر کہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائے گی ایسے ہی بارش برسانے کے وقت کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ بارش برسانے کا حکم دیتا ہے تو جو ملائکہ بادشیر تشریف میں حاضر ہوتے ہیں اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔

اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے ان کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے تذکرہ یا موت تک یا بد ہونے کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور دوسری مخلوق

لاحد بذالك وهذه شبيهة بقوله تعالیٰ وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو الآية۔ وقد وردت السنة بتسمية هذه الخمس مفاتيح الغيب ثم نقل عن الامام احمد حديثا عن البريدة رضي الله تعالى عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول خمس لا يعلمهن الا الله عز وجل۔ ان الله عنده علم الساعة الحديث۔

وقال صحيح الاسناد وعنه عن ابن عمر بن قتال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة الحديث قال انفراد با حراجه البخاري في صحيحه قال ورواه من وجه آخر عن ابن عمر

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ دنیا و آخرت میں کل کیا کمائے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں سے مرے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں یا کسی کا کسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے اس قول "وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو" کے مشابہ ہے۔ اور حدیث میں ان پانچوں کا نام "مفاتيح الغيب" رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمد سے ایک حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت ابو بکریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں اللہ عز وجل کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة۔ الحديث۔

اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بروایت امام احمد مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتيح الغيب"

عليه وسلم في الرواية الأخيرة
ما المسئول عنها با علم من
السائل انه وجب على عليهما
السلام متساويان في العلم
بعاشرة ذكر عن الامام احمد
حد يثا عن رجل من بني عمر
في هذا المعنى وفي اخره
ان الرجل المذکور قال للنبي
صلی اللہ علیہ وسلم فہل
تقی من العلم شیئاً لا تعلمہ
قال قد علمنی اللہ عز وجل
خیراً وان من العلم ما لا
یعلمہ الا اللہ عز وجل للنس
اب اللہ عندہ علم الساعة
وینزل الغیث ویعلم ما فی
الارحام الا یہ قال وهذا اسناد
صحیح قال وقال ابن ماجہ عن
مجاہد جاء رجل من اهل
البادية فقال ان امرأتی حبلى
فاخبرنی ما تلد ومتی تلد وبلادنا مجدة
فاخبرنی متى ینزل الغیث

امام سلمہ نے متعدد طرق سے اس حدیث
کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے
ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن مہار
رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا
اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ
مجھے بتائیے قیامت کب آئے گی؟ تو آپ
نے فرمایا سبحان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں
سب سے جہیز اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی
نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ
عندہ علم الساعة میں ہے
ر صاحب فایت المامول فرماتے ہیں پھر
کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رہے جو
کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ
علیہ السلام دونوں وقت قیامت جاسے
میں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے ہیں
پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم منہ کہ
اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی سے
بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے کلمہ
میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم بھی ہے جو کہ

قد علمت متى ولدت فاحد فی
بنی اموت ودرل اللہ عز وجل
من ان اللہ عندہ علم
ساعة فی قوله عیم خیر
من مجاہد وہی مفاہیم
سب القہ قال اللہ تعالیٰ
عندہ مفاہیم الغیب لا یعلمہا
وہو رواہ ابن الجہ حاتم
بن جریر۔ ثم ذکر عن
شاة وقناة ما یؤید ذالک
باختصار۔

وتحکم الامامة الخطیب
شریف علی الا یہ المذکورة
وتفسیرہ بحکام قریب من
حکام الحافظ ابن کثیر۔

ومن جملة ما ذکر عن قناة
قال حسن من الغیب استأثر
لہ بمن فلم یطلع علیہن ملحقاً
مقرباً ولا نبیاً مرسلان
لہ عندہ علم الساعة فلا
یدری احد من الناس متى

نہ جانتے ہوں؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے مجھے غیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور
یقیناً اب بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔ مثلاً وہ پانچ چیزیں
جن کا ذکر آیت ان اللہ عندہ
علم الساعة میں ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح
الاسناد ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
کہ ابن ابی نجیح حضرت مجاہد سے روایت کرتے
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی
حامل ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جنے
گی؟ اور ہمارے علاقے بارش دھونے
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع
فرمائیں کہ کب بارش ہوگی؟ اور میں جانتا
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا۔ آپ مجھے
بتائیں کہ میں کب مرے گا؟ تو اس پر اللہ
تعالیٰ آیت ان اللہ عندہ علم
الساعة کا حکم فرمایا۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفاہیم الغیب

تقوم الساعة في اى سنة
ولا فى اى شهر اى ليل ام نهار
ويُنزل الغيث فلا يعلم احد
متى ينزل اى ليل ام نهار
ويعلم ما فى الارحام فلا
يعلم احد ما فى الارحام
اذا كُنا ام انثى احمر ام
اسود ولا تدري نفس ما
ذا تكسب هذا اخيرا ام مشرا
وما تدرك نفس باى ارض
تموت ليس احد من الناس
يدرك اين مضجعه من
الارض اى بحرام فى بيت ام
محل ام جبل -

وعن ابى امامة رضى
الله تعالى عنه ان عربيا
وقف على النبي صلى الله عليه
وسلم يوم بدر على ناقه له
عشراء فقال يا محمد ما فى
بطن ناقه هذه فقال له
رجل من الانصار دح عنك

میں جن کے ہاتھ میں اللہ تعالیٰ نے درج
ہے ۔ " وعنده مفاقم العبر
لا يعلمها الا هو " اس مابر
کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر رحمۃ اللہ علیہما
کیا ہے ۔ پھر حافظ بن کثیر نے عمر
عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہما
سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اس کی تائید
کرتی ہیں ۔ انتہی ملخصا ۔

علامہ خطیب شربینی نے بھی اپنے
مذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب یہی
کہی ہیں جو حافظ ابن کثیر نے کہی ہیں
منجملہ ان کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ
کا یہ قول ہے کہ پانچ غیبیے ہیں جو
کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ خاص
لیا ہے ۔ لہذا کسی مقرب فرشتے کو ان
مطلع کیا اور کسی پیغمبر کو ۔ بلاشبہ ان
کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے ۔ پھر
کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب ہو
کس سال اور کس جھٹے میں واقع ہوگی
رات میں آئے گی یا دن ؟ اور اللہ تعالیٰ
ہی ہمارے برساتے ہیں پس کوئی نہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وهلم الى حتى اخبرك
وقعت ست عليهما وفي لفظها
ولله منك فاعرض عنه
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ثم قال ان الله يحب كل
حى كريم ويبغض كل
قاس لئيم متعشش ثم اقبل
على الارامل فقال خمس
لا يعلمهن الا الله ان الله
عنده علم الساعة الآية
وعن سلمة بن الأكوع
قال كان رسول الله صلى الله
عليه وسلم في قبة حراء
اذ جاءه رجل على فرس
فقال له من انت قال لعنا
رسول الله قال متى الساعة قال
غيب وما يعلم الغيب الا الله
قال ما فى بطن فرسى قال
غيب وما يعلم الغيب الا الله
قل فمتى تمطر قال غيب وما

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں
اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
ہو ۔ اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے ؟
اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر
میرے پاس آ میں تجھے بتانا ہوں ۔ تو نے
اس اونٹنی سے مجھ سے کیا ہے اور اس کے
پیٹ میں تیرا ایک بچہ ہے ۔ رسول اللہ صلی

یعلم الغیب الا الله -

ومن بنت معوذ قالت
دخل علی رسول الله صلی
الله علیہ وسلم صبیحة عروسی
وعندک جاریتان تغنیان
وتقولان وفینا نبی یعلم
ما فی غیبنا فقال اما هذا
فلا تقولاه ما یعلم ما فی
عندنا الا الله -

قال العلامة القسطلانی
فی شرح البخاری فی تفسیر
سورة الانعام فی معنی قوله
تعالی ویزل الغیب فلا
یعلم وقت انزاله من غیر
تقدیر ولا تأخیر وفی
بلد لا یجاوز به الا هو لیکن
اذا امر به علمته ملامتہ
للموحدون به ومن شاء
الله من خلقه - ویعلم ما فی
الارحام مما یرید ان یخلقہ
اذکر ام انشی اقام ام ناقص

اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری سے فرمایا
لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ برحمتہ کرنے والا
لیک آدمی سے محبت ڈالتے ہیں اور برکت
دل کمینہ ہر باب دے حیا سے غش رکھتے
ہیں۔ پھر آپ ہر وی کی طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا
تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا پھر آپ
نے آیت ان الله عندہ
علم الساعة - (پڑھی)۔

حضرت سلم بن اروع رضی اللہ تعالیٰ
عندہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح تہ میں تشریف
فرماتے کہ گھوڑی پر سوار یک شخص آیا۔ اور
دریافت کیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے
فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کہنے
لگا قیامت کب آئے گی؟ آپ نے فرمایا
یہ غیب کی بات ہے اور غیب کی باتیں،
اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ
کہنے لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے؟
آپ نے فرمایا کہ یہ غیب کی بات ہے اور
غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

لا حد سواہ لکن اذا امر
بکونه ذکر ان استب
وشقیا او سعیدا علمہ
مسئکة الموحدون بل الله
ومن شاء الله من خلقه -

وقال العلامة السنعیل
حق ف روح البیان ما یوافق
لاک ثم قال فعلم ان الغیب
مختص بالله تعالیٰ وما
رسم من الانبیاء والاولیاء
من الاخبار عن الغیب

بتعلیم الله تعالیٰ اما بطریق
الوحد او بطریق الالهام و
بکشف فلا ینافی ذالک
لاختصاص علم الغیب بما
لا یطلع علیہ الا الانبیاء و
الاولیاء والمسئکة کما اشار
الیہ بقوله عالم الغیب فلا
یظہر علی غیبہ احدا الا
من ارتضی من رسول
ومنہ ما استأثر لنفسه لا یطلع

جانتا۔ وہ مدعی تیر ہوا کہ ہر کسب برے
گی؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے
اور غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔

بنت معوذ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی
ہے کہ فرمائی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم میرے ولید (مکے دن) کی صبح میرے
پاس تشریف لائے۔ میرے پاس دو لڑکیاں
گاہری تھیں اور کبہ بھی تھیں کہ ہم میں ایک
ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم
دونوں یہ بات مت کہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔

علامہ قسطلانی «بخاری کی شرح میں
سورة انعام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے
فرمان «ویزل الغیب» کے معنی
ذیل میں فرماتے ہیں کہ «اس لئے کوئی نہیں
جانتا کہ ہر کسب برے کا صحیح صبح وقت بغیر
کسی تقدیم و تاخیر کے۔ اور خاص کس شہر
میں برے گی۔ مگر جب اللہ ہر کسب برے کے
کا حکم دیتے ہیں تو جو ظالم اس پر مقرر ہیں

علیہ ملک مقرب ولا سی
مرسل کما اشار الیہ
بقولہ " و عندہ مفتاح
الغیب لا یعلمہا الا هو " و منہ علم الساعة فقد
اخفی اللہ علم الساعة
لکن اما راہما بابت من
لسان صاحب الشرع لہ
ما قال و فی تفسیر الامام
ابن جریر الطبری و
الامام فخر الدین الرازی
والامام ناصر الدین البیضاوی
والجلالین و حواشیہما
موافقۃ ذلک ایضا فرأجبع
تفاسیرہم ان شئت
فان قلت قال اللہ تعالیٰ
فیما یفوت کل امرحکم
قال العلماء فی تفسیرہا ان
اللہ سبحانہ و تعالیٰ یقتضی
فی تلك البیلة التی فی لیلہ
القدر علی الاصح امر السنة

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جائے
اور جو کچھ اللہ تعالیٰ جموں میں پیدا کرے
ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے
کوئی نہیں جانتا کہ وہ ذکر ہے یا مؤخر
مکمل ہے یا ناقص ؟ لیکن جب اللہ تعالیٰ
اس کے ذکر یا مؤخر اور ایک یا دوسرے
کا حکم دیتے ہیں تو اس پر اسے فرشتے
دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ سیوطی
حق نے سی کے موافق بات کی ہے جو
فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کے
خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے
کی خبریں دینا مروی وہ اس بنا پر ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا لہجہ
کے ذریعہ بتلا دی ہیں۔ اس سے علم غیب
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے منافی نہیں
ہے جس پر انبیاء و اولیاء و فرشتے
تعالیٰ کے بتلائے کی وجہ سے ہم نے
جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ نے

ل مثلما و یبین فیہما من
یموت و من یولد و رزق
کل واحد ما یحصل فی
تلك السنة من مصیبة
و شدۃ و رخاء لای حید
ذالک و ہذا یقتضی
اطلاع ملک الموت علی مدۃ
من یموت فی تلك السنة و الملک
الموکل بالامطار علی
ما یحصل فی تلك السنة
من الامطار و الملک
الموکل بالارحام علی ما
فارحام النساء فی تلك
السنة فما الجواب عن
ذلک۔

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے کہ غیب کا
جاننے والا وہی ہے پس وہ اپنے طیب پر
کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ
پیغمبر کے۔ اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر
لیا ہے۔ اس پر کسی مقرب فرشتے کو مطلع
کرتا ہے اور پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
اس کی طرف آیت " معندہ معانہم
الغیب لا یعلمہا الا هو " میں اشارہ
فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم
بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے غنی رکھا ہے۔
ابن اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی و رحمۃ اللہ
علیہم کی تفسیریں اور جلالین اور اس کے
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ مگر
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
مگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے

قلت الجواب عن ذالک
ان تعلم ان معنی اختصاص
اللہ تعالیٰ بالمغیبات الخمس
و بکل عیب ان علمہ تعالیٰ
محیط من الانزل الخ
الابد بالمعلومات حکما ما کان

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی و رحمۃ اللہ
علیہم کی تفسیریں اور جلالین اور اس کے
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ مگر
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
مگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے

متناہیا و ما كانت منها
غير متناه و با افراد هاجمها
و بما يمكن لها من الصفات
و الاحوال كلية و جزئية
على وجه التفصيل التام
وحيث انه تعالى لا يزداد
علما بشيء منها بعد وجودها
و بوزنها الى علم الشهادة
على علو به قبل ذلك و لذلك
قال العلماء ان انقسام
المعلومات الى ما هو من
علم الغيب و ما هو من عالم
الشهادة انما هو بالنسبة الى
المخلوقات الحادث لا بالنسبة
الي تعالى فالمعلومات كلها
بالنسبة اليه تعالى من عالم
الشهادة ازل و ابدا مثلا
اراد الله تعالى خلق زيد
في وقت كذا و في مكان
كذا بصفة كذا الخ
العوارض الجائزة

ہے۔ علماء نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس بات میں دیکھ کر
اصح روایت کے مطابق لیلۃ القدر ہے اگرچہ
سال اسی رات تک کے معاملات کا فیصلہ
فرماتے ہیں۔ اور اس رات میں بتلاوت بھی ہرگز
کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے
رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور فتنہ
سختی کے والی ہوتی ہے سب کے بارے میں
بتلاوت ہے۔ اور یہ مقتضی ہے کہ کھلاوت
اس سال میں مرے و لے کی منت پر۔ اور
بارش برسانے والا فرشتہ اس سال میں پہلے
والی بادشوں پر۔ اور احاطہ پر مقرر فرشتہ جو
کچھ اس سال حور توں کے جموں میں ہے ان
پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا؟

میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے مغیبات خمسہ بلکہ جس مغیبات
کے ساتھ مختص ہونے کے معنی تجھے معلوم ہو
چاہئیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل
سے لے کر اب تک تمام معلومات کو تفصیل و
پر محیط ہے خواہ وہ معلومات تنہا ہی ہوں یا
غیر تنہا ہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد اور

تعلمہ سبحانہ و تعالیٰ
بزیادہ فی لازم کلمہ
تعالیٰ بعد خلقہ و ایجادہ
و اما علم المخلوقات
الحادث بشیء یوجد فی
المتنقل بتعلیم . اللہ
تعالیٰ ایاہ فلیس بکذا اللہ
سواء کان ملکا او نبیا
او ولیا فانه لا یزاد
علما برؤیتہ لذلک الشیء
بعد وجودہ بمشاهدتہ
بشخصاتہ و ایضا المخلوقات
الحادث ممن ذکر انہما
یعلم ما یمکون فی
المتنقل شیئا قلیلا بالنسبة
المعلومات اللہ تعالیٰ
وان كانت کتبنا فی
لہ اذا تقرر هذا فنقول
فی الجواب عن قوله تعالیٰ
. فیما یفرق کل امر حکیم
وما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ و محالات سے خواہ
کلی ہوں یا جزئی۔ سب کو تفصیل تمام محیط
ہے اس طرح سے کہ معلومات کے موجود
ہونے اور عالم شہادت میں آجانے کے
بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی
اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان سطرات
کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے
میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علماء نے فرمایا
ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت
کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ
حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔
پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے
ازل سے لے کر اب تک عالم شہادت ہی
سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے نیک کو کسی
خاص وقت اور مخصوص جگہ میں اوصاف ممکنہ
کے ساتھ پیدا کر کے کا ارادہ فرمایا۔ پس
اللہ تعالیٰ کو زید کا علم ازل میں ایسا ہی ہے
جیسا کہ اس کی خلقت و ایجاد کے بعد لیکن
اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے مستقبل میں پتی
جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث
مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے۔ خواہ وہ مخلوق

تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت
 علی من یموت فی تلك
 السنة و اطلاع ملک الغیث
 علی جملة الغیث الذی
 یکون فیما و ملک الارحام
 علی من یولد فیما انما هو
 اطلاع علی وجه الاجمال
 لا علی وجه التفصیل التام و کذا
 اطلاع النبی والوہب
 علی شئ من ذلک او علی بعض
 ما یصدر منه عندا مثلا علی
 وجه الاجمال لا علی وجه
 التفصیل التام فلیس ذلک
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات
 السابقة وما ذکرہ الخاتمة
 الاعلام وما تقدم نقلہ فی
 کلامہ من الاحادیث
 الصحیحة من اختصاصہ
 تعلف بالاحاطة بالمعلومات
 و بالمغیبات المحسوس
 و جمین -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شئی کو اس کے وجود
 ہونے کے بعد دیکھنے سے اس کے عراض
 شخصہ کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں
 کو جانتے ہیں گروہ اپنے مقام پر کتنی ہی بڑا
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت
 " فیما یفرق کل امر حکیم "۔
 اور علامہ کے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اس
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا
 (شب برأت میں) اس کے اندر ہونے والی
 پر مطلع ہونا۔ اور بارش کے فرشتے کا اس
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے
 والوں پر مطلع ہونا اجمالا ہے تفصیلاً نہیں
 ایسے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر
 مطلع ہونا یا کل کو اپنے سے صادر ہونے والی
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالا ہے تفصیلاً نہیں۔
 لہذا یہ دو جہوں سے اس بات کے متنی

الاول : ان اطلاع من
 کرامنا ہو علی بعض
 حدیثات ذلک لا علی وجه
 حاکمہ۔
 الثانی : ان اطلاعہم
 ب ایضا لیس علی وجه
 تحصیل التام۔
 و مستندنا فی هذا التوجیہ
 جمع بین الادلة ما ذکرہ
 سلامة ابن حجر فی
 شرح الاربعین فی حدیث
 مسعود الذی رواہ
 سحان۔ عنہ نہ قال حدثنا
 رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وهو الصادق الصدوق
 حدکم یجمع خلقہ فی
 ما اربعین یوما نطفة
 و اکون علقة مثل
 ذلک ثم یموت مصفوة
 ذلک ثم یرسل الله
 ذلک فینفخ فی الروح و

نہیں ہے۔ جس پر سابقہ آیات، اللہ کرام
 کا ذکر کردہ کلام۔ اور ان کے کلام میں نقل کی
 جانے والی احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں
 کہ تمام مخلوقات کا احاطہ اور مغیبات خمسہ کا
 علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے۔
 اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا
 مغیبات کی بعض جزئیات ہے مذکورہ سے
 احاطہ کے طور پر۔
 دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا
 بھی تفصیلاً نہیں ہے۔
 اس توجیہ اور جمع بین الادلة کے لئے
 ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر
 نے اربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر
 کیا ہے جسے شیخین رحمہما ان سے روایت
 کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و صدوق ہیں
 بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے
 پیٹ میں چالیس دن بطور نطفہ رہتا ہے
 پھر اتنی ہی مدت چھا ہوا خون بن کر۔ پھر
 اتنی ہی مدت گرتا ہوا ہو کر۔ پھر

یومہ باربع کلمات یکتب
رزقہ واجلہ وعملہ وشقی
او سعید الحدیث۔ فانہ
امثار للحدیث صحیحہ
تعلق بذالک۔

ثم قال فمن تلك
الاحادیث يعلم ان النطفة
اذا استقرت في الرحم
اخذها الملك بكفه فقال
ای رب اذکر ام انثی شقی
او سعید ما الاجل ما الاثر
بای ارحم تموت فیقال له
انطلق للام الكتاب ای
للروح المحفوظ فانک تجد
قصة هذه النطفة فیینطلق
فیجد قصتها فی ام الكتاب
و ذالک انه لو کان اطلاع
ملك الارحام علی کل جنین
یولد فی تلك السنة علی
وجه التفصیل التام لما احتاج
ان یسأل عن حال النطفة

اللہ تعالیٰ ایک درتہ بھیجتے ہیں جو اس میں
روح بھونکتا ہے۔ اور جسے چار باتوں کا علم
دیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے اس کا سبق پر
کی اجل اور اس کا عمل اللہ کی کا سعید و شقی
ہونا۔ احادیث۔ ابن حجر سنن ان دیگر صحیح
اس حدیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے
متعلق ہیں۔

اور پھر فرمایا کہ ان حدیث سے صبر
ہوتا ہے کہ نطفہ جب رحم میں ٹھہرتا ہے تو
فرشتہ اسے اپنی تحقیق میں لے لیتا ہے پھر
وہ کتاب لے کر اسے رب یہ مذکر ہے یا
مؤنث ؟ بدیخت ہے یا یک بخت ؟
اس کا وقت موجود کیا ہے ؟ اس کا محل کیا
ہے۔ کس سرزمین میں مرے گا ؟ پس اسے
کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ
تو اس نطفہ کا قصہ وہاں لکھا ہوا، پائے گا
پس وہ جانتا ہے کہ لوح محفوظ میں اس کا
قصہ پالیتا ہے۔ اور یہ داستان اللہ ہی
لے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس کا
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیل اطلاع
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ لفظ

ما تھون علیہ عند استقرار
الرحم ومثل هذا حال
ملك الموت وملك الامطار
بهذا ایضا یتصح الجواب
عن حدیث لا عطین الراية
مداوامتہ

واما اطلاقهم علی شئ
من ذلك علی وحد التعیین
الجملة قلیل الوقوع کا اطلاع
سر میل علی السلام علی
من قیام الساعة عند امر
باعتبار ایاہ مانع من
سورہو احد غیر وار د
والک عند انعقاد
باعتبار ایاہ لغوی حکم
باعتبار بعد وقوعہ
ما قرب من الشئ
عن حکمہ

کے حال اور رحم میں نطفہ کے ٹھہرنے کے وقت
اس پر آئے والے حالات کے بارے میں
سوال کرے۔ اور اسی کے مثل ملک الموت
اور مائیں پر تحریر فرشتے کا حال ہے۔ اور اسی
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے
۔ لا عطین الراية غدا ۔ کہ
کل میں ضرور مجبوراً عطا کر دیں گا۔ لہذا اس کے
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح
ہو گیا۔ رہا ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز
پر اس کے وقوع سے تھوڑی دیر پہلے علی
وجہ تعین مطلع ہو جانا یہ ضرورت لڑاقل
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور
بھونکنے کا حکم دیں گے۔ تو اس سے بھی کوئی
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے۔
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہوگا۔
اس لئے کہ جو حیرت انگیز شئی کے قریب ہوں
کو اسی شئی کا حکم دے دیا جاتا ہے۔

وقد خا طرب الخلق حكاهم
فقال عز وجل وما اوتيتهم
من العلم الا قليلا بل لو
اجتمع اهل الارض والسماء
على ان يحيطوا بعلمه و
حكمته في تفصيل خلق
نسله او بعوضه لم يطعموا
على عشر عشرين ذللا ولا
يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء والقدر اليسير
الذي علمه الله ملائكة كلهم
فبتعليمه علموه حكاه
تعالى خلق الانسان علمه
البيان

ثم قال وفضل علم الله
تعالى على علوم المخلوقين
خارج عن النهاية اذ معلوماته
لا نهاية لها ومعلومات
المخلوق متناهية

قال الشارح والحاصل ان العبد
حظا من وصف العلم لا

کے لئے تو کہ سرچیز کو ٹیٹ ہے البتہ
جس کی کوئی انتہاء نہیں جتنی کہ آسمانوں
نہیں میں ذہ برابر تیر بھی اس سے فائز
نہیں ہے اور میں نے تمام مخلوق کو فائدہ
کر کے دیا کہ "میں سے نہیں نہیں"
گیا مگر تھوڑا سا "بندہ گریں و سار
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جسے کہ بعد
جیوتی یا مجھ کی میدان کی تحصیل کے دے
میں نہ تھوڑے علم و حکمت کا اعلیٰ رتبہ
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتی
وہ نہ تھوڑے اسے ہی بلکہ حاکم کر سکتی
حق وہ چاہے اور وہ تھوڑا سا علم جو نہ
تھوڑے نے ساری مخلوق کو دیا ہے اس کے
تھوڑے کی تعلیم ہی سے مخلوق نے جہان سے
کہ نہ تھوڑے نے فرمایا ہے کہ اس نے
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فضیلت کی کر
تھا نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معلومات
غیر متناہی میں و مخلوق کی معلومات
متناہی میں

بکاد یخفی و لکن بعلم
علمہ علم الله تعالى في
حوال ثلاث

احد ما سبق ليه
مصنف وهو كثر تفاوت
معلومات العبد وان تسعت
في محصورة في قلبه
في تناسب ما لا نهاية

والثانيه ان كسفت
ما يبلغ الغاية التي لا
يمكن وراءها بل تحرك
مهلكه الاشياء مكانه
يراه من وراء ستر
يقوق و درجات الكسف
متفاوتة و مراتب ما
ينصح وقت لا سمار و
ينصح اول صحوة النهار
والثالثة ان علم الله
عالي بالاشياء غير مستعاد من
لاشياء بل الاشياء مستعاد
منه و علم العبد بالعبء

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ
بندہ کو وصف علم کا کچھ تھوڑا سا حصہ لا
ہے جو قریب نہیں ہے کہ مخفی ہو۔ لیکن چند
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا
ہو جاتا ہے۔

پہلا خاصہ ۱۔ کہ وہ ہے جس کی طرف
مصنف نے اشارہ کیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ
کی معلومات کا کثیر ہونا۔ کیوں کہ بندہ کی
معلومات خواہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ
اس کے دل میں حصر میں۔ لہذا قنایہ کی غیر
قنایہ کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم ۲۔ یہ کہ اگر اشیاہ کشف ہو
جائیں تو ان کا انکشاف اس حد تک نہیں ہونے
گا کہ جس سے آگے انکشاف ممکن ہو بلکہ نہ
کا مشدہ اشیاہ ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ
ایسے ایک پردے کے پیچھے دیکھ رہا
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہونے میں
اجیب از طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت
کے وقت کے انکشاف کے درمیان فرق ہے
سوم ۳۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیاہ

تابع لاشیاء وحاصل ہما و
ان اعتاص علیک فہم
هذا الفرق فانسب علم
متعلم الشطر نجی علم
واضعہ فان علم الواضع
ہو سبب وجود الشطر نجی و
وجود الشطر نجی ہو سبب
علم المتعلم و علم الواضع
سابق علی الشطر نجی و علم
المتعلم مسبوق و متاخر
عن الشطر نجی۔ فکذا لک علم
اللہ تعالیٰ بالاشیاء سابق
علیہا و سبب ہما و علمنا
مخلو ذالک و لک العلم
الاعلیٰ۔

وقال العلامة ابن حجر
فی فتاواہ الحدیثیۃ بعد
کلامہ ولا ینافی ما تقرر
من اطلاق الاولیاء علی
بعض الغیوب الایمان یعنی
قوله تعالیٰ قل لا یعلم من

سے مستفاد نہیں ہے بلکہ اشیاء اس کے
سے مستفاد ہیں۔ اور ہندے کا علم اشیاء کے
تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر تخریر
فرق سمجھنا مشکل ہو تو شطر نجی کیلئے دس
کے علم کو شطر نجی کہا دکنے والے کے علم
نسبت دسے ذکر دیکھ لے کہ واضح کا علم
وجود شطر نجی کا سبب ہے۔ اور وجود شطر
علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم وجود
شطر نجی سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم وجود
شطر نجی کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے
ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشیاء سے پہلے اور
ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس
کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شان
اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
" فتاویٰ حدیثیہ " میں فرماتے
بارے میں کچھ کلام کرنے کے بعد فرماتے
ہیں کہ اولیائے کرام کے بعض غیوب پر علم
ہونے کے منافی نہیں ہیں یہ دو امر ہیں
یعنی قل لا یعلم من فی
السموت و الارض الغیب

فی السموت و الارض
غیب الا اللہ وقوله عالم
غیب فلا یتعلم علی غیبہ
احدا الا من یشاء تعنی
شاء علی ان الاستماع
الثانیۃ منقطع و هو ما ذهب
الیہ المعقولۃ والاستدلال
بہ علی فی حکامات الاولیاء
جملہ منہم ان لا یدل
علیہا علی خصوص علیہم
بجزئیات من الغیب الا
ہذا الایۃ ان جعلنا
الاستقناء منقطعاً وجہ عدم
المساوات ان علم الاولیاء
والاولیاء انما ہو باعلام
من اللہ تعالیٰ لہم
وعلمنا ان اللہ انما ہو ما علمہم
لنا و ہذا غیر عدم اللہ تعالیٰ
الذی تقرر بہ و ہو صفۃ
من صفاتہ القدیمۃ
الارلیۃ الناعۃ الامدیۃ

الا اللہ " اور " عالم الغیب
فلا یتعلم علی غیبہ احدا
الا من یشاء " الایۃ
بہ سبب تقریر کے مطابق دوسری آیت میں
استقناء منقطع ہونے کی صحت میں دھڑکنا
سنا اس سے کرامات اولیاء کی نفی یا استدلال
کی وجہ سے جو حامل ہونے کے اس بات سے
لا علمی کو کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
غیب کی بعض جزئیات کے ساتھ تخریر
آیت دلائل کافی ہے۔ اگرچہ جو کہ اس
آیت میں مستند کہ مستطیع ہائیں " اللہ
ووفی آیتوں میں منافات اس کے نہیں
کو اختیار و اولیاء کو اللہ تعالیٰ سے ملنے
سے علم حاصل ہوا ہے۔ لہذا میں قیام و
اولیاء کے بتلانے سے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ
کے علم کے غیر حسی کے ساتھ
تعالیٰ مسترد ہیں۔ اور وہ ان کی ان کی
اندی، تحریری اور فاعلی صفات میں سے
ایک صفت ہے جو تقریر و حدیث و
تقصان تیز شرکت و التسلیم کی عظمت
سے یک و صفت ہیں۔ بلکہ وہ ایک

المزهوة عن التخيير وسمات
الحدث والنقص والمشاركة
والانقسام بل هو علم واحد
علم به جميع المعلومات
كليةا تها جزئيا تها ما كان
منها وما يكون او يجوز
ان يكون ليس بضروري
ولا كسفي ولا حادث
بخلاف علوم سائر الخلق۔

اذا ققرر هذا ذلك فعلم
الله المذكور هو الذي تمدح
به واخبر في الآيتين
المذكورتين بان الله لا يشاركه
فيه احد فلا يعلم الغيب الا
هو ومن سواه ان علموا
جزئيات منه فهو باعلامه
واطلاعه لهم وحينئذ لا
يطلق انهم يعلمون الغيب
اذ لا صفة لهم يقتدرون
بها على الاستقلال بعلمه
وايضا هم ما علموا وانما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات پر
جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی
اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا آئندہ
ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ اگر
تعالیٰ کا علم نہ بدیہی ہو فطری و حادث
بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب
یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا ذکر کہ
علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی
تعمیر کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر
دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک
نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو
لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو
اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر دینے
کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت اللہ
پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب
جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت
ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلا
غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے
خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا
گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علموا وايضا هم ما علموا
غيبا مطلقا لا نسب من اعلم
بشيء منه يشاركه فيه الملكة
ونظرا انه ممن اطلع۔
ثم اعلام الله تعالى
للا نبياء والاولياء ببعض
الغيبات ممكن لا يستلزم
محالا بوجه فانكار وقوعه
هنا ومن البداهة انه
لا يودع الى مشاركتهم
له تعالى فيما قفروا به من
العلم الذي تمدح به
واتصف به في الاول و
مالا يزال۔

وما ذكرناه في الآية
صرح به النودي رحمه الله
تعالى في فتاواه فقال منعا
لا يعلم ذلك استقلا لا و
علم احاطة بكل المعلومات
الا الله واما المعجزات و
الحکرامات فما علم الله تعالى

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب
کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے نفس بعض
غیب کے جانتے ہیں، اس کے ساتھ لا محالہ
اور دوسرے جانتے والے بھی شریک ہیں۔
پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض
غیبات کا بتلادینا ممکن ہے اور کسی طرح
بھی محال کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے
دورح کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات
بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے
انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ
اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف
فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ
ازلا و ابدا متصف ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم
سنے ذکر کیا ہے امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح
فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے سننے
پر میں کہ غیب کو مستقلا اور تمام معلومات
کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات

لهم علمت وحكما ما علم
باجراء العادة التي كلامه-

وقد قل علامه ملا

علي قاضي في موضوعاته

والجملون و ابن عرس

عن الحافظ جلال الدين

السيوطي ما نصه والعبارة

لما علي قال-

قلت تحقيق هذا

الحديث قد تصدى

جلال الدين السيوطي في

رسالته مسالما الكشف عن

مجاورة هذا الامة الالف

وحاصله انه يستفاد من

الحديث اثبات قرب القيامة

ومن الايات التي تبين

تلك الساعة فلا منافات وتبينه

انه لا يتجاوز عن الخمسة

بعد الالف - قال وقد جاء من

بالكذب بعض من يلج في زملنا

فعلهم وهو متشيع بماله يعط

تووه الله تعالى في بلاء دينه في

بموتهم في - ايضاً في ده سور علق

جلد کی بنا پر مظلوم ہوں - استغفر

علوہ ملا علی قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے

اپنی یہ موضوعات میں - اور جملوں و

ابن عرس نے حافظ جلال الدین سیوطی

سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے

یہ عبارت ملا علی قاضی کی ہے -

میں کتابوں کو جلال الدین سیوطی

اپنے رسالہ مسالما کشف عن

مجاورة هذا الامة الالف

میں اس حدیث کی تحقیق کے لیے ہر

جس میں کو خلاصہ یہ ہے کہ حدیث سے

قرب قیامت کا اثبات ہوتا ہے اور

سے قیامت کی تعیین کی گئی ہوتی ہے لہذا

کئی مستلزمات نہیں - خلاصہ کلام یہ ہے

کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

ڈیڑ ہزار سال سے متجاہد نہیں ہوئی تب

فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بعض مدعی

علم نے یہ کلمہ کھوجا جو اس کے رسول

صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب

ان رسول اللہ کان يعلم

مقہ تقوم الساعة قيل له

نقدہ قال في حديث جبريل

ما لم يستول عنها با علم من

لسائل فحرفه عن موضعه

وقال معناه انا وانت فعلما

وهذا من اعظم الجمل

واقبح التحريف والنسب اعلم

باللہ من ان يقول لمن

کان يظنه اعرابيا انا وانت

نعلم الساعة الا انت

يقول هذا الجاهل انه

كان يعرف انه جبريل

فرسول اللہ علیہ السلام

هو الصادق في قوله والذي

نفسی بیدہ ما جاء فی فی

صورة الا عرفته غير هذه

الصورة وفي اللفظ الاخر

ما شبه علی غیر هذه

الاسرة وفي اللفظ الاخر

ردوا علی الاعرابی

تاکم ہوگی ؛ جب اس سے کہا گیا کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل سے

فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے

حضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم ، وہ قیامت

کے بارے میں سائل ، حضرت جبریل علیہ السلام

سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس نے اس

حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے

کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو رسول

قیامت کو جانتے ہیں - اور یہ اتھانی بڑی

جہالت اور قبح ترین تحریف ہے - بخدا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بلند و مرتبی

کہ جس شخص کو ایک بدوی بکھڑے ہیں

یہ فرمائیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے

ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضرت صلی اللہ

علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل

علیہ السلام ہیں ، لیکن یہ غلط ہے کیوں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس

قول میں پہنچے ہیں کہ قسم ہے اس ہمت کی

جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل

جس صورت میں بھی آئے میں نے انہیں

پہچان لیا - سوائے اس صورت کے -

فد هبوا فالتمسوا فلم يجدوا
شيئا وانما علم النبي صلى
الله عليه وسلم بعد مدة
كما قال عمر فلبت مديا
فقال عليه السلام يا عمرو
استدري من السائل والمخرف
يقول انه علم وقت السؤال
انه جبريل ولم يخبر الصحابة
بذلك الا بعد مدة ثم
تولد عن الحديث ما لم يسأل
عنها با علم من السائل
يعمل كل سائل و مسؤل
فكل سائل و مسؤل عن
الساعة هذا شأنهما و
لكن هو لا والغلاة عنهم
اب علم رسول الله صلى
الله عليه وسلم منطبق
على علم الله سواء بسواء
فكل ما يعلمه الله يعلمه
رسوله
والله تعالى يقول ومن

اور دوسری روایت میں ہے کہ جبریل
مجھ پر اس مرتبہ کے علاوہ کبھی مستجب نہیں
ہوئے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ
آپ نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ اس غلطی
کو میرے پاس دو با۔ بلاؤ۔ صحابہ کرام
گئے اور انہوں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا۔ یا
ابنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مدت کے
بعد جان لیا۔ جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر تک رہا تو حضرت
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اے عمر
جانتے ہو کہ یہ سائل کون تھا؟ اور مخرف
کتاب ہے کہ بوقت سوال ہی حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کو پتہ چل گیا تھا کہ یہ جبریل ہیں
لیکن صحابہ کرام کو آپ نے ایک مدت کے بعد
بتلایا۔ پھر حدیث میں حضور علیہ السلام کا
فرمان: "ما المسنون عنها با علم
من السائل۔" سائل و مسؤل
کو غلام ہے پس قیامت کے بارے میں ہر
سائل و مسؤل کی یہی حالت ہے۔ لیکن ان
غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر ہے

حولہم من الاعراب منافقون
ومن اهل المدينة مردوا
على النفاق لا تعلمهم۔
وهذه في سواة وهي
من اواخر ما انزل من
القرآن هذا والمنافقون
جيرانه في المدينة انتهى

ومن اعتقد تسوية
علم الله ورسوله يكفر اجماعا
كما لا يخفى۔

قال ومن هذا حديث عنة
عائشة رضي الله تعالى
عنها لما ارسل في طلبه
فاتا روا الحمل المح و مما
يؤيد ما تقدم و يبطل قول
القائل حديث عائشة۔

قد ذكر العماد بن كثير في
تفسيره وهو من اكايب
المحدثين۔

قال البخاري حديثنا
عبد الله بن يوسف اخبرنا

منطبق ہے۔ پس (ان کے نزدیک) جو کچھ
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: آپ کے گرد و پیش
والوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں۔ اور
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی
حد تک پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں
نہیں جانتے: یہ آیت سورۃ بارات کی
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی
سورۃ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں
آپ کے پڑوسی تھے۔ انتہی۔ اور جو شخص
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہونے
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بالا جماع تکفیر
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔

فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارہا وہی حدیث
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دراصل میں سے
جو کہ مشقہ کلام کی تائید اور قائل کے قول
کو باطل کہتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ

عائشہ عن عبد الرحمن بن قاسم عن ابیہ عن عائشہ قالت خرجنا مع رسول اللہ علیہ السلام فی بعض اسفارہ حتی اذا حکنا بالبیداء او بذات الجیش انقطع عقلی فاقام رسول اللہ علیہ السلام علی التماسہ واقام الناس معہ ولیسوا علی ماء ولیس معهم ماء فلق الناس الی ابی بکر فقالوا الا تری ما صنعت عائشہ اقامت برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بالناس ولیسوا علی ماء ولیس معهم ماء فجاء ابو بکر و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واضع رأسہ علی فخذی عائشہ فقال حبست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والناس ولیسوا علی ماء ولیس معهم ماء فقامت فقامت بنی

صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث بھی ہے۔ حافظ عماد الدین بن کثیر رحمہ اللہ میں سے ایک بڑے محدث میں بنی تفسیر میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا کہ میں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث بیان کی وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مالک نے حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ جبرائیل بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے جب ہم بیدار یا ذات الجیش میں پہنچے تو میرا ہار ٹوٹ کر گر گیا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ باتلاش کرنے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی پانی والے مقام پر نہ تھے۔ وہ ان کے پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کو پانی نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابو بکر و قال ما شئ اللہ ان یقول وجعل یطعن بیدہ فی خاصری ولا یستغنی من التحول الا مکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی فخذی فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین اصبح علی غیر ماء فاذل اللہ ایۃ التیمم فقال امید بن حضیر ما ہی با و برکتک و ال ابی بکر قالت معشت جعید لذلکت عیب موحید فاعقد تحتہ۔

قال ومن هذا الک ومن هذا الک من حدیث تطبیق التمر و قال ما اری غیر کتوہ لا یصد شیئ فترکوه فجاء شیخا قد استرا علیہ مور و دیکو رو و مسلمو علی عائشہ رضی اللہ عنہا و قد قال تعالیٰ قل لا

مور کوں کو نہ الیاسے حالانکہ وہ کسی بھی دے سے کہیں پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے پس حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری خدمت پر سر رکھ کر سو رہے تھے اور فرماتے تھے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تو نے دل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو سوکھ لیا۔ حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر نہیں ہیں؟ ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابو بکر مجھ پر غصہ ہوئے اور جو اللہ کو غصہ تھا اب وہ اپنا ہاتھ میری کوکھ میں جھونے لگے اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے میری پلک پر ہونے لگے مجھے ٹپکنے لگے کہ جب صبح ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم و السورہ اللہ کی پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے بیت کو ٹپکا فرمائی۔ اس پر سید بن حصیر کہنے لگے مے آئی بکر، اے اللہ تعالیٰ منہ یہ تہری کوئی پہلی برکت نہیں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ بچہ ہونے کی اونٹ کو ٹھیک پر میں سو رہی تھی تو منہ اس

اقول لحکم عندی خزان
 اللہ ولا اعلم الغیب۔ وقال
 - ولو کنت اعلم الغیب لا
 استعشرت من الخیر -
 و لما جرى لکم المؤمنین
 عائشة و ما جرى و ماها
 اهل الکفر لکن یعلم حقيقة
 الامر حتى جاءه الوحی
 من الله فالحق ببراءتها -
 وعند هؤلاء الثلاثة انه
 علی السلام کان یعلم
 الحال و انه غیرها بلا ریب
 واستشار الناس فی فراقها
 و دعا بریة فسالها و هو یعلم
 الحال و قال لها ان کنت الممت
 بذنب فاستغفری الله و هو
 یعلم علما یقینیا انما لم تلد
 بذنب -

ولا ریب ان الحامل لولده
 علی هذا القول اعتقادهم
 انه یحکف عنهم سیئاتهم

کے نیچے سے پار پایا۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ سنی قبل
 سے یقیناً التمر (کھجوروں کو پیوند لگاتے) والی
 حدیث ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر
 تم پیوند کاری چھوڑ دو تو کھجوروں کے لئے ہلکے
 سفر میں ہو گا۔ صحابہ کرام نے پیوند کاری چھوڑ
 دی تو پھل خراب آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ تم ایسے دنیاوی امور کو زیادہ
 جانتے ہو۔ اس حدیث کو امام مسلمؒ نے روایت
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا
 کیسے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ
 کہہ دیجئے کہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے
 پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں
 غیب جانتا ہوں۔ نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ
 اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے مہربانی
 حاصل کر لیتا۔

اور جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ انکس پیش آیا
 اہل انکس نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور کریم

وید حلیم العنہ و حکما علوا
 کانوا اقرب الیہ و احصی بہ
 فہم اعصی الناس لامرہ
 و اشدہم مخالفة لسننہ
 و ہولاء فیہم شبہ ظاہر
 من الصاری غلو اسے
 السیخ اعظم لعلو و خالوا
 شرعہ و دینہ اعظم
 المخالفة۔ و المقصود ان
 هؤلاء یصد قلوب با
 الاحادیث المکد و ہ الصریحۃ
 و یحرم قلوب الاحادیث
 الصحیحۃ و اللہ ولی دینہ
 فیتقیم من یقوم لہ بحق
 النصیحة

و حاصل ما اشتملت علیہ
 رسالتنا اولاً و آخر مسئلانا
 الاولی متعلقہ بالقرآن
 العظیم و خلاصہ و القدر اعظم مسئلہ
 یقیناً عن عبود کثیرۃ لا تحصى و
 لا تحصر و یحوز ان یکون

صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے واقف
 نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 کی برادری میں وحی نازل ہوئی۔ اہل ان غالی
 لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور ہر کسی
 شک و شبہ کے آپ ان کی برادرت کو جانتے
 تھے اور لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں شہرہ کیا
 اور حضرت برہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ہر گز
 حال کو آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے
 اور فرمایا کہ عائشہ! اگر تجھ سے گناہ ہوا
 ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالانکہ آپ
 یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا
 بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے
 والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے انہیں
 جنت میں داخل کر دیں گے۔ اور جس حدیث
 غلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرین
 اور خواص میں شامل ہو جائیں گے۔ پس یہ لوگ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے

فيه من الرموز والاشارات
الخفية ما يكون دالا على
جميع معلوماته تعالى لكن
على وجه الاجمال لا على
وجه التفصيل ولا يلزم
من ذلك اطلاع على
الله عليه وسلم على جميع
ما ذكر لنا فقلناه وبسطناه
وان قوله تعالى

« ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شيء »

ليس فيما الدلالة على علم
النبى صلى الله عليه وسلم
على جميع المغيبات الخمس
التي منها تعيين وقت
قيام الساعة ولا على احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم
بجميع المعلومات الالهية.

والثانية : متعلقة بعلمه
صلى الله عليه وسلم و
خلاصتهما انه صلى الله عليه

زياده نافرمان اور آپ کی سنت کے سب
سے زياده مخالفت میں اور ان لوگوں میں
نصاری کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین
وشریعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ
یہ لوگ واضح سمجھتی ہوں کہ یہ کون کون تھے
ہیں اور صحیح اناریٹ میں تحریر کرتے ہیں۔ ان
قرآن ہی بیش ازین کے دانی مدکار میں وہی
کسی ایسے شخص کو کھڑا کریں گے جو اس کے دل
کے لئے پسندیدہ چیزوں کے ساتھ کھڑا ہو جائے
گا۔ اور جن مسلمانین پر چارہ رسالہ اولیٰ و آخریٰ
متشکل ہے اس کا خلاصہ بعد از ذکر کے متعلق
یہاں مسئلہ قرآن کے ساتھ متعلق
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن غیر تفسیر
و تفسیر علوم پر مشتمل ہے۔ اس سے کہ اس
میں ایسے امور و محسوسات ہوں جو نہ تعالیٰ
کی جمیع معلومات سے خارج ہیں۔ چنانچہ
تفسیراً اور اس سے یہ نہیں آتا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم جو جزو دلائل کے جوہر
نقل کئے اور ائمہ کے ساتھ بیان کئے ہیں

وسلم اعلم بحق اجمعین
« انہ تعالیٰ و تفاصيل علوم
الدين و امه صلى الله عليه
وسلم قد اوتي علوم الاولين
و الاخيرين و علم مهمات
الدنيا و الاخرة و مصالح
الدين و الدنيا و لا يسر
من ذلك ان يحكون
علمه الشريف و ما يعلم
الله تعالى في الاحاطة
بجميع المعلومات بل لا يحور
عقائد و لا حصا بوحدة
من صريح حذم الاثمة
الذين عليهم المتعبد في
هذا الباب فصل علمه و ان
بلغ الغاية القصوى في
لا كساع و الاحاطة بالنسبة
الحق علم الله قليل -

قال الله تعالى

« ولا يحيطون بشئ من
علمه الا بما شاء »

یعنی صورت ابیہ پر مطلع ہوں اور نہ تعالیٰ
کے فرمان « ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شيء » میں اس بات پر کوئی
دلائل نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام
مغیبات خمسہ کا علم تھا جن میں سے قیامت
کے وقت کی تعیین بھی ہے۔ اور اس بات
پر کہ آپ کا علم جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہے۔
دوسرا مسئلہ انصورت الہیہ پر
و علم کے علم سے متعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات
و صفات اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے
میں تمام حقوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں و یہ
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و
آخرین دنیوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا
کی مصالح کا علم دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریف جمیع
معلومات الہیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے
علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی
جائز نہیں۔ چنانچہ ان ائمہ کے صریح کلام سے
مانع ہے۔ جن پر اس بات میں اعتماد ہے
پس ہر علم و سنت و حاطہ میں اگرچہ پنی حق

وقال تعالى

« وفوق كل ذي علم

عليم » وقال تعالى

« وما اوتيتهم من العلم

الا قليلا »

ولم يثبت ايضا اطلاعه

صلی اللہ علیہ وسلم علی

شئ من الغيبات الخمس

كعلم الله تعالى بما و ن

الحق الصحيح المأخوذ من

ادلة الكتاب والسنة و

اقوال الصحابة وغيرهم

من جمهور السلف والخلف

كما رأيتہ انه صلی اللہ

عليه وسلم لم يطلع على

وقت قيام الساعة ولا على

الغيبات الخمس على الوجه

الداعي كقوله ولا يلزم

من ذلك نقص في علو

مرتبة صلی اللہ علیہ وسلم

لان المقصود بالذات من

تعالى كونه صاحب

مقام من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

شيء من شئ من شئ من

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

سنة الانبياء و ازال لكتب

کامل ہوئے طور پر ہو۔ اور متاخرین میں سے

یہ جوہر سارے اس دنیا کا ہے کہ جو

صلی اللہ علیہ وسلم مغیبات خمس پر بھی مطلع تھے

لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب سنت

کی کوئی واضح دلیل ذکر نہیں کی۔ باوجودیکہ

انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ صورتیں

اللہ علیہ وسلم کا علم جامع معلومات کو ایسے ہی

محدود ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا علم۔ اور انہوں

نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صرفیہ

بھی ذکر کی۔

اور اس آخری بات کا جواب دہی

ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شرعی رحمہ

اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب « البواقیت

الجواہر » کے خطبہ میں فرمایا ہے۔

فرماتے ہیں، اس بات سے اللہ کی پناہ

کہ یہ جو مسلمانوں کی خواہش ہے کہ وہ

مختلف بعض غیر معصوم اہل کشف کے کلام

کی صحیح سرت کا عقیدہ رکھیں۔

اور تو مذکورہ دونوں آیتوں کا حل اور جو کچھ

ان کے بارے میں کہا گیا ہے، سب اچانک

ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا

وہ ابواقیث ہ معاذ اللہ ان
اخالف جمهور المتكلمين
واعتقد صحة كلام من
حالفهم من بعض اهل
الكشف الغير المعصوم.
وقد علمت حال الايتين
المذكورتين وما قيل فيهما و
بمثل ما اجيب عنهما يجاب
عن كل حديث يقتضى
احاطة علمه صلى الله عليه
وسلم على الوجه الذى
ادعاه المذكور جمعاً بين
الدولة -

و اختراق هذه
الرسالة وفى الاول القوم
الاول لما وضعت من البراهين
لانه الحق والصواب الذى
ليس فيه شك ولا ارتياب -
وليكن هذا احسن كلاما
والله سبحانه وتعالى اعلم
بالصواب واليه المرجع والمآب

گیارہ اسی کے مثل جمع بین الادب کے لئے
ہر اس حدیث کا جواب دیا جتنا ہے جو کہ
احمد رضا خان کے دعوے کے مطابق حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے تحت ہونے کی
مقتضی ہے۔ درج ذیل میں - مل اور
پسے ساتھ میں توں ان کو منکر کیا ہے۔
جس کا ہم ان کو درج ذیل میں سے و غیر
کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس
میں کوئی شک و شبہ نہیں اور پچھتے ہوئے
یہ ہمارا آخری کلام۔ اور درست بات،
اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے .. دھانستے ہیں
اور انہی کی طرف سے نقص سے و مشاکر
جانب سے

اور صلوة کو سلام ہو جہاں سے سرور
پر جن کا نام ناجی اسم گرامی محمد رسول
تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو مفتی باقر کو
کہنے والے اور انبیائے سابقین کے خاتم
ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین حق کی نصرت
کرنے والے ہیں۔ اور صراط المستقیم کے
طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی گمراہی
و مزلت اور دشمنانِ ظہور کے مطابق ان پر

وصلی اللہ علی سیدنا محمد
فناقم لما خلق والخاص ولما
سبق فاصبر الحق بالحق والهادی
الى صراط الله المستقیم حق قدره
ومقداره العظیم وسلم صلوة و
سلاماً دائمین الى يوم الدين وعلى
الله وصحبه اجمعين والحمد لله
رب العالمين.

هذا آخر ما جمعه الفقير
الى عفو ربه النجی السید احمد
بن سید اسمعیل البرزنجی مفتی
الشامیة بالمدينة المنورة والحمد
لله رب العالمين -

صلوة اور سلام ہو قیامت تک، اور
ان کی آل اور تمام صحابہ پر اور تمام تعزین
اللہ تعالیٰ کے ہیں جو تمام حق نزل
کاپائے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے
جسے درجہ منورہ کے مفتی سید احمد بن
اسماعیل برزنجی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے
محب کے اس عضو و درگزر کا محتاج
ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات
دینے والا ہے۔ اور تمام تعزینوں سے
کائنات اور اللہ رب العالمین ہے۔

تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمہ اللہ
مدرسہ مجذوبی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

الحمد لله والصلوة والسلام
على خير رسول ارسله مولاه
وبعد فهذا تقریظ لفارس
العلوم حاوی للنطوق منها
والمنهوم وحائز قصبات
السبق في التحقيق والتحريم
والفائز بالقدح المعلى في
ميدان البلاغة وحسن
التعبير وخادم علم الشريعة
بالرحاب المصطفوية وناشر
العلوم بين طلابها ذوي
الاحوزية حضرة العلامة
المشيم عبد القادر الشلبی
الطرابلسي ادام الله النفع
امين -

کام تعزیر اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور
صلوٰۃ و سلام اصل اللہ پر ہے اس کے
مولیٰ تبارک و تعالیٰ سے رسول بناوا۔
اناجہ ۱ یہ اس شخص کی قدر ہے جو
علوم کا شہسوار اور ان کے منطوق و غامض
پر حاوی ہے اور تحقیق و تحریر کی
جولن گاد میں گویا جہت لے جانے
والا ہے جس سے اور دعوت کے میدان
میں مستحق مصلحتی قرار میں کا بیان ایک
تیر حاصل کر کے کامیاب ہوئے وہاں ہے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقام
مستند میں مقرریت کی مدد سے کہنے والا
اور ماسرطین طیل کے زمین حدود کی نشرو
اساعت کریمہ والا یعنی محدثین علم اللہ علی
طرابلسی اللہ تعالیٰ انکی نصرت فرمائی اور دم کہتے ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم
اھرز مبرود فواقع الاملاء بفوائده
جواہر الحمد والثناء علی
من نقده من فی ذاته وصفاته
من النظائر والاشباه - وقلی
في جلال عظمتہ من ان
تصل ثوب الانعام من كنه
علاء لای الا هو الہ حاط
بكل شئ عما - فلا یعرب
عن عذبة متقل ذرة في
لارص ولا في السماء بعلم
حائثة داعين و تحفی
ھدوا - وسیدہ مفت المید
العیب وتصرفات دھور ملا
بحرین في ملحة وملحونة
شرف لا و نصیحة نہ ساقیة
بحکمتہ فیہ ہدرة و جود
سینہ دطقة واعطر الاصباح
والاحكام سید عید الصورة
والسند من سنان حید
الوجود - و مسك حتام المرسلین

بسم الله الرحمن الرحيم
آغاز کتابت کی چادروں کو میں منقش و مزیں
کرتا ہوں اس ذات کی حمد و ثنا کے کلمات پر
سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و اشباہ
سے پاک ہے اور اپنی جلال عظمت میں اس
بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ناقہ اس
کی بلندی و برتری کی حقیقت کس پہنچ سکیں
کوئی مجبور نہیں سوائے اس کے ایسا مجبور
کہ جس نے از روئے علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا
پس زمین و آسمان میں کوئی چیز ذرہ بھر اس کے
علم سے پوشیدہ نہیں ہے - وہ آنکھوں کی
خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جاننا ہے
اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور
غیب کی کنجیاں ہیں - پس اس کی حکومت اور
بادشاہت میں کوئی چیز جاری نہیں ہوتی
مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں
پہلے سے ہو چکے ہیں - اور اس کی حکمت اسی
چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر ناظم
ہے - اور میں مسطر کرتا ہوں زمین کے مختلف
اطراف و جوانب اور ٹیلوں کو اس ذات پر
صلوٰۃ و سلام کی خوشبو کی مگسے جو چشم و

و مظهر التجلی و اشہود و واسطہ
معد النبیین سیدنا محمد کفر
السر المطلق۔ القائم لا یطردی
حکما طرد النصارى ابن مریم
و علی اللہ و اصحابہ الدین عرفوا
الحق فاتبعوه۔ و نبذوا الباطل
و وحضوه۔ و دفعوا معالم الدین
مکسر و شکوک مبطلین۔

اما بعد ! فان الله عز
بشانه۔ و حل سلطانه۔ قد اقتضت
حکمتہ الباہرۃ۔ ان یفیض
لنصرۃ بشریۃ المطہرۃ۔ من
صنادید الزمان۔ و کما الفضل
والعرفان۔ من یجدد معالمہا
و یشید دعائمہا۔ و یذب عنہا
خوائل الزور و البہتان۔ و
ترہات الفی و الطغیان۔
بقوا طبع البراہین الساطعۃ۔
و لواضع الدلۃ الصادقۃ۔ لتکون
حکیمۃ اللہ فی العلیا۔ و منہل
الحق۔ عذبا صافیا۔ هذا و

کی تہی ہے اور ختم رسل کی مشک۔ اور منجلی
و شہد کا ظہر و رقاعہ انس با کاتہ غفر
یعنی ہمارے سر و سرور حضرت محمد علیؐ نے علیہ السلام
توڑ دیا۔ اور کاتہ زبیر و جسر سندھ
کے تہی تہی میں سے نکال دیا۔ اور کاتہ کاتہ
سے تہی تہی میں سے نکال دیا۔ اور کاتہ کاتہ
کی تہی تہی میں سے نکال دیا۔ اور کاتہ کاتہ
کا مٹا کر دیا۔ اور صلیب و کلمہ
ان کے اہل و اصحاب پر جنہوں نے حق کو پہچانا۔
پھر اس کی اتباع کی اور باطل کو چھوڑ دیا۔
اور اس کو باطل کر دیا۔ اور شکار میں و کلمہ
کی اور باطل پسندوں کی شکست کو توڑ دیا۔
اما بعد ! پس اللہ عزوجل کی حکمت
بہرہ نے تھا کیا کہ وہ اپنی شریعت مطہرہ
کی نصرت و اعانت کے لئے زمانہ کے شرلوں
اور علم فحش سے مسلح لوگوں میں سے حق لوگوں
کو مقرر کر دے جو عالم دین کی تجدید کریں۔
اور اس کے ستونوں کو مضبوط کریں و در باطل
کو کاٹ دیں و وضع برہین اور دلائل
و اہل کفر و کذب و بہتان کے حساب اللہ
گرا ہی و سرکشی کی باطل باتوں کو اس سے دور

لما کان الشیخ الفاضل الامام
احمد رضا خان الدریوی
قد امتحنہ منہ المصلی و
لبس فی رمان المباحثۃ لامۃ
المجادلۃ۔ فی اثبات دعا وید
الواضحۃ البطلان۔ و خلاقا
اقا وید اس قدر اسرار
جود صمیم العزم۔ بحکمال
العبد والجزم۔ بحکم صاۃ
شبیحات۔ و استیصال شافہ اہل
و ترہتہ۔ و یس مین
البراعۃ۔ و امام الضاعۃ۔ للعاوی
لاشتات الفضائل۔ و الشارح
رفیع قدرہ بالانامل۔ و احد
العلماء الاعلام بلا مدافع۔ و احد
الفضلاء الحکام بلا منازع۔ العالم
عبید فضلہ فی الافاق۔ و الواقع
حلی جلالتہ قدرہ الخصال۔
الجامع بین الفتوۃ و الفتوی۔ و
الحائز من کمال المجد الغایۃ
القصور۔ مولانا السید احمد

کرمیں اللہ تعالیٰ کا کلمہ سر بلند ہو۔ اور
حق کا چشمہ شیریں اوصاف ہو جائے۔ اور
جب چالاک شیخ فاضل احمد رضا خان دروی
اپنے واضح بطلان والے دعووں اور کلمہ کا دلائل
والی خرافات (اور دہشت) باتوں کو ثابت
کرنے کے لئے باطل کی حمایت بے جا کے سر
پر سوار ہوا اور میدان مباحثہ میں محکوم و اور
میں نہ مانوں کہ کی زبردستی۔ تو میدان
تفاق و برتری کے شہسوار و امام و فیضان
مقننہ کے جامع جس کی بلند ہی مرتبت کی
خوب نگاہوں سے اشارہ کیا جاتا ہے بد کسی
مقابل کے یکے از علماء کبیرہ۔ اور بلا کسی
مخالفت کے یکے از فضلاء کرام جس کی
قصیت و خواستہ تمام اطراف عالم میں
ہمک رہی ہے۔ جس کی جلالت قدر پر اتفاق
ہے۔ جو جوانروی اور فتوے کا جامع ہے جو
مجد و بزرگی کے کمال کی آخری اہتمام کو لے لینے
والا ہے۔ یعنی چارے مولاد آقا، علی
ہمت سیدی سید احمد آفندی برزنجی۔ اللہ
تعالیٰ ان کے وجود کسود کے خراج مخلوق کو
یعنی دین سے۔ انہوں سے اس احمد رضا خان

أفندى العبد ذی الجرم والعیب -
 تقع الله بوجوده الانام - فالف
 هذه الرسالة اسرودة سرفاق
 التدقیق ودقائق التحقيق -
 فزید فیها اقاویلہ - و دحض
 ابا طیلہ - بسواطع آیات باهرة -
 ولوامع بیانات قاهرة - فیما اخطاء
 المرفح - وما ضل وما غوی
 بل اوضح محجة الصواب - و
 محایة لیل اللبس والارتیاب
 فالفاضل کل الفاضل من احلها من
 منازل القبول انفعها منه - بل جاهل
 کل الجاهل من شبهها ورویه ظهیریا
 فنجاء شیئا نحرکنا وعلی الله وسلم
 علی سید ولد آدم وعلی الہ وصحبہ -
 واشیاعہ وحزبہ -

تقریر یہ عزت بہ عبد القادر تبریق
 السبکی الطرابلسی الحنفی الملاح من
 بالحریم المشرقی النبوی -

کے شہادت کے مادہ کو نیست و نابود کر دینے
 اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زخموں کو بڑے
 اکیڑ دینے کے لئے حرم و محبت کی شمشیر زباں کو
 پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ نیام سے
 نکالا - پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ جو
 تدقیق و تحقیق کی ہاریکیوں کے ساتھ تولا گیا ہے
 اس رسالہ میں انہوں نے چکر و فائل و انخواہ
 روشن براہین قاطعہ کے ساتھ اس راہ احمد غلطی
 کی باتوں کا کھڑا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل
 باتوں کو باطل کر دکھایا - پس انکا نشانہ خطارتہ
 گیا اور نہ وہ گمراہ ہوئے اور نہ راہ حق سے ہٹے
 بلکہ راہ صواب کو واضح کر دیا اور التباس اور
 شک و شبہ کی رشت کی نشانی مٹادی - پس پورا
 پورا فاضل و شخص ہے جو اس رسالہ کو منازل
 قبول میں سب سے اعلیٰ و ارفع منزل میں جگہ
 لئے اور پورا پورا جہاں دہش ہے جو سکون
 پشت و آلد سے جس سے یہ رسالہ اس کیلئے ایک
 اور پریشی بکھڑا جاتے داولا و آدم کے سزا و جزا
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی آل و صحابہ و انکی
 جن و انکی وہ پر صلوٰۃ و سلام ہو -

اللہ تعالیٰ کا نشانہ عجب اعلیٰ و رفیع شہنشاہی ہے جس سے ہر مومن کو ہر مومن

تقریظ

حضرت علامہ شیخ فارح بن محمد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله وحده وصلى الله
 وسلم على سيدنا محمد وآله -
 ما احسن الحق حين يبدو
 رغما على من نفي خلافه
 اللهم افاضت الحفظ من
 الدخول في امور يعرق لها
 الوجه حياء - ولا يسلم السائل
 عنما من الله يقال له انما
 قصدت تعنت او اردت سمعة
 ورياء - كما وقع لثالث مع
 ذمى المومنى السائل عن الاستواء
 وان هذه المسئلة المؤلف فيها
 هذه الرسالة المباركة - لا يزيد
 فيها بحسب اصل العقيدة
 علم الخاصة على علم العامة
 والتسوية بين الجانب النبوى
 بسم الله الرحمن الرحيم
 نام تحریریں نہایت یکتا و واحد کے لئے ہیں
 ہمارے سرور و حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم اور ان کی آل پر صلوٰۃ و سلام ہو - کیا ہی
 خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو غفلت
 حق کو دلیل کرنے کے لئے - اسے نشر ہم تجھ
 سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں دخل
 ہونے سے حق کی وجہ سے چہرہ شرم کے باعث
 عرق آلود ہو جائے - اور جن امور کے بارے
 میں سوال کرنے والا اس بات سے بے خوف
 نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے بطور تعلیم سرگ
 کرنے کا ارادہ کیا ہے - یا پھر شہرت و بیاکاری
 کا - جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش
 آیا - خدا تعالیٰ کے استوار علی العرش کے
 دست میں سوال کرنے والے کے ساتھ جو خوش
 نفس کا پیر و کار تھا - اور اس مسئلہ میں جس کے
 مدرسے میں یہ رسالہ تالیف کیا گیا ہے اہل تقریر

الاطهر۔ والجانب الا لہی الا کبر
فی صفة من الصفات لا تملہ
العامۃ۔ المشتغلون بغيرہم
فاسوتہم فضلا عن
الخاصۃ۔ وانما المحتاج الیہ
فی هذه المسئلة حسن الخلق
والتعبیر و ایضا حمید و ف
قام بهذا الک سیدنا الشیخ العلامة
الفاضل النہاب ابو العباس۔
سورۃ صی۔ سورۃ فہ۔
الرسالة المفیدۃ لما یجب ان
تحتوی علیہ العقیدۃ احمل
اللہ محکافاتہ و ادام عافیتہ
و معافاتہ۔

ولف لمجروح القلب
جدا من هذه المشارات
النفاقیۃ التي لم نجد لها
فی موضوعها مذا۔ فان اکثر
من یسأل عن هذه المسئلة
وان اجیب بالحق الدامع
لکل داعی فائل لا یفلت

کے لی غاصت خواص کا علم عوام کے علم سے
قطعا زاد نہیں ہے۔ اور کسی بھی شخص میں
خدا اور رسول کی برابری کو خواص تو درکنہ
عوام بھی تسلیم نہیں کرتے جو بازادوں میں اپنے
کام کاج میں مشغول ہیں۔ اس مسئلہ میں ضرورت
صرف اس امر کی تھی کہ حسن تعبیر اور اچھے انداز
بیان کے ساتھ اس کی وضاحت ہو جائے۔
محد سے سرور الشیخ علامہ فاضل الشاہ
ابو العباس برنجی، اس رسالہ میں اس مسئلہ
کے ممکن طور پر عمدہ برآ ہوئے ہیں۔ یہ مسئلہ
اس عقیدہ کو بیان کرتا ہے جس پر ائمہ
شرعیہ مطہرہ عقیدہ ہونا ضروری ہے۔
اس کتابت موصوف کو اس کا عظیم ہر خط
فرمائیں۔ اور ان کی صحت اور مصائب سے
حفاظت کو باقی و دائم رکھیں۔

میں ان مسائل کا۔ مجکڑوں سے تن کی
نظر تشریع میں نہیں ہے۔ مت کہیں نہ
میں۔ کیونکہ ان مسائل کا سوں کا سوال کرنے
دے کر لوگوں کو اگرچہ ایسا حق اور واضح
جواب دے دیا جائے جو برضعیف ہے کہ
سرچھوڑ دے (پھر بھی) وہ اپنے ہی دوسروں

متبعان دست و سہ جاز ما بعد
القہ لیہ شیخہ ابلیس
الامانة مع ان معلمہ الشیخ
ابا مرة لویجزم بعقیدۃ من
المعاند ولا بحقیقۃ شعث
مدة عمرہ ولا مرة۔ فقد نص
العلماء علی انہ مرتکب فی
الشکوۃ دیک بدیل انت لہ
تعالیٰ حد طبعہ فی جمع عظیم
لقویہ " اسحدون " فلم یسجد
للعبید و دلت لئیکہ فی کولہ
ما مورا کما افصح عنہ بقولہ
" انا خیر منہ " توالی منجہ
اللہ تعالیٰ علی کولہ مرادا لہ
یحسن الادب فیقول " اخطاؤمت
" فخرج بل قال ثلاث المسائلۃ
مشکاتی کو نہ مانوہا سمہ اللہ تعالیٰ
مہولت کو کہ لویجتش دمرولہ
یحسن الادب اذم یقتل وھکد
لا تزال الشکوۃ لہ متعاودة الخ
ان تلحہ سفر فی امم متعاودة

کی اتباع کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین
کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے
شیطان نے ان پر القا کی ہے۔ باوجودیکہ
ان استاد شیخ ابو مرہ و شیطان نے عقیدہ
میں سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت
کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا
بل برکات سے تفریح فرماتی ہے کہ شیطان ہمیشہ
شکوہ میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے فرشتوں کی، ایک عظیم جماعت میں اپنے
قول " اسجد " سجدہ کر کے ساتھ اس کو حکم
فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے
اپنے نامور ہونے میں شک تھا۔ جیسا کہ پھر اس
سے اس کو یہ قول " انا خیر منہ " میں تھا
آدم علیہ الصلوۃ والسلام سے بہتر ہوں، سے
ظاہر کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو تنبیہ
فرمائی کہ وہ بھی حکم سجدہ کا مامور ہے تو حسن ادب
سے کام نہ لیا کہ عرض کرے کہ میرے رب میں
نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرما دیجئے
بلکہ وہ بات کی، انا خیر منہ، ان کے سجود ہونے
میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا سجود قرآنہ تھا
ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بناء پر امر

مستاورۃ - و من اخرج ما
 طلق على اذنى في العام الماضي
 من بعض هؤلاء هذه المقالة
 ابن محمد النبی العربی
 قد توفقت فيه الطبيعة و
 توفرت فيه خصائص
 الفایة بحیث صارت تحکمه
 بلسان منه فیہ یقال له جبریل
 بحکام محکم یقال له قرآن
 معجز ونبی مرہا علی
 ذالک من حد سیات تکررت
 علی تعدادی الدہور و تطاول
 الأزمنة والعصور و مثلها بسا
 وقع لبقرات و جابینوس و
 ذہب مقراط و دیقوس
 او دیوس و جزم بان هذا
 هو الحق الحقیق بالقبول و
 الناس حکمہم اخوان و
 بسبب ما یأثرہ التبشیر و
 نزاع بینہم الشیطان فاعتزنی
 لتخلیطہ اوجاع قبلہا اوجاع
 خداوندی کی اتباع نہ کی۔ اور حسن ادب کو بھی
 ملحوظ رکھا کیونکہ اتباع نہیں کی بلکہ بحث
 شروع کر دی اور اسی طرح شیطان کو پہلے
 اپنے شکوک لاحق ہونے میں لگے یہاں تک
 کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ جنہم
 میں پہنچا دیں گے حق سے عداوت اور دشمنی
 رکھنے والی ہیں۔ سب سے انوکھی بات جو
 ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزرتی
 سال میرے کان میں پڑھی یہ بات ہے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے ترقی
 کی اور اس کے تمام خصائص آپ میں اپنی
 اتھل مقلد میں کثرت سے نمودار ہوئے ہیں
 طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے
 ذریعہ حکم کلام کرنے لگی اسی کو جبریل کہا
 جانے لگا۔ اور اس کے کلام محکم کو دوسرے
 کو اپنے مقابلے سے عاجز کر دینے والا قرآن
 دیکھ جانے لگا۔ اور اس سے بنی دین کو پھر
 ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بنایا
 جو ہمیشہ ہمیشہ مشرک ہوتے رہتے ہیں اور
 اس نے اس کی مثال دینی ممکن حالات کے ساتھ
 جو بشرط جابینوس۔ ذی قرد۔ وغیرہ

وند مت علی خرد و جی
 من وطنی الی وطن ترکمی
 ہلہ بجعجاج -

فہؤلاء قوم حکمو العقل
 فقط ولا مشاء ان تحکیم
 العقل ضلال لان مقتضیاتہ
 تنازعہما احکام الوہم غالبہ
 ہا مستعلیہ علیہا۔ مثالہ
 الداخل وحده علی میت
 مستحی فی موضع حال فان
 العقل یحکمہا ہا ہذا
 المیت حسیۃ مصر و حۃ لا
 یحکمہا فعل والوہم
 یقول ہذا جسم خروحت
 منہ روحہ فہو موخر
 و کل موخر لا یؤمن
 ان یبعث منہ عفریت
 مارہ۔ فیمتلی الداخل
 رعبا لفساد حکم الوہم
 و ربما خرج راکض رکض
 الی قیاب او الغزاة البصرہا

اور دیریں وغیرہ حکما۔ یونان کو پیش
 آئے تھے۔ اور اس نے پورا یقین کر لیا کہ یہی
 بات حق اور لائق قبول ہے۔ اور لوگ سب
 ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ اہل شریعت
 کے ایسی باتوں کو اختیار کر لینے کے باعث
 شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا
 ہے۔ اس شخص کی بکواس سے مجھے پہلے
 پہلے شدید تکلیف لاحق ہوئی اور میں اپنے
 وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل آئے کہ نام
 ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت
 میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف
 عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور عیناً محض
 عقل کو حکم بنانا گمراہی ہے۔ اس لئے کہ
 مقتضیات عقل سے احکام وہم منازعت
 کرتے اور اس پر غالب رہتے ہیں۔ اس عقل
 وہم کے احکام میں منازعت کی مثال وہ
 تناسخ ہے جو کسی خلل اور تنہا مقام پر پڑی
 ہوئی لاش کے پاس جاتے تو عقل کا فیصلہ
 تو یہ ہے کہ پڑی ہوئی لاش کی طرح اس
 میت سے کوئی فعل ممکن نہیں لیکن وہم کہتا
 ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل سکتی

ذیب -

والحاصل ان الفلاسفة
ومن نحاح جوهر رباب
عقول منزلت علیہا معرفة
احوال الامور الفانیة من
طریق الحواس الخمس
لاحکما ینبغی - و اهل الشریعة
المطهرة ارباب القلوب
تنزلت علیہا السمعیات
الالهیة المعصومة من
الخطاء قال تعالیٰ

” مَرَّئُهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ “
” اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَذِكْرٰی
لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ “
” اِنَّمَا یَتَذَكَّرُ اُوْلُوْا السُّبُوٰبِ “
والحمد لله الذی

هذنا لهذا - و صلی اللہ و
سلم علی سیدنا محمد النبی
الاکمل معلہ خیر امۃ و
حکیمہا و طبیبہا الموصوف
بانه کان ینکسر السائل و

ہے لہذا یہ وحشت ناک ہے کہ کسی بھی
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکشی
دیو اور بھوت نکل آئے لہذا حکم و حکم کے ناک
ہونے کے باعث وہ شخص مرعوب اور خوفزدہ
ہو جائے گا - اور بسا اوقات وہ چکر کی
مانند یا اس ہرن کی مانند بھاگے گا جسے
بھیڑ یا دیکھئے -

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جو
کے نقشب قدم پر چلنے والے ہیں ایسی عقل
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات
حواس خمسہ کے راستہ سے نازل ہوتے ہیں
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے جو
خطائے پاک ہیں - اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
” اللہ تعالیٰ نے قرآن کو آپ کے قلب
پر اتارا ہے - “

” اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے
جو دل والا ہو “

” قرآن پاک سے ہر دل واسق نصیحت
حاصل کرتے ہیں “
(حاشیہ صوفیہ)

علیہا و علی الہ الاکرمین -
کتبہ خادم العلم و اہلہ
فادح بن محمد طہری
داقہ اللہ تعالیٰ و جمیع
المسلمین سرور عمود و
حمتہ - آمین -

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں
اس راہ حق کی ہدایت فرمائی - اور صلوة و سلام
ہو ہمہ سہ سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو
بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طبیب
ہیں اور ان کی مکرم آل پر بھی صلوة و سلام ہم
علم و اہل علم کے خادم فارح بن محمد طہری
نے اسے لکھا ہے - اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام
مسلمانوں کو عفو و رحمت کی ٹھنڈک مرحمت
فرمائے - آمین -

دعائیہ صفحہ گزشتہ

لے البقرہ ۱۵۰ سے قی ۲۰ سے الزمرہ ۹۰

تقریظ

حضرت علامہ تاج الدین الیاس منشی مدینہ منورہ

زادھا اللہ شفاء دینیما

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی جعل العلماء
مصائبی المذموم و اعلام
الهدی و یبہم سوا طبع
بواہین الحق المبین۔
فاقتحموا حلبة السبق الی
قطع دابر کل غبی مناצל۔
واستیصال مشافہ کل غی و
باطل۔ ففازوا بنیل النصف
فعظمت المنۃ۔ واتضح
سبل المذموم وانحسرت
الظنۃ۔ وصلوة وسلام علی من
ارسلہ اللہ رحمة للعالمین
وکشف بنور حجتہ الباطلۃ
ترہات المبطلین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے
علماء کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا
اور جلی و واضح حق کے دلائل واضح کر کے
ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غبی و باطل سے
حمایت کی جزا کاٹ دینے اور ہر باطل و گمراہی
کے زخموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک کے لئے
مسابقت کے میدان میں داخل ہوئے۔ پس
وہ اپنی مٹاؤں کو حاصل کر کے کامیاب ہو
گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا
اور ہدایت کے راستے واضح ہو گئے اور دین
نیز علم و دین پرستہ تمیزیں جڑ سے کٹ گئیں۔
اور صلوة وسلام ہمزاس ذات اقدس پر ہے
اللہ تعالیٰ سے حمد و تعالیٰ بنا کر جس اور
جس کی حجت باللہ کے لئے باطل پسندوں کی

سیدنا محمد صفوة الانبیاء۔
و خلاصة الاصعب۔ و علی
آلہ الاطہار۔ و اصحابہ البرۃ
الاخیار۔

و بعد فالحق الحق ان
یقال۔ ان هذه الرسالة

البدیۃ المثال۔ رقت مہانہا
قادہشت الابصار۔ و دقت
معانیہا فحیرت الافکار۔
و تحلت عرائس نتائج
قضاياہ الحسان۔ مشرقہ
بافوار الحق فوجب لها الذعن
و ازہر مبد و بیانہا فکشف
خنادیس الشک والارشیاب۔
واسفر فلق برہانہا فاصح
محجۃ الصواب۔ میالہا من
رسالة جدیرۃ بان قریمہا
الافاضل بعین العنایۃ۔ و تحلیما
من القبول النہایۃ۔ و تعصم
بحبلہا المتین۔ و تتخذہا
الایۃ الحکمری علی المخالفین۔

باطل و طبع باتوں کی حقیقت کو کھول دیا
یعنی ہمارے سرور حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام و عظیم الصلوۃ
والسلام میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا
خلاصہ ہیں۔ و ان کی مظهر آل اور نیک صریح
اصحاب پر۔

الابعد! پس حق یہ ہے کہ کہا جائے
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ و ترکیب
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر
آنکھیں کھل کی کھل رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے
معانی اس قدر دقیق ہیں کہ جنہوں نے افکار
کو متحیر کر دیا ہے۔ اور اس کے قضایا و مقدمات
کے نتائج کی حسین و انیس ظاہر ہو گئیں۔

اس حال میں کہ حق کے انوار کو دیکھی ظاہر
کرنے والی میں جن پر لعین کرنا واجب
ہے اور اس کے بیان کے فادہ کا بل لئے
دکھن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صریح روشن
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس
لئے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ (دیر رسالہ)
اس بات کے لائق ہے کہ افاضل اس کو

وتدعوا بخير الدعاء - لناسج
بردها امام العلماء وقدوة
الفضلاء - مالك ازمة المعقول و
المنقول - ومحور الفروع و
الاصول - الجامع لاشتات
الفصائل - وسيل الاثمة الاماثل
شمس سماء التحقيق - وبدر
فلک التدقيق - صاحب الفضل
والمقام العلی - مولانا السيد
احمد اخندي برلنجي الحسيني
مفتي السادة الشافعية - ف
الرحاب النبوية - اطل الله
بقاره - وادام ارتقاه -

الفقيه اليه عز شانه

محمد تاج الدين

ابن المرحوم مصطفى السیاس
الحنفي المفتي بالمدينة المنورة
عقله -

بچشم توحيظ ملاحظ فرمائیں اور اس کو انتہائی کثرت
کے مقام پر تائیں۔ اور اس کی مختصر تاریخ و
تاریخ اور مخفی الغیب کے گمراہ ہونے پر بطور شہادت
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، علوم
نقلیہ و عقلیہ کی نگاموں کے مالک اور فروع
والاصول نیز دیگر تنوع فضائل کے جامع اور
جو مرکزہ کی اولاد سے ہیں۔ اور آسما
تحقیق کے آفتاب۔ اور فلک تدقیق کے مکمل
ہیں۔ مقام بلند اور فضیلت واسلے ہیں۔ یعنی
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سافعیہ کے
مفتی مولانا سید احمد اخندی برلنجی حسیني
باس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
عمر دراز فرمائے اور ان کی ترقی دائم و باقی
رکھے۔

اللہ عز شانه کی رحمت کا محتاج

محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفى السیاس حنفی
مفتی مدینہ منورہ۔

الفقیہ الخیر عبد محمد سعید
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات۔

مہر

الفقیہ السید محمد امین بن
المرحوم السید احمد رضوان
عفا اللہ عنہ۔ امین۔

مہر

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ

مہر

اسیر العصیان عباس ابن
المرحوم السید محمد رضوان۔

مہر

المرتجی من ربہ العفو والغفر
عمر بن المرحوم حمدان المالکی
المدرس بالمسجد النبوی۔

مہر

اپنے رب کی رحمت کا محتاج
محمد سعید بن سید محمد خادم دلائل الخیرات۔

مہر

الفقیہ السید محمد امین
بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ
آمین

مہر

سید عبداللہ اسعد عفا اللہ عنہ

مہر

اسیر عصیان
عباس ابن مرحوم سید محمد رضوان۔

مہر

اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار
عمر بن مرحوم حمدان مالکی
مدرس مسجد نبوی۔

مہر

الموتقی عفوریہ القدیر
احمد بن محمد خیر العباسی الناری

مہر

فقیر ربہ القدیر عبد
العزیز الوزیر التوفی عفی عنہ
بمنہ وفضلہ۔

مہر

الراجی عفوی الحکیم الولی
موصی علی الشامی الازہری

مہر

قد اطلعت علی خلاصۃ الوسالۃ
القی القما مولانا السید احمد
البرزنجی فوجدتہا سالکۃ امثل
المالسک واسلمہا۔

وانا الفقیر الی ربہ
محمد بن احمد العربی کان اللہ لہ۔

مہر

اپنے رب تقدیر کی بخشش کا امیر و
احمد بن محمد خیر عباسی سناری۔

مہر

اپنے رب تقدیر کا محتاج اور اس کا بندہ
محمد عزیز وزیر توفی عفی عنہ۔ بمنہ وفضلہ۔

مہر

کریم کارسانہ کے عفوی کا امیر و
موصی علی الشامی الازہری

مہر

میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا ہے
مولانا سید احمد برزنجی نے تائید کیا ہے
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ
دست پر چلنے والا پایا۔

اور میں ہوں اپنے رب کا محتاج
محمد بن احمد عربی کان اللہ لہ۔

مہر

قد اطلعت علی رسالۃ شیخنا
المحرد۔ وانا الفقیر الی اللہ
عز شانہ محمد مہدی بن احمد
عفی عنہ۔

مہر

الفقیر الی عز شانہ السید
احمد الحجازی عفی عنہ۔

مہر

خادم العلم الشریف خلیل
بن ابراہیم خربوق۔

مہر

میں اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ
پر مطلع ہوا۔
اور میں ہوں اللہ عز شانہ کا محتاج
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مہر

اللہ عز شانہ کا محتاج
سید احمد جزائری عفی عنہ۔

مہر

خادم العلم شریف
حسین بن ابراہیم خربوقی

مہر

کتبہ
العبد الذنب سیف اللہ خادم محض غفرلہ

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب اُوری نے جب تصور پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لکھا تو اس پر مذمت لے وسیع ذیل پر شعر کہے تھے:

گر فلک در انور انداز و ترا

لے کہ می داری تمیز خوب و زشت

گو میت در مصرعہ برجستہ

آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او جو

آسمان ایں داند در انور نہ کشت

کشت اگر آب ہو آخر سناست

ز آنکہ غاش را خرس آمد سرشت

(رور کا نقیہ جلد دوم ص ۲۳۶)

ترجمہ: لے اچھے اور برے کی تمیز نہ کئے! اگر آسمان تجھے ریاست دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر بن نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہئے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تحکم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں گدھے پیدا ہوتے ہیں۔

أَوَلَيْتَ كَسْرُ الشَّيْطَانِ إِلَّا كَسْرُ السَّجَّارِ هُمُ الْخَيْرُ فَرَن

یہ شیطان کا مردہ ہے، آگاہ ہو کہ شیطان کا مردہ ہی خسارہ میں ہے۔

(المجادلہ: ۱۹)

ترغیم حزب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تصنیف

علامہ ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی ہانچی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

بی شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

ترغیم حزب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تقدیم ۱۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامد مصطفیٰ و منہ

نہ لہجہ ۳۵۵ میں "بقلم مولیٰ" ضلع نہ گودھا، ہن سنت اور اہل بدعت کے دین
مسند مولیٰ غیب پر مباحثہ ہوا۔ خاکہ بھی اس میں شکیبہ، اہل سنت و جماعت سے علمی بحث
حضرت مولیٰ محمد منظور صاحب نقانی مدیر "الفرقان" "سنت فیوض" مناظر تھے اور اہل بدعت کی طرف
سے مولوی شمس علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین
کچھ نہ کچھ وقف ہوں گے ————— سن منظر کے آخری وقت میں
مولوی شمس علی صاحب نے اصل موضوع مسند غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے
و اس طور پر اپنی فاحش شکست پر پردہ ڈالنے کے لئے حفظ الایمان و برائین قاعدہ
کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب واسے پڑانے اور فرمودہ اعتراضات کو ڈوب کر
شروع کر دیا، حضرت مولیٰ محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ:

"اے کوثر! یہ زمبھٹ چیزوں کا یہاں پیش کرنا ہی، صوں منانہ کے بعد

بد اصل موضوع میں ماجرہ کی دلیل ہے۔ پھر مخصوص عبارت مسند الایمان و

برائے ہونے کے ذکر۔ تو آپ کو خود شرمی آنی چاہیئے۔ کیونکہ ان عبارت پر آپ کی جماعت کے جو ائمہ مناسبت میں ہیں نہ نہایت مفقوس اور کائنات رد و کذب سے یقین نہ پایتے۔ معرکہ نقلم کے عنوان سے اپنے ہمارے "مقرن" میں تاریخ کر چکا ہوں اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات کو نام بنام مخاطب کر کے اس کے جواب کی دعوت دے چکا ہوں مگر کسی نے نہ آپ کی جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے۔ خود آپ نے جمادی الاخریٰ ۱۳۰۷ھ ہجری میں اس کا جواب لکھنے کا ملان کیا تھا۔ معرکہ نقلم جو بھ کی وعدہ پر مجھ سے منگوئے تھا جو میں نے بل قیمت بھیغہ جھڑی اسی وقت آپ کو بھیج دیا جس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی۔ لیکن آج ڈیرہ سال گزر گئے اور آپ اس کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دے سکے پس جب تک کہ آپ اس کے جواب سے سبکدوش نہ ہو لیں اس وقت تک آپ کو ان اقرضات کے زبان پر لانے کا حق نہیں بلکہ میں کہہ چکا ہوں کہ آپ کو اس سے شرانا چاہیئے۔

جس وقت حضرت مولانا محمد منظور صاحب یہ تقریر فرما رہے تھے مولوی خشت علی صاحب ایک بار سارا ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ لیجئے آپ کے "معرکہ نقلم" جو بھ یہ موجود ہے تمام حاضرین اور خود حضرت مولانا مدوح نے بھی یہی سمجھا کہ جس رسالہ کو مولوی خشت علی صاحب پیش کر رہے ہیں وہ واقعی "معرکہ نقلم" کا جواب ہو گا۔ کیونکہ ان دنوں دہلی سے اور ملٹس الٹ ہو چکی ہیں دھوکہ دہی کی جرأت تو کسی ذلیل سے فریل گئی کو بھی نہیں ہو سکتی۔ بہر حال اس وقت سب نے یہی سمجھا کہ مولوی خشت علی صاحب کے پاس

معرکہ نقلم کا جواب کچھ نکلے۔ بلکہ چھپا چھپا موجود تھا جس کو انہوں نے برزخ میں کر کے پتہ آپ کو ذلت سے بچا لیا۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب سب سے پہلے میرے پاس بھیجنا چاہیئے تھا۔ ورنہ اگر اب تک نہیں بھیجا تو بوجہ دہشت کے ہاتھ تقدیر جو بھ اپنے مولوی خشت علی صاحب سے لے کر کہا کہ میں ہیئت ہوں۔ یہاں تک یہ منہی ہو گا ختم ہو گئی۔ اور پھر صل و عنوان و علم و نسب پر بحث نہ ہوگی۔ کچھ دیر کے بعد جب کہ ناظرہ قریب تختہ نقلم مولوی خشت علی صاحب سے اس رسالہ کا مطالبہ کیا گیا انہوں نے کہا کہ ابھی بھیج جاتا ہے۔ اور پھر معلوم ہو کہ انہوں نے ہمارے کسی آدمی کو دے دیا ہے یا نہیں۔ خشت علی صاحب کے بعد قیام گاہ پر پہنچ کر وہ مولانا محمد منظور صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ سب دیکھ گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا کوئی تعلق معرکہ نقلم سے نہیں ہے اور نہ وہ مولوی خشت علی صاحب کا تصنیف کردہ ہے بلکہ مولوی سردار احمد وردا سپوری مدرس مدرسہ رانا خیر بیگ کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں حفظ لایمان کی مشہور فتاویٰ غیر عبارت کے متعلق خاموشی فرمائی کہ بریل کے اس معرکہ خیز ناظرہ کی جنت مناسبت کی کوشش کی گئی ہے جس نے نہ صرف پچاسے مولوی سردار احمد بلکہ ان کے بریلوی آقا یا انہیں تسلیم بلکہ انہیں غلامی کے بھی وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔

بہر حال یہ معلوم کر کے مولوی خشت علی صاحب کی جہالت اور دھوکہ دہی کے فن پر ان کی عداوت و مہارت پر سب ہی کو حیرت ہوئی۔ مولانا نے پھر وہ رسالہ اس چیز کے حوالہ کر دیا۔ میں نے اسی وقت اس کا جواب لکھ دیا تھا۔ لیکن اشاعت

کی نوبت ابھی تک نہ آسکی اب کچھ ترمیم و ترمیم کے بعد اس کو پیش کر رہا ہوں۔

ابوالرضا محمد عطاء اللہ قادری عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

ذُریتِ شیطان کے کارنامے

از جناب جبرائیل مہارکپوری

شہرک و بدعت میں موزعیش نہیں دیکھ کر
عس کی بجائیاں اوجھن کی تابانیاں
عالم صبر سکوں میں حش ہو تا ہے بیا
اضطراب گین نگاہ شوق کی بے تابیاں
وجہ مضمونی فریب آمیز تائبہ ہیں
اُن کو کے واسطے اتنے مکائد ادا
کیوں کہدیں قبر میں بھی پیٹ ہی کی فکریہ
ان سیجیوں کی بدبختی کا منظر دیکھنا
پردہ ظلمت پر سب چشم باطل کو کش پر

دیکھنا وہ ہر دم باطل میں قیامت آگئی
نظم رہبہر دیکھ کر تنویر فرقت دیکھ کر

بکریہ الفرقان بریل ۲ جلدی ۱۳۵۶ھ

تمہید

پیغامِ موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گور واپوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا مہذب
اور متین نام ہے۔

”موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام“

اب لا یجیئ اللہ الحکم بالشر من انقولی الا من خلوا کے قانون کے مطابق
ہم کو حق ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

”پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت“

آفتابِ جواب سے پہلے یہ بتا دینا ہم حردی سمجھتے ہیں کہ قید گمانِ رضا خانیت
کو اس رسالہ کی اشاعت کی ضرورت محسوس ہوئی اور کیوں بیٹھے بشارتے اُن کی دایہ کی
ممد بہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ خطا فہمی تھی کہ ”حفظ الایمان“ کی مبدلت میں ہم
عام مسلمانوں کو زیادہ دھوکہ دے سکتے ہیں اور اُس میں ہمارے ایسے غلط دہی کی زیادہ
گنجائش ہے لیکن بریل کے مناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تممت الٹری میں فی
کر دیا۔ اور انہی گور واپوری سے گویا اقرار کرایا کہ ”حفظ الایمان“ کی وہ مبارکت بالکل ہے بجا

حاشیہ بر صفحہ ۱۲

ہے واقعہ یوں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں دوسرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں تو میں ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں تو میں نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کو تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر برائے گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقعیت کے لیے روئیداد مناظرہ بریل میں ۶۲ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی دینی مولانا اشرف علی صاحب کی عزت پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو وہ درست ہے۔ مطلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تفصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر بلکہ ہر کسی و ہر جگہ جمع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیے کہ

۱۔ اس آیت کا مفسر ہے کہ مفسر کو ترکی بہ ترکی جواب دینے کا حق ہے ۱۲ منہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے:

محمد منظور یعنی عفا اللہ عنہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح بر جستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دینے سے حاضریں پر بے سناثر پڑا اور اس کا ردائی کو مستفاد فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے گرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بحث کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب و دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی بنی مجلسوں اور محسوس مجلسوں میں اپنے جاملوں کو یہ کہہ کر بھجایا کہ:

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں حفظ الایمان کی جو عبارت لکھی ہے وہ حقیقت میں سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ ایمین ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر تک عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے دیدہ و نستہ دو عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پُر فریب پروپیگنڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمیان میں لکھا کہ ”۱۲“ کے الفرقان میں، یعنی وہی عبارت قبلہ رضا مانتا، مولوی صاحب نے کہا کہ شائع کر دی، اور ان کو، اور ان کے پیغمبر

ذنا ب کو چیلنج کیا کہ گروہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر زائد حیثیت عرفی کا دعویٰ کر کے عدالت سے فیصلہ کرائیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خان صاحب کے نام بند۔ پھر جسری بھیجی گئی اور پھر ”بھٹی شاعت اسلام بریلی سنٹر“ پر مٹر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تکسید یعنی یکساہ کی مدت رسکے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن دوسرے اس وقت ابکرا آج تک بھی نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی کافی کاروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے تابوت میں آخری میخ کا م دیا اور رضا خان قریب کاروں کے سارے کروڑے خاک میں مل گئے۔ اور بہت سے دام افتاد گمان رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابل اعتراض ہے۔ ورنہ اگر فی الحقیقت اس میں توہین ہوتی تو ہمارے قہر و کبریت حجت الاسلام، مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور تنگ عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خان قریب کاروں نے جب دیکھ کر برس برس مسلمان پھنس پھنساؤں اور تابان کی ٹسکار کی ہوئی چڑیاں بھی اڑنے لگیں تو کامل غور اور کافی مشوروں کے بعد۔ ایک اور کاغذی جال تیار کیا گیا اس سے ہماری مراد زیر جواب: ”رسالہ موت کا پیغام“ ہی ہے۔

الفرق رضا خانیت معنفوں کی زبان میں، کیٹی کے شوروں اور رضا خانیتوں کی متفقہ کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گوروا سپوی، صاحب کی مناظرہ کی ذلت در سوال کی سلفی اور ان کی شک شرمی کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ بدقت اسی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ قبل گمان رضا خانیت

بھی اپنی کوششوں کا انجام، اور اپنے منصوبوں کی بربادوں کا منظر بنو دیجیں اور ان کے دیکھ کر کبھی انھیں پر ایمان لائیں۔

آغاز جواب

اس رسالہ پیغام موت میں جس بحث کو مغول طوطے کے قریب ایک جناح صفحہ پر پھیلا گیا ہے اس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابن خیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن از رعینہ عبارت میں لفظ ”ایسا“ کو ”تو“ کے معنی میں تسلیم کیا ہے تو ضیح البیان میں ۸ و ۱۰ اور حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے جس مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ لفظ ”ایسا“ یہاں بلا تشبیہ کے تن کے معنی میں مستعمل ہے۔ درمیانہ مناظرہ بریلی میں ۸ اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے اسٹڈی اشتبہ اشتبہ میں ۱۱ میں اتمام فرمایا ہے کہ ”یہاں“ اگر لفظ ”اتن“ ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ مساذاتہ حضور طیر السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابن خیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت ”حفظ الایمان“ کا جو مطلب بیان کیا اس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب، مذکور کفر کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے ”توضیح البیان“ میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو ”اتن“ کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے عبارت ہے۔ اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح کے

معلوم ہوا کہ اگر اس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "آین" ہو تو عبارت بے خبر اور صاف نہ ہوتی بلکہ اس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھلاتا نقص ہے۔

۲۔ حضرت ابی شیر خدا نے توضیح الایمان میں مولانا محمد منظور صاحب نے ناظرہ بریل میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے جوئے سے انکار کیا ہے اور اس کو کونف سیاق و سباق سے تالیف ہے۔ اور الشہاب الثقبہ میں اس کو کفر تشبیہ کیا گیا ہے یہ بھی کھلا اختلاف ہے۔

۳۔ روئیداد بشارت مریگر (حضرت اسحاقی میں) حضرت مولانا محمد عابد مشکور صاحب کی جو تقریر پر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و دلائل صفت عالم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے تم غیب تسلیم کرتے ہوئے حفظ الایمان کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب (حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات) "مندیہ توضیح الایمان" روئیداد مناظرہ بریل سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تم غیب حاصل ہے۔ اور خود حفظ الایمان کی متنافہ عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ اقرضہ یہ بھی مزاح ناقص ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ ایسا کہ "تتا" کے معنی میں لیا اور روئیداد مناظرہ بریل میں ص ۳۴ کے ایک ماحشہ میں تسلیم کیا کہ "تتا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اس کے لیے جو مثال دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بسی یہ غلام ہے گورداسپوری صاحب کی ناری بحث کا۔ تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حفظ الایمان کی اصل تنذیر فیہا عبارت سے اپنے ناظرین کرام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ تم جواب میں سہولت ہو۔

۱۔ حفظ الایمان کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا فتاویٰ مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور قدس سرہ صلوة والسلام کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیل بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اُسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی شک کے بتائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے، لہذا اگر کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اُس شرمی طرف عام کام کو دوسرے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے اور یہ عقیدہ مروج شرک ہے، پس حق تعالیٰ نے اس کے سوا کسی دوسرے کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مادی بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اسی قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ "اعتنا" سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو "عبدی" و "اُمّتی" کہنے سے بھی اسی بنا پر کئی

حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ عرض اس قدر ہے اس کے بعد حضرت
ممدوح نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اس میں مسئلہ کی دو شقیں کر کے اُن میں سے ہر ایک
کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ:

• جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے، اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ
کا اطلاق کرتا ہے، مثلاً زید اور یا تو اس وجہ سے کرتا ہے کہ اس کے نزدیک
حضور بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے
سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب
کا علم نہ ہونا دلیل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے، در پہلی شق یعنی بعض غیب
کی وجہ سے حضور کو۔ عالم غیب کہنا اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں
آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہہ جائے (معاذ اللہ)
لیونکہ مطلق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ
ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے، جو دوسرے سے غنی ہو جس
اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ قطعاً نقل و
خبر ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم یہی زید کا بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے
حضور کو عالم الغیب کہنا، بطلان ہو گا۔

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت ممدوح نے
اس موقع پر حفظ الایمان میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رضا خانیست کی کفری بحث اور
اُن کی ان بیدوشگافیوں کا تعلق بھی (جو گوراپوری صاحب کے نام سے کی گئی ہیں)
حفظ الایمان کی طرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی طرف اسی تدریجاً اشارت یہاں

نقل کرتے ہیں۔ جس میں یہ دوسری دلیل یاں کی گئی ہے غلط ہو۔ پہلی دلیل کی تحریر سے فارغ
ہونے کے بعد حضرت مولانا تھانوی مدظلہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح
ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا
کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تمہیں ہے ایسا علم
غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی
حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے
شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہہ جاوے اور اگر
تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خلج در ہے تو اس کا
بطون دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

عبدالمکفرین فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور لغز نقوے
مقام الحرمین میں اس عبارت کا صرف ابتدائی و آخری خط کشیدہ حقتہ نقل کیا ہے اور اس
کے متعلق کوئی کیا ہے کہ۔

”اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا یہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے
ایسا تو ہر بچے اور ہر بالغ بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“
(مقام الحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے:

”یہی کتابوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو ہر شخص کیسے بڑا بڑا کہتا ہے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز میں و چنانچہ میں۔“

اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر یارک کرتے ہوئے "تبیہ" میں پرکھتے ہیں۔
 کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گمان نہ دی کیا نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر پاگل اور ہر چارپائے
 کو حاصل ہے؟

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

"کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پانگوں میں فرق نہ جانتے وہ
 حضور کو گالی نہیں دیتا؟"

پھر صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں:

مسئلہ نو: جس کی عبارت یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 علم غیب کو پانگوں اور جانوروں کے علم سے ملادے، اور ایمان و اسلام و
 انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ "نبی اور جانوروں
 میں کیا فرق ہے؟" اس سے کیا تعجب کہ خدا کے کلاموں کو رد کرے؟

"حفظ الایمان کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ میں خان صاحب بریلوی کے اعتراضات
 اور دعویٰ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ معاذ اللہ اس عبارت میں حضور کے علم غیب کو جانوروں اور پانگوں کے
 برابر بتلایا گیا ہے اور اس کے مصنف، حضرت مولانا اشرف علی صاحب
 نقوی مدظلہ تعالیٰ کے نزدیک نبی علیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں۔

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مدخل ذریعۃ الف الف

شباب الشقب اور توضیح البیان میں خان صاحب کے اسی فقرہ اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحبے خان صاحب کی انہی غویات کی زد میں ہیں۔

گورہا پوری صاحب نے بھی مناظرہ بریل میں اس عبارت کے متعلق مختلف مضامینوں سے
 سے اپنے مورث علی کے انہی دعویٰ کو رد کیا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے
 بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق تکفیری "طائفہ" دروس کے امام ہمام خان صاحب
 بریلوی کا دروغی الگ ایک ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھنے کہ
 اس دعوے کی بنیاد پر ذیل مقدمات درست ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ بنزید و عمر می و مجنون،
 حیوانات و بہائم کا علم ہو۔

۳۔ تشبیہ مقدم میں ہو، اس سے دونوں طبقوں کی مساوات، و برابری بیان کی گئی ہو،
 اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعوے
 ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر "ایسا" اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ

ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان
 صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر بعض حادثات اور غلوں ہونے
 میں، یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ موجب بھی خان صاحب کو دروغی
 ثابت نہیں ہو سکتا کہ:

۱۔ اس عبارت میں "معاذ اللہ" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنانچہ میں

برابری کی گئی ہے۔

اور مصنف حفظ الایمان کے نزدیک،

مربی اور جانوروں و پتلیوں میں فرق نہیں، نفوذ بالشد منہ

بہر کیف، ان مقدمہ مستندہ میں سے کسی ایک کا ابطال ایمان صاحب پر یوں کے

دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ

”توضیح البیان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد تقی حسن صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے علان صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ ”ایسا“ یہاں تشبیہ

کے لیے جو بلکہ اس کو بلا تشبیہ کے آنا کے معنی میں آیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ ہیں جو ایک حق کی

بناد پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی علت ہیں یہ دلائل ملاحظہ ہو توضیح البیان

ص ۴ و ص ۱۱ و ص ۱۲ اور زید اور مناظرہ بریلی ص ۲۴ و ص ۲۵ و ص ۲۶ و ص ۲۷

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری وجہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ ”ایسا اس عبارت میں ”یہ“ کے معنی میں ہو اور اس سے اشارہ انہی ”مطلق“

بعض علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی

علت ہیں، اور اردو محاورات سے ان دونوں دعووں یعنی لفظ ”ایسا“ کے بلا تشبیہ آنا

کے معنی میں، اور قطعی نہ ”یہ“ کے معنی میں مستقل ہونے کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

سافد بتلایا تھا کہ ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت میں ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے آنا کے معنی

میں ہو یا ”یہ“ کے معنی میں بہر صورت اس سے ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زید عمرو، حبیب و مجنون، بہائم و حیوانات کے لیے حاصل ہیں

اور وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے بیٹے ملاحظہ ہو زید اور مناظرہ بریلی ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصدیقات سے ثابت کیا گیا ہے کہ

مطلق بعض غیبیہ کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ عام حیوانات بلکہ تمام جمادات انہوں پر ضرور

لکھوں کو بھی ہے۔

الغرض حضرت مولانا سید محمد تقی حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب

نے دوسرے البیان اور مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے نہیں مانا اور اس

یہ عبارت تکفیر کی تشبیہ دل ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت

مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس لاری

کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱ پر صاف فرماتے ہیں:

”ایسا“ سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور

ہو اور بعض ہرگز مراد نہیں بلکہ مطلق الایمان کو حاصل ہے کہ اس کا تو کس

ذکر بھی نہیں

پھر فرماتے ہیں:

”جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہو گا وہ صاف طوطے

یہی کہے گا کہ ”ایسا“ سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں

گفتگو ہے

بہر حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو تشبیہ تسلیم کر کے بھی

اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے۔ اتنا "یا" یہ کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے پس ان تینوں حضرات کے نزدیک حفظ الایمان کی متنازع فیہا عبارت کا مطلب ایک ہی ہے؛ فرق صرف توجیس میں ہوا۔

ناظرین کی یہ بصیرت اور طہارت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ الشہاب الثاقب ص ۱۲۱ پر حفظ الایمان کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

۱۔ کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کسی معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؛ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جائزہ والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں بلکہ منیبات کا علم سوائے خداوند کرم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کڑوہ کرڈر بھی بعض ہے اور ایک سب بھی بعض ہے۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو تئیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں۔ یہ نہیں کہ سب کے جو علم غیب رسول الیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے۔ الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب مدظلہ توضیح البیان ص ۶ پر عبارت متنازع فیہا کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

یعنی زید اگر عالم الغیب کے حقائق کی بدینہ بعض کو قرار دیتا ہے تو

وہ ایک ہی کیوں نہ ہو، تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا اولاً اس قدر علم پر بھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے۔ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جملہ افراد انسانی میں مستحق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے۔ جو دوسروں سے غنی ہوتا ہے تو چاہیئے کہ زید اپنے مقدور کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں عالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل حذف ہوا ہے۔ غرض کہ اُس مطلق بعض میں جو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ عالم الغیب کی علت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا۔ تب سب بگو جو ہے۔ یہ کس معنوں نے کہا ہے کہ جس قدر غیب حضور آندیس کی ذات مقدسہ کے یہی واقعہ ثابت ہیں اسی قدر غیب زید، عمر و ہر ذریعہ سب کے لیے حاصل ہیں۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اُس سے تو یہاں بحث ہی نہیں؟

توضیح البیان ص ۶

دیکھیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب نے عبارت متنازع فیہا کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو الشہاب الثاقب کی منقولہ بلا عبارت میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علی ہذا مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا پناچمر روئید مناظرہ بریلی ص ۹ پر مولانا مدوح کی یہ تقریر کے ذیل میں ہے:

۱۔ عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر سنو کہ عالم الغیب کہنے کے مطلق بعض علوم غیبیہ کی جہ سے حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اگر ان کا یہی سوال

ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُس کو عام الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید وغیرہ بلکہ حیوانات و نباتات کو بھی عالم الغیب کہا جائے گا کیونکہ ایسا علم غیب یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ ہر حال اس عبارت میں لفظ ایسا اتنا کے معنی میں ہے اور اُس سے مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گورہا سپوری صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھتے ہوں تو دوسرے طور پر یوں سمجھئے کہ یہاں لفظ ایسا ”یہ“ کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور ایسا ”کا استعمال“ یہ“ کے معنی میں شائع واقع ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو مانوں گا۔ دوسرا کہے، ایسا کہ ہرگز نہ کرنا تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھئے کہ حفظ الایمان کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا مفہوم یہ کی جگہ مستعمل ہے اور اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا اگر بقول زید صحیح ہو تو یہ یافت طلب اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں ”یعنی مطلق بعض غیب“ کے علم میں حضور کی کیا تنبیہ ہے۔

ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو آپ پر مذکور جو یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو زید وغیرہ کے حصے میں نہیں۔ بلکہ جمیع حیوانات و نباتات کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو زید کے اس قول پر چاہیے کہ سب کو علم الغیب کہا دے۔

(زید و مناظرہ بریلی ص ۴۶)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی لفظ ایسا ”خواہ بد تشبیہ کے“ ”تن“ کے معنی میں ہو یا ”یہ“ کے معنی میں بہ صورت اس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک مطلق عام غیب کی قلت میں اور انہی کا حضور زید وغیرہ کے لیے مانا گیا ہے۔

”الغرض“ ”الشہاب“ ”التب“ ”توضیح الایمان“ ”زید و مناظرہ بریلی“ کی بنیاد پر یہ عبارت سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں حضرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“ کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی اور نفسی نامی علم شریف کو زید و زید کے لیے مانا نہیں گیا ہے نہ کسی کے نزدیک اس سے ترشہ بندی ہو گئی ہے۔ بلکہ تینوں حضرات اس پر متفق ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر نہیں۔ اور زید و غیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک مطلق عام غیب کی قلت ہے اور وہی لفظ ”ایسا علم غیب“ سے مراد ہے۔

بہر کیف ان میں سے کئی ایک نہایت بڑے عالم غیب کے مطلب و حقائق میں کوئی اختلاف نہیں فرق صرف تو یہ ہے کہ بعض نے سب سے پہلے مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ بیان، تفسیر کے لیے جو کہ "یعنی ذکر" لکھا ہے کیونکہ اس سے ہی لفظ بیان کا مطلب پتہ چلے گا۔ انصار ہے۔ اور مولانا محمد رفیع حسن صاحب کے نزدیک یہ دو تفسیر کے ہیں۔ کے معنی میں تو اسی معنی کو مراد ہے۔ وہ ہے مولانا محمد منظور صاحب نے لفظ بیان کے قرآن کے بموجب خود وہ دو تفسیر کے ہیں جن کے معنی میں جو یہ ہے کے معنی میں ہر صورت میں اس سے وہی مطلب یعنی عوم غیب مراد ہیں۔

تبدیل اس تمام میں سے عبارت "عمر من لیس موہب" کہ حفظ بیان کی متنازع فیہ عبارت کے مطلب میں ان تین بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ صرف تفسیر اہل علم و فن میں فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ اس کے شارحین میں عام طور پر اتفاق ہے جس کے نظریہ میں لکھنؤ میں اکثر مل سکتے ہیں۔

مثلاً آیت کریمہ لو کان فہم بینکم لکشف اللہ لکم اسرارہ کی تفسیر اہل علم کی تقریریں علماء اسلام کا اختلاف ہے لیکن آیت کے سن مضمون اور مقصد پر سب اتفاق ہیں۔ علی ہذا آیت شریفہ لعلکم لکشف اللہ لکم تفسیر من ذلک و من حدیث کی تفسیر میں تفسیریں مفسرین اور علماء کلام نے بہت سے اقوال دیے لیکن آیت کی اصل رویت پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح ان بعد کے کثیر ہو حدیث کی تفسیر میں حضرت مفسرین کلام کے کلمات مختلف ہیں لیکن معنی اس تقریر پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا بزرگموسا علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

بابت اگر میں بھی اس کے نظریہ پر کثرت موجود ہیں۔ مثلاً ذوالیحدین کی مستحکم

حدیث میں حضور کے ارشاد "لو انفس و لو بقصر" ایک روایت میں "ما قدرت و ما سبت" اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لو سکتی کی توجہ میں شارحین حدیث کا کام مختلف ہے۔ لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد و حدیث ہم میں داخل نہیں اور اس سے مصدقہ کوئی وجہ آتا ہے

بہر حال جس طرح اس قسم کی روایات و احادیث کی توجہ میں شارحین کا اختلاف اس مقصد پر اثر انداز نہیں ہوتا، اسی طرح عبارت "مفظہ الایمان" کی توجہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقصد کو کوئی نقصان نہیں پہنچا کہ "مفظہ الایمان" کی عبارت میں اس لفظی مضمون کا تائید بھی میں نہیں ہوتا۔ وہ مولانا محمد منظور صاحب نے "مقام الخیرین اور تفسیر بیان میں یہ ہے اور عبارت "اس ناپاک مضمون سے اتنی ہی دور رہے جتنے کہ ان صاحبان نے "مضمون" اور ان کے متبعین صداقت و راستہ سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گویا سپوری صاحب کی ایک اہل فریبی کا پردہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور درحقیقت وہی فریب آگاہی کی کج فہماری کا سنگ بنیاد ہے

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "مفظہ الایمان" کی متنازعہ عبارت کے متعلق یہ فرمایا تھا کہ:

"اگر لفظ سنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ عاقلانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے یہ کلام چیزوں کے علم کی برابر کر دیا۔

کہ شانِ اقدس میں تو ہیں ہے کیا ہے زمانہ کی کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و فتنہ اثبات
دیتے پر آمادہ ہو؟ اہل من عجیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گرو اسپوری صاحب کے پیسے دو مندانوں کا کافی
شانِ جواب ہو گیا اور جو اہل فریبیاں و کذب آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی
قطعی سہاچی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گرو اسپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”رویداد مبارکہ مؤیدِ کرم حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب
کی جو تقریر عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے
کہ وہ خود اُن کے نزدیک حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھی رسولِ امت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و لایس صفت علمِ غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں
کہ حضورِ علیہ السلام کے لیے علمِ غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی
برجائے تکلیف مانتی تو نہ وہ اس میں سرورِ عام صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ ورنہ
سید محمد تقی بن صاحب اویسین مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات
”مندیہ تو خیمہ ابین اور یزد و مناظرہ بریل“ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورِ مہم

صلی اللہ علیہ وسلم کو علمِ غیب حاصل ہے اور خود ”حفظ الایمان“ کی تائید و توثیق
سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے۔ تو خیمہ ابین اور یزد کا کہ جو کہ ”حفظ الایمان“ سے صریحاً علی
الحد کہ علمِ غیب ہائے موسر عبارت گئی سے لے کر (مولا) عبد الشکور صاحب کی تائید و توثیق بھی فرمائی

ہے (مخلصاً)۔

اس بلکہ گرو اسپوری صاحب نے نہایت شرم کی مبالغہ آفرینی سے کام لیا ہے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاء بہ سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ:

”ہاں آں اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالمِ غیب کی بہت سی ہزاروں
لکھوں باتیں معلوم تھیں“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ تو خیمہ ابین اور یزد و مناظرہ بریل میں اس کا اقرار موجود
ہے اس کا رویداد مبارکہ مؤیدِ کرم حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب مدظلہ کی دوسری ہی
تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”مندیہ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی
باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ اُن کا شمار ہم نہیں کر سکتے“
”نصرت آسانی ص ۱۶“

اور اسی منظر میں مولانا ممدوح نے ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔
”مندیہ“ متفقہ تسلیم کریں گے، اس سے بھی آپ کو معلوم ہو گا ہے ہا کہ ممدوح کے
نزدیک حضرت مولانا قسطنطین مدظلہ عقیدہ ہیں جس پر سالہا سال ”افتاء“ بنے اور
محمد عبد الشکور صاحب حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ملحقاً علمِ غیب کے منکر ہیں۔
یاد رہے کہ مولانا ممدوح کے سن ۱۳۵۰ء میں فوت ہوئے تھے۔ اس بارہ میں اُن کا دیگر مد
اہل سنت کا کوئی اقتدار نہیں اسی طرف اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی
حدیث کی وجہ سے حضورِ محمد غیب کا نہایت ہیں۔ ”حفظ الایمان“ کی تائید و توثیق عبارت
میں بھی یہاں ہے۔ یہاں کہ ہم یہ بت بھی بیان کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا عبد الشکور

صاحب کے نزدیک ہی اس عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد تقی حسن صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ عربیہ منکر کی پہلی ہی تقریر میں مولانا محمد تقی نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

”مولانا حضرت علی صاحب سے سوال کیا یہ ہے کہ نہایت بڑے بڑے

معلیٰ قدریہ و علم کو عالم الغیب نہایت سب سے بڑا مانا اس کا جواب دے۔ جہت
 میں کہ عالم الغیب کہنا بڑا جہت کیوں نہ ہو۔ غیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اولیٰ
 یہیوں کہ جہت سے وہ تو بہت سے علوم کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیب

کا جہت سے والا تو یہ بات یہاں وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔

انہ تہ سمانی ص ۷

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مکتوبی مدظلہ کے نزدیک بھی عبارت ”حفظ الایمان“
 کا اکل وہی مطلب ہے جو توضیح بیان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے نیز یہ کہ عبارت
 میں ”علاقہ عالم الغیب“ ہی کی بحث ہے۔ نہ کہ حضور قدس کے تقدیر علم کو سب سے
 مدوح کے قدرتی مقابل مولوی ن غرض صاحب نے اس سے عبارت ”حفظ الایمان“ سے
 تو بہت ثابت کرنے کے لئے اس کے دو نوٹوں پر مشکیے تھے جو ان کے غائی معنی
 پر ہیں۔

۱۔ پہلا نوٹ یہ ہے کہ ہم یوں نہیں دیکھیں کہ صاحب ”منوگیری“ کو عالم کہا
 جانے تو اس کے دو معنی ہیں ۱۔ عالم کو تو یہ معنی غلط ہیں۔ ۲۔ دیکھیں مولانا
 عالم کو تو ہر پاگل و چوپایہ بعض علوم کا عالم ہوتا ہے۔

۲۔ دوسرا نوٹ یہ ہے کہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو تو اس لئے کہ یہ معنی علم کا ہوتا

کو تو غلط و رر بعض کا معبود کو تو اس میں نہ کہ کیا تخصیص مفقود و درست ہی
 بعض کے معبود ہیں۔

تقریر مولوی فاضل آبادی مندرجہ حضرت سمانی ص ۱۱

حضرت مولانا مکتوبی مدظلہ نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی مندرجہ بالا توضیح فرمائی ہے

کے بعد مولوی فاضل صاحب کے ان نوٹوں کے جواب میں فرمایا تھا:

”دو شاہیں جو آپ حشر کی ہیں۔ وہ یہاں منطقی نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت

مولانا محمد علی صاحب کو ہم امام اقصیٰ ہیں در خدا کو معبود ہاتھ ہیں بلکہ امام

ہوئے اور معبود ہونے کی کسی شق و اگر ہم یہاں سے تشبیہ تو یقیناً

تو یقین ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے بول خدا علی مدظلہ کو بولنا ائمہ

علی صاحب بلکہ یہ سنت و جہالت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں

مانتا بلکہ امام الغیب ہونے کی کسی شق کو ”نہ“ سے تشبیہ ہو تو کوئی تو یقین

نہیں۔ اگر حضور کو عالم الغیب ہاتھ ہے تو یہ عالم الغیب کی کسی صورت کو یہاں

استیلاء کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بے شک تو یقین ہوتی۔

انہ تہ سمانی ص ۱۰

حضرت مولانا مکتوبی مدظلہ کے اس جواب کا صواب کا صاف مطلب یہ ہے کہ چونکہ

حضرت اقدس علیہ السلام کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ علم و ہدایت

خلاف شریعت سمجھتے ہیں۔ اس لئے اگر اس کی کوئی فرضی شق و حقیقی چیزوں کے لئے ثابت

مان جائے اور اسی فرضی حد پر تشبیہ و کھدائی جائے تو پس اس سے کوئی تو یقین نہیں

ہوتی۔ بخلاف امام اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ مولانا مکتوبی مدظلہ کے ہاتھ اہل کو مسلمان

کہتے ہیں اور علی بذاتِ حق تعالیٰ کو معبود کہہ رہا تھا۔ ہے اور یہ دونوں عداوت بدلیں مختلف
کے امت میں جانتے ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں۔ بلکہ ان کو دلائل شریعتیٰ زید
ہیں۔ ہے۔ لہذا اگر ان کی کہہ تو حق کو خیر چیزوں کے لئے ثابت کیا جائے تو بے شک
توہین ہوگی۔

ناظر یہ کہ حضرت مولانا مکتوبی کی تقریر کے صدر مجاہد اقبال کو ہوا کی شہریح
کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لئے بعض عیوب
کا علم بھی بتلایا خداوندی قسیم کیا جائے تو اس عبارت، یا تشبیہ میں توہین ہوگی، بلکہ موصوفہ
کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور قدس سرہ الصلوٰۃ والسلام کو "عالم الغیب" نہیں کہا
جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس کی فرضی ثابت کو خیر چیزوں میں
ثابت کر کے تشبیہ دکھائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی ہاں اگر حضور کو "عالم غیب"
کہنا نہ ہوتا، صرف "عالم" میں کہا جاتا، اور پھر اس کی کسی حق کو خیر اور ذیل چیزوں میں ثابت
کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

اور یہی دانش بات ہے جس کو مزہبان دن باسانی سمجھ سکتا ہے نہ چینی ذائقوں
کو در نہیں ہے جو پچھڑے کو بھی اور بڑے کو کٹا کھا کر تھے۔

حضرت مولانا محمد درج کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب نے کہا کہ
یہ کہے کہ کو میرے، قرآن کا جواب نہیں ہوا تو چھٹی تقریر میں نہ تو انہوں نے چہینے

میں مولانا محمد علی صاحب باہر پند ورقہ کر مح کے یہ، چچا صاحبان میں سیما
دیتے تھے مولانا محمد زید دن نوردہ بری میں۔

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ

حفظ الیمان کی عبارت کا تو میں ایسا شفی جواب دے چکا کہ اسارا جمع
جاتا ہے۔ وہ آپ کا دل میں جانتا ہے اور وہ فرق بھی جانتا چکا ہوں پھر
میں نے مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم ماننے میں درحق تعالیٰ کو معبود
جانتے ہیں نہ اس صفت کو ہم ماننے میں اس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا
یقین توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت
علم غیب ہم نہیں ماننے، اور جو ماننے کو منکر کرتے ہیں، لہذا علم غیب
کی کسی حق کو ذیل چیزوں میں، یا تشبیہ توہین نہیں ہو سکتی۔

دفترتہ آسمان ص ۲۷

اس کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سواں کا جواب
نہیں دیا تو سناڑے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ
اس طرح فرمایا کہ

"مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الیمان کی عبارت میں بڑا فرق
ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کو عالم مان جاتا ہے اس لئے عالم کے کسی مسئلہ کو
پاکیزہ کے لئے ثابت کرنا توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کو "عالم غیب" نہیں مانا جاتا اس لئے علم غیب کی کو توہین کو دوسری اشیا
سے لئے ثابت کرنا ہرگز توہین نہیں ہے۔ یہ کھانا بڑا فرق کل ہی بیان کر
چکا ہوں۔"

ناظر یہ کہ مولانا محمد علی صاحب نے اس میں جو صفت "علم غیب" کے لئے

ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہنا اور اس وصف کا اطلاق کرتے ہیں کہ
تسلط الایمان میں اس کے لئے اس کی ہے اور یہاں اس کی نشان میں کلام ہے۔

ملاوہ میں یہاں یہ تفسیر بھی ہے کہ یہ اس کے بقول اندر جواب کا اعادہ ہے وہی دنیا
جو بے نہیں ہے وہی تفسیر ۵ پر جس پر وہی "عالم الغیب" ہی کا
تفسیر کیا ہے۔

تو میں قرآن سے تفسیر کا علم رکھتے ہیں۔ یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ
کی عبارت کا اندر بھی بالکل وہی ہے جو ۵، ۱۵، ۱۷ کی عبارت کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ
یہ اس کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ

کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور مدینہ کے لئے علم غیب ہوتے

تو میں عبارت "تسلط الایمان" میں حضور مدینہ صلوٰۃ والسلام کی شان میں

تو میں ہوتی

اور پھر اس کے لئے یہ نزدیکی اشرف علی صاحب "حضور مدینہ صلوٰۃ والسلام"
کے لئے تفسیر ہے۔ اور ان دونوں مباحثوں کی بنیاد پر یہ نتیجہ نکالنا کہ عبارت
"تسلط الایمان" میں یہی ہے "بعض ہے ایمانی" چند ہزاروں ہجری کی ہندوستان کے
بکھڑے نامہ صاحب بریلوی کے اہل حق اور اسی کے دوسرے زور و مدعی مدعی حق تبار کی
کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

خاص اس ساری بحث کا یہ ہے کہ تو میں میں "التمہا بالثاقب" وہی مدینہ
بریل "تسلط الایمان" میں حضور مدینہ صلوٰۃ والسلام کے لئے صرف بعض خوب کا اثر
وہ اس ماحول سے بھی زیادہ ہوں، اطلاع خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت

عبداللہ صاحب کو بھی سکھ ہے بلکہ میں اہل سنت و جماعت کا متحدہ عقیدہ ہے۔

اور نہ ہی کہانی میں ۱۵، ۱۶، ۱۷ کی عبارت کا ذکر کا مفاد میں ہے کہ اگر ہم حضور
کو عالم الغیب کہتے اور اس وصف کا اطلاق آپ پر نہ کرنا ہوتا، اور پھر اس کی کسی شے کو حقیقہ
چیزوں کے لئے ثابت کر کے تشبیہ دی باقی تو تو میں ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان نام
الغیب نہیں کہتے وہ نہ شرعیہ جائز ہے پس اگر اس کی کسی فرضی شے کو حقیقہ دین چیزوں میں،
جیسے تو کوئی تو میں نہیں۔

اور ان دونوں مضمونوں میں مذکور تناقض ہے نہ کفر، لیکن پھر کفر میں، کا کوئی علاج نہیں۔
اس کا علاج تو بس جہنم کی آگ سے سلاخیں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لفظ "تسلط" کی
من هذا افكشفا عندك غطاؤه فبحر حكا اليوم حجابا

چوتھا اشکال گورہ اس پر صاحب کا یہ ہے کہ

"مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت "تسلط الایمان" میں "ایمان" کو "تسلط"

میں سے میں بتایا، اور یہ اس لئے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک عبارت

"تسلط الایمان" میں "ایمان" تشبیہ کے لئے ہو تو اس عبارت میں حضور مدینہ صلوٰۃ

والسلام کی شان اقدس میں تو میں ہے اور یہ عبارت موجب کفر ہے اور

وہی مدینہ صلوٰۃ والسلام کی شان میں ہے جس میں "تسلط" لفظ "ایمان" کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لئے آتا ہے، اور پھر اس کے لئے یہ مثال دی گئی

ہے کہ "تسلط الایمان" ہے بتانا کہ "تسلط" اور "تسلط" تشبیہ کے لئے مثال دی گئی

ہے کہ "تسلط الایمان" ہے بتانا کہ "تسلط" اور "تسلط" تشبیہ کے لئے مثال دی گئی

ہے کہ "تسلط الایمان" ہے بتانا کہ "تسلط" اور "تسلط" تشبیہ کے لئے مثال دی گئی

ہے کہ "تسلط الایمان" ہے بتانا کہ "تسلط" اور "تسلط" تشبیہ کے لئے مثال دی گئی

ایسا کہ معنی آتا بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بقرار ہیں۔ اس لیے کہ اتنا کہ معنی میں تشبیہ کے آتے ہیں۔ وہ عبارت حفظ الایمان میں اتنا کہ استعمال کی وہی صورت ہے جس میں اتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے۔ درحقیقت مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا یہاں بھی کی زبانی ثابت کر دیا ہے (مخلص)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گورداسپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی نقطہ کشیدہ حیرت افزا، محض اور کذب خالص ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریر مندرجہ ذیل دلائل و مناظرہ بریل و ان کی کئی تصنیف میں بھی یہ مضمون نہیں مل سکتا کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گورداسپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور جلتا جاگتا افترا ہے جس کے جواب میں ہم صرف "لعنت اللہ علی الکاذبین" پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ روئید مناظرہ بریل ص ۳۴ کے جس تاشبیہ کا یہاں گورداسپوری صاحب نے تیار کیا ہے اور جس پر ان کے اس آسکان کا رد درج ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جزو نہیں بلکہ مولانا ممدوح کی تقریر پر روئید کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اس میں صراحت لکھا ہوا ہے پس جو قیصر اس سے گورداسپوری صاحب نے نکالا ہے بالفرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے کلام کے کسی معنی کی تحریر دیکھ اس کی بھی مثال۔ سے خود اس مستحکم کے خلاف حجت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو بریل کے پاگل خانہ میں زیر علاج ہوں۔

اگر ان تاشبیہوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ماری کا دستس سے زیادہ سے زیادہ بھی نوبت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کہ معنی تاشبیہ ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گورداسپوری صاحب ان کے قبول کیوں کو مرد اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں پتا عبارت حفظ الایمان کے متعلق ان کا دلوں تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں تشبیہ نہیں ملتی اشد میرزا کا واقعی اور نفس الامری علم ہے۔ وہ اسی کو زید و حمزہ کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ کی گیت اور مقدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں صرف ایسا کہ تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ کام نہیں پتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے شک کے جواب میں بھی ہم تفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ جوقا شکال بھی محض مہمل درلنو ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اسی طرح صاف اور بے غبار ہے جس طرح کہ مناظرہ بریل میں ثابت کی گئی تھی۔

بہمورد گورداسپوری صاحب بلکہ فی الحقیقت ان کے پروفیشن قبول کیوں کا یہ افترا کہ یہ بیباک مستویا ہو گیا اور مقالات و افتراءات کی کڑیوں سے کفر کا بوگور کہ عند انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ اعلم

رضا خانیت کے تابوت میں آخری منج

گور اسپوی صاحب یا ان کے قبوں کبوں کے جس سرد کا اس وقت ہم کو جو بدینہ
معاذی کا تحقیق جواب ہم بعوض تہ سے پور کر چکے۔ یہ خیریں بطور تذکرہ کے ہم یہ کہتے ہیں، کہ
حفظ زلمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بیلی میں عسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گور اسپوی
صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ

”اگر آپ کے نزدیک اس جبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی جبارت
آپ مولوی شرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

اداسی پر انہوں نے فیصلہ رکھ دیا۔ اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کسی پیش و
پیش کے حفظ الایمان کی وہی جبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے
حق میں لکھ دی اور مستزاد فرما کر گور اسپوی صاحب کے حوالہ کر دی اس متفقہ فیصلہ کے بعد
کسی رضا مانی کو حفظ الایمان کی جبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گور اسپوی صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش
کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز یا بکاؤ نہ تھی بلکہ ان کے قبوہ دکنہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں
ملہا بن سکتے۔ سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ وقت استنان ۱۸ ص ۱۸ پر حضرت مولیت
اشرف علی صاحب مدظلہ کو مطالب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد علی اللہ علیہ وسلم کے لئے لکھ کر چھاپ دیا اور
اب اس پر اڑے ہو بھوٹے بہانوں سے اسے بنانے کے یہ چمکے پڑتے

ہوں بن ہو کر اپنے سر پر استخدا سے یہی اطلاع لگلو تو انہی واسطوں دہوی کی
نسبت چھاپ دو گے؟
پھر گلے خنجر پر نکلتے ہیں!

”ہیں ہیں وہ تو محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے بن کو نہ بھر کر ماریاں دے چکا
وہ اپنے بڑے کی طرف یہاں لکھتے ہیں چاہی رہا تھا اچھے گاہر جسے
تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان والا لفظ استغلی الطامین۔ مسلمانوں اس سے
زیادہ اور بھی دشمن و مروج حق کا ذریعہ ہے؟“

تبدیل رضا خانیت کی اس جبارت سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا آخری اور اعلیٰ
درجہ بن گیا۔ کہ حفظ الایمان کی مجلس میں رت بزرگوار جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے
جس گور اسپوی صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت ان کے قبوہ دکنہ کا مطالبہ تھا جس کو
حضرت مولانا محمد مسعود صاحب مدظلہ نے فوراً کر کے اور حفظ الایمان کی جبارت
لفظ بہ لفظ حضرت حکیم الامت نظام العالی کے حق میں لکھ کر وہ پھر اس کو اپنے رسالہ الفرقان
میں چھاپ کر پاپائے رضا خانیت کی تجویز کے مطابق بھی حق و ضح فرما دیا اس طرح گویا بحث
”حفظ الایمان“ کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی جبارت مختلف مولوں تمام رضا خانان صاحب کے حق میں چھاپ کر دیا
کو کھلا چلے دسے کر کر

”اگر اس جبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو مجھ پر زور حیثیت عربی کا دعویٰ

رہے۔ بنا بلکہ متذکرہ جادو

امام احمد کو۔ علیٰ حق حد تک پہنچ دیا اور نہ مانجوں نے جسے کسی رو جیلے کی

گنہائش پر چڑھی۔

سُتہ ہنک بعض پالاک رضا خانی اپنے جاجوں کے بھانے کے لیے اس کا

یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا غزوی ہے کہ محبات سے حضور اقدس کی توہین ہوتی ہو اس سے
ہاشم اور ہمدرد رضا خان صاحب جیسوں کی بھی توہین ہو۔ پس اگر حفظ الایمان
کے الفاظ سے مراد ناصر رضا خان صاحب کی توہین نہیں ہوتی اور اس واسطے
وہ منہ نامحذور صاحب کے خلاف کوئی قنفذ کاروائی نہیں کر سکتے تو اس
سے رہنمائی نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی توہین بھی نہیں ہوتی۔“

ہم چاہتے ہیں کہ آج اس بدفریب کا پروہ بھی چمک کر دیں۔

ہم مسلم احرار اور قسید ایمان سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارات پڑھتے
نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی سس عبارت کے متعلق دین کے
دعوے کیے ہیں۔

۱۔ اس میں تشریح کی گئی ہے کہ باقوں کا بیسائیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بتایا تو ہر
پنتے اور ہر پالاک بلکہ جانور و مائیں ہے

۲۔ عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان و دہنیں یعنی ہاتھوں پر لکھیں ہیں
برابری کی گئی ہے۔

۳۔ اس جہاں میں کوئی کہا گیا ہے کہ

”ہاں در باور من میں یہ مرق ہے۔“

پس رسول اللہ احمد رضا خان صاحب پر جو کہ مذکور عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے اور اس میں صراحت یہ سب کچھ لکھا گیا ہے تو پھر بلا ہر سبہ کہ اس سے
ہر معمولی سے معمول انسان کی بھی توہین ہوگی۔ دیکھتے ہو کوئی شخص کہے کہ:

”نائب کی باتوں کا جیسا علم مولوی احمد رضا خان صاحب کو ہے ایسا تو ہر

جانور اور آدمی کے آبا جان کی زبان میں ہو سکتا ہے۔ کتے، اتو، سور کو حاصل ہے

تو ان پر نہ کہ اس سے ضرور ان کی توہین ہوتی ہے۔ علی ہذا اگر کوئی بد تمیز

یوں کہے کہ ہر گدے جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کے برابر ہے، اور مولوی احمد

رضا خان صاحب اور ہندوؤں (لنگوروں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟

تو یقیناً اس سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی محنت توہین ہوگی جس سے خود

بہرہ ور بھی دُکھے گا۔ پس جب کہ بڑے شان صاحب کے دعوے کے

”حفظ الایمان“ کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی

کایا ہے جس میں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی احمد رضا خان صاحب

کی توہین نہ ہوتی ہو۔“

یہ ”حفظ الایمان“ سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے خلاف کن تافانی کاروائی کے:

ہونے کے معنی تشریح کیے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت توہین کا شائبہ بھی
نہیں ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب کے بارے میں مذکور بالا دعوے بعض مصلح باطل
اور بے بنیاد ہیں۔

۱۔ ”حفظ الایمان“ میں حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب رحمہ اللہ کے اس باطل شکن چیلنج کو

پہرہ دینے میں وہ عید ملان کہتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب رحمہ اللہ

”حفظ الایمان“ کو ”حفظ مولوی احمد رضا خان صاحب“ سے حق میں کوئی شائبہ نہ کر چکے۔

شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف۔ کوکبہ الشہداء۔ سیف
السیوف۔ سندید۔ سبحان السبوح۔ وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ
”انہوں نے صدر کو جھوٹا کہا، اس کی تنقیص کی، اس کو عیب لگائے، اس
کے رسولوں تو ہیں کی، ہاتھوں ستید انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک
کامیاب دیں، مانکر، نیا ست، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریات دین کا کھانا
کیا، وغیرہ وغیرہ۔“

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق برجی خان صاحب کے یہ دعوے ہیں جن سے
ان کی کتابیں بے یز ہیں، ہم محض نمونے کے طور پر صرف ”کوکبہ الشہداء“ سے چند جملات
اس کے متعلق نقل کرتے ہیں اور

کوکبہ الشہداء ص ۵۰ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل ذرا
لکھتے ہیں:

”اس میں صرف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب
خود سے پاک کی بات پر جمی رہا ہے جہاں کھانا پینا سونا پانا بھڑا پیشاب
کرنا، چلنا، ڈوبنا ہر نامناسب کچھ داخل ہے۔“

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

”اس میں صرف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ ہون مستحکم بغیر ہر محال

مادی بھی نہیں۔“

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں مزاحمت مان لی کہ اللہ تعالیٰ میں عیب و انکسار کا آنا
بہتر ہے۔“ کوکبہ ص ۶۰

پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ی توں میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی غی سے اللہ تعالیٰ کی مدح ل
جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں وہ تعریف جہتی
تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا اور گھنا، دامن، بھونٹا، بھونٹا، مٹیا، بندوں
سے ڈن، کسی کو اپنی بادشاہی کا شکر کیا کرین، ذلت و غوری کے باعث
دوسرے کو اپنا باندہ بنا اور غیر و غیرہ سب کچھ دیکھو۔“

ان جملات میں حق جل جلالہ کی جس قدر توہین و تحقیر، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں
جیسی مایاک اور گندگستائیاں ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے ستارے سے بھی ہر مومن کا دل لرزے
گا۔ لیکن جن صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہید نے بارہا ہمدان دی در حضرت صمدی
میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہید نے حضرت انبیاء علیہم السلام کی بنا بہ میں بھی
سخت گستاخیاں کی ہیں چنانچہ اسی کتاب ”کوکبہ الشہداء“ ص ۶۰ پر شاہ شہید کی ایک عبارت
کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”یہ حضرت اولیاء و انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ و السلام کو ناکار سے لوگ کہا کی

یہ ان کی مناجات میں کلمہ گستاخی نہیں کی، نیز یہ منسلوٰۃ و السلام کی شان میں گستاخی

کفرنا میں نہیں۔“

نیز اسی کتاب کے ص ۶۰ پر حضرت شہید کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایاتیات کے
ماضی سے صاف انکار کیا ہے

چہ سو کتاب میں صراطِ مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں،

”مسلمانوں! مسلمانو! خداوند تعالیٰ کا یہاں موعود شیطانی ملکوں کو غور کرو

بادیوں اور پند گویوں وغیرہم کہنے کا ذوق اور شہرت کی کد میں دیکھو

میں جس اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... دینی

امت کا کلمہ پیر کر دیکھئے کہ اس سے کس بے خبروں سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

عز و سلم کی نسبت، بے وعظ و کلام یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ گیتے۔

مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر

ان سے نہیں ایذا نہ پہنچی، ان ہاں اللہ و اللہ نہیں اطلاع ہوئی، وہ اللہ

انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف کہجئے تو اس مکی گستاخی میں کوئی تادیب کی مر

بھی نہیں؟

(مقتضا بنظر از کوکبۃ الشہادتہ ص ۳۱، ۳۲، ۳۳)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ نہ صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؑ نے حق
تعالیٰ کی شانِ پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب مٹانے پر
عیب کا لائش کا اس میں آگاہ نہ فرما۔

لیٰ ہذا حضرت انبیاء و مرسلین کی جناب میں مکی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ مرتد
ان کے دیگر تمام ایمانیات و ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ نیدہ کے بھی ماننے
سے انکار کیا۔

یہ: ”مقدم سید مرسلین، ائمہ، نبیین محبوبہ سے مرسلین علی شریعتہ اسلام کی بارگاہ
رفیع میں نہایت پاک و بے غش و گھٹے لکھے، ایسی صریح گستاخیاں کیں، اور ایسی مکی گستاخیاں کیں،
جن کی تادیب بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن اس تمام سسین جرائم کے باوجود جن میں سے یہ جس تعقی کفر کے لیے کافی
ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے کوئی حرج نہ ہو جاتا ہے، مولوی احمد رضا
خان صاحب حضرت شہیدؑ کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”الکوکبۃ الشہادتہ“ میں شہیدؑ حضرت احمد علیؑ کے قسم کے تہ بکواسر

ہزار بلکہ بے حد و بے تکلفیات ثابت کر کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں،

”بائندہ! ہم ہر نیم روز کی طرح علیؑ پر اس قدر متذکرہ یعنی وہابیہ

اسامیہ و اس کے نام نازہم پر جزا قطعاً تیب ایسا ہو جو نہ کفر لازم۔

اور شبہ جمہیر فقہائے کبار و اصحاب فتویٰ کا رد علم کی تعذیرات

خانہ پر یہ سب کے سب مرتد، کافر، باجماع المران سب پر اپنے تمام

کفریات و بدعتوں سے بالتقریح توبہ و رجوع و ازادہ و کلمہ سداً پڑھنا فرض

و واجب، اگر چہ ہمارے نزدیک تمام احتیاط میں انکار سے کف لسان، خود و

مقتادہ مرعی و مناسب۔“

اس عبارت کو حاصل صاف یہی ہے کہ سنی شہیدؑ پر اگرچہ بدعت و کفر سے ایسے

تہ بکواسر تہ بکواسر حد و بے شمار دعوے سے کوکبہ ص ۵۹ جڑا قطعاً یقیناً، جماعاً کفر لازم

ہے اور اگرچہ جمہیر فقہائے کبار و اصحاب فتویٰ کا رد علم ان تصریحات کی رو سے

دوسرے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع المران کفر و مرتد و مسلمین ہونا

پڑھ رہے ہیں۔

لیکن ہمارے ایجنی این جناب خان صاحب بریلوی کے نزدیک ان کو کافر نہ کہن
اور ان کی تکفیر سے زبان روکنا بھی ماحول اور عقائد پر مستند اور مناسب ہے۔

اس طرح ”سبوح سبحان“ میں حضرت شہید محمد علی علیہ السلام کے ہم عقیدہ مسلمانوں
پر چھتہ وجہ سے لڑم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم یہی لکھا کہ:

”معاذ حق! ظہن انہیں کافر نہ کہیں یہی سبب ہے، اور ان کو یہ سبب یعنی
وہ میرا عقول و ہوا مذہب و میرا عقاد و غیر اسلامیت و غیر اسلامیت ہی جو ہے
ہے اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اسی پر فتوے ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی
پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت ہے۔“

اور نیز اسی ”سبوح سبحان“ ص ۸۰ پر لکھا:

”اور اہم سبب اس میں دہن کے نہ پھر بھی حکم نہیں کرتا کہ میں سے
نبی علیہ السلام میرا علم ہے، اور اللہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک
وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے یہ ہے
”معاذ حق! ضعیف، ضعیف، محض بھی: آتی نہ ہے خاں الاسلام معبود و حق
تسمیہ دین مستغفران صاحب بریلوی ص ۲۲۔“

آپ نے علامہ فرمایا کہ ان خاں صاحب نے حضرت شہید محمد علی علیہ السلام کے متعلق یہ
تسمیہ کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پُروردہ دہن سے ثابت کرتے ہوئے کہ:
”انہوں نے معاذ اللہ خدا کی قسم میں سے گستاخیاں کہیں اس کو یہ کہ
میں لگانے، ”عجب و کرام کی سرسبز قویہ کی“ ان کا بلکہ تمام ایہانیت کا افسانہ

انکا کہ مستند، تیار ملی سند علیہ السلام کی شان اقدس میں شدید گستاخیاں کہیں
آپ کی نسبت صریح سبب دشنام کے غرض لکھے ورنہ کسی گندی گالیوں میں نہ
پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تہاں بھی نہیں چلی سکتی اور حضور اقدس
کو سب سے سنت، یاد بھی پہنچی۔ غرض ان تمام سبب کفریت کے، وجود بھی وہ
پھر اس قدر کے باوجود بھی کہ ان پر جڑا، یقیناً، ہمارا مذہب بہت بہت اور جامع
نقد اور ارباب فتوے کے نزدیک وہ ضرور کافر قرار دیں۔“

اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور علامہ نے حق میں بھی انہیں کافر نہ کہیں یہی
مذہب مفتی ہے اور اسی میں استقامت ہے۔“

بہر بھی نہیں غن صاحب سے پوچھنے کو یہ سبب درست، اور کفر بننے خدا کی شان
میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سبب دشنام کے لفظ لکھے ہوں
اور اسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے مہاپاتی کی جو شخص
کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تسمیہ ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفاء شریف و ہزاریدہ دروغ و تافہ سے خیر و غیر وہی ہے۔“

اجمع المسلمون ان شاقہ علیہ	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس
اللہ تعالیٰ عنہ وسم کافر و من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شان یا کسی گستاخ کے
شک فی هذا بسا و کفرہ	وہ کافر چاہے جو اس کے مذہب کا کافر ہو
کفر	میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

پہر کھتے ہیں!

• مجمع لاہور قس میں ہے:

واللفظانہ

المکافد بسعت

جو کہ نہیں کی شہن میں گشت غی کے صیب کا

مجموع من انہما

ہو اس کی کہ نہیں کی شہن میں گشت غی کے صیب کا

مطلقاً ومن شک فی حکمہ

کے مذاہب یا کفر میں شک سے خود کافر

وعدا منہ

سے۔ تمہید ایمان میں ہے۔

پہر اس کے مہ ۲۵ پر کھتے ہیں!

• مذکر ایک کا مذہب نہ یا متیقن شان سید نبی و میر جید مسعود والٹن

میں ماضیہ میں اتان۔ اول تو جید ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو سے کفر

کفر کفر اسلام نہ ہو کہ و کفر کو سلام نہ لے خود کافر ہے!

خان صاحب کی ان تمام بات کو جو ذکر قبیلہ نکلا کہ حضرت شہید حضرت امیر علیہ

طرف جزم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ

کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو مضاف اعتقاد اور تعیناد صواب بتلائے کہ وجہ سے وہ خود ہی جہنم

خود کافر اور بقدر خود کفر ہیں۔ و اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرتے

اعتقاد پر تے وہ بھی ان کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

• ہر کہ شک آرد کافر گردو

دوسروں کو موت کا پتہ نام "من سے" و گوردا سپوری اور ان کے پردہ میں جو شک

ان کے قبلے کہتے دیکھیں کہ اقراری کفر میں حاکم ثابت کیا جاتا ہے۔ اقراری مجرم یوں گرفت

ہوتے ہیں۔ اہل چہرہ سے بڑے جاتے ہیں۔ پختہ قدموں کا توت اس طرح دیا جاتا ہے

روٹی پھیرتے نہ ذریعہ، مغربی میں خان صاحب کا، کبریٰ میں خان صاحب کا، شکل

کی ترتیب کی نہ پر مہجور ہے۔

• خان صاحب پر جوی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔

دل کے چھوٹے بل لٹے سینے کے دان سے

س گھر کو آگ لگ گئی اپنے پسٹل سے

ضروری انتباہ

ناظرین! یہ کہ محمود۔ بہنہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر

کہتے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقل ہیں۔ ہمارے یہاں کہ یہاں جہنم کے فتوے دے

ہیں، اس قسم سے حکم و کفر کے ہائیڈروٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

اقراری کفر کی دستاویز پر آخری رسطی

خان صاحب کو اس تو یہ کہتے ہیں کہ بے شک ذریعہ کی طرف سے جو

یقین ایک شہید ہے۔ ہمارے یہاں کہ یہاں جہنم کے فتوے دے

سوی فیم الدین صاحب اردا ہادی اپنے تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ

”چونکہ اس میں کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے شانِ قہار اقبال سے
توہینِ حق کی یہ لے کر دھتکے میں نے اس کو کافر کہنے سے احتیاط زبان زد کی

اور اقبال کو کفر و ضلال بتایا“ (اطیب البیان ص ۲۶۲)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید (رحمۃ اللہ علیہ) کی عبارت تو واقعی موجب
کفر نہیں لیکن چونکہ ان کے متعلق توہین کی شہرت ہے۔ اس لیے تکفیر سے کف لہر
کیا کہ

اس کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ خالص جھوٹ ہے جو محض خان صاحب کو
اقراری کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطعاً یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ بدعت
کے نزدیک حاذقہ حضرت شہید کا ثابت ہے اس کے متعلق محض بے ثبوت
بلکہ بے سرو پا توہین کی خواہ برگزن کے نزدیک قابلِ لغات و اعتبار نہیں۔

الموت لآخر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر برسرِ نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب
اور فی الحقیقت ان کے تاجرانِ خود بڑے خان صاحب ہی اسی احتمالِ توہین کے متعلق
صاف لکھتے ہیں کہ

”اگر زری افواہ بے سرو پا یا کن نیکون کے بعد اس کے بعض جوانوں کا

مکا ہونہ ادا ہو تو اس پر لغات نہ ہوگا“

پھر یہ کہ ہمارے گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت
سید شہید کے متعلق کہیں توہین کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گزشتہ تہذیبی شاہدیں
ان کے پیش نظر یہ احتمال تقابلی نہیں ہیں ان کی طرف سے یہ مذکور کہ انہوں نے توہین

کے احتمال کی وجہ سے شہید موصوف کو کافر نہیں کہا محض جہالت اور
”توجہ القول بما لا یرضی بہ قاطعہ“

کا مستحکم خیزم تھا ہوتا جو صرف مولوی خیر الدین صاحب جیسے ذی ہوشی ہی کا کام
ہو سکتا ہے۔ اگر بے ہوشی سے خان صاحب کو اپنے ان غلیفہ صاحب کا اس تاویل کاظم
اس عالم میں ہوا تو وہ ضرور کہیں گے:

”من پر میگویم وطنہ من پر سے سراید“

خان صاحب اسے اس اقراری کفر کا ایک جواب خود ان کے ہاں جزا سے بلند اقبال مولوی
مصطفیٰ رضا خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق یہ انہیں یہ بہت کردہ جو جب
خور خان صاحب القادری کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے تیار کرنے میں
خود اپنے منہ پہنے دونوں کی تکذیب کرنی پڑی تھی اس لیے اس کو ہاں جزا سے بے ہوش
سے شائع کیا ہوگا۔

یہاں خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو یہ یہ نظر آتی ہے۔ اس جواب
کا حاصل یہ ہے کہ شہید کی عبارت میں چونکہ تہذیبی شاہدیں کے درجہ کے درجہ حلیہ
بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر

”ان جہالت چونکہ معانی کفر میں متین نہیں ہیں اس لیے ان کو کفر نہ

خلاف احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کف لہاں کیا گیا“

تو یہ ان تہذیبی شاہدیں سے جس میں کہ اس قدر کفر کے خلاف ہے کہ
کی گئی ہے اس کا حاصل یہ ہے۔

۱۱۱ کے حاشیہ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ دینہ کو تو خان صاحب نے تو یہی شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

اوش سید شہید پر وہی فرد جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تیسری جگہ پر لکھا ہے کہ اس کو خلاف اعتقاد لکھا و مجرم قرار کیا ہے؟
اس سوال کے جواب میں یہی صاحبزادہ مولوی مسطفی رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

اصل یہ ہے کہ سید اور صاحب کے دو باب کے اقوال میں فرق ہے ہم ہفت مرتبہ اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں باطل کی گنجائش ہو تو غلطی سے زبان نہ کی جائے گی مگر اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے۔
شرح فقہ ابراہیم فرمایا:

ہاں جب قول ایسا ہو کہ میں اصل تائید کی گنجائش نہ ہو تو تکذیب کا ہے۔
تو اس قول کے قول میں یہ تائید کی گنجائش نہ ہو کہ تو ہم منع میں آتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے ٹھیک کہہ رہا ہے اور اس کو خود تکذیب نہیں کرتے کہ اعتقاد اس میں ہے۔

۱۱۱ کے حاشیہ میں یہی صاحب لکھتے ہیں کہ اس میں جب سید صاحب نے یہاں تک لکھا ہے کہ حاصل خود کو ظنیان ہے وہاں تک کہ اس

اس جواب کا حاصل یہی ہے کہ حضرت شہید کی عبارت مستند لاہور تیرا میں قاطعاً وغیرہ کی عبارت کی طرح معانی کفریہ میں عرض نہیں ہو بلکہ ان میں تو ایسا لکھا ہے کہ وہ اس میں ان کی کفر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے مولوی دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ یہ ہے۔ خان صاحب نے جس زور کے ساتھ فقط ایمان "برائین قاطعہ وغیرہ" کے متعلق صرف یہی تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نہیں کیا۔ یا کذب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔ بالکل اسی انداز میں دم ختم کے ساتھ اور اسی نتیجہ پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہید کی عبارت کے متعلق بھی دم ختم کیا ہے۔

ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارت ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ
عمر کے متعلق انہی خان صاحب
بریلوی کے دعاوی کفر

ملکوتہ شہید ص ۲۱ پر ص ۱۱۱

عمر کے متعلق لکھتے ہیں:

اس نے کس جگہ سے خود کو شہید میں یہ عمر

وہم کی نسبت ہے وہ وہی عمر صحت و قوت

کے لفظ لکھ دیتے

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی
مدظلہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب
بریلوی کے دعاوی کفر

تسمیہ ایمان ص ۱۲۱ پر ص ۱۱۱

عبارت پر لکھتے ہیں:

ان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ ص ۱۱۱

تعالیٰ پر وہم کو کیسی مریض شہید گالی

دی

۱۔ تہذیب میں ۳۰ پر حضرت مولانا عاتقی مدظلہ
کے متعلق لکھتے ہیں:

مدبوس و عاقل کے کلاموں کو بھی باطل و
مردود کر دیا۔

۲۔ تہذیب میں ۳۰ پر حضرت مولانا خلیل الرحمن
کے متعلق لکھتے ہیں:

بکہ اس نے محمدیوں، سنیوں، ائمہ عیسویہ کی
شان میں گستاخی کی۔

۳۔ تہذیب میں ۱۸ پر حضرت گنگوہی مدظلہ کے
محاذ ائمہ خداوندہ تعالیٰ کا کذب قرار دے
کر لکھا کہ:

”بہر ہر شے خدا کو کاذب کہہ کر بھی
ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان
کس جانور کا نام ہے؟“

۴۔ جزاۃ اللہ علیہ ص ۷۷ میں ۲ پر حضرت مولانا
محقق مہم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
متعلق لکھا کہ:

”مدبوس و عاقل کے کلاموں کو بھی باطل و
مردود کر دیا۔“

کو کہہ الشہابیہ میں ۳۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ
کے متعلق لکھتے ہیں:

”جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائی اور یہاں
اسے غلط و باطل کہہ جانے“

کو کہہ میں ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے
ہیں:

”وہابی صاحب کو تہذیب سے متاثر ہونے سے پہلے ہی
عیسویہ کی بنیاد میں کسی طرح گستاخی کی۔“

اکو کہہ الشہابیہ میں ۱۸ پر حضرت شہید کے
متعلق کہ:

”یہاں صاف مقرر کر دیا کہ مدبوس و عاقل کی بات
واقع میں جھوٹ ہے یہاں سے تو حرج نہیں ملتا
عزوجل کا کذب، جاننا ہے کہ کوئی کذاب جانتا کہ
مذہب ہو گا کہ کو کہہ میں ۱۵۔“

۵۔ سیوف السیوف السندیہ میں ۱۲ پر حضرت شہید
رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا:

”یہ سراسر غیر نبی کو نبی بنایا۔ نیز اسی کے
پر لکھا یہ سراسر اپنے پیروں کو نبی بنانا
ہے۔“

ان عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک میں طرح اکابر
مہار دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت
مولانا شہید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ مرقدہ کی
جہالت و معاذ اللہ توہین سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور نکار ختم نبوت میں
مصریح ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید کی عبارت بھی ان مضامین کفریہ میں
مصریح ہیں۔ اور ذرا برگردن خان صاحب،

میں سہ جزوہ جند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارت میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے
اپنے پندہ گوار کی کھلی تکذیب اور سخت تاخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہید کے متعلق خان صاحب کی جہت ہی عبارت میں ”مذہب“
کی تصریح اور احتمال تاویل کی تصریح نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ اکو کہہ الشہابیہ، اور سیوف السیوف السندیہ کی اکثر ذمہ دار عبارت میں صریح
کا صاف ادما موجود ہے۔ ان کے علاوہ ویل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”یہاں مدح اللہ تعالیٰ کی طرف جس نسبت یہ اور اس کے علم قدیم کو، زلی نہ
مانا، اور اس کی صفت کو اختیار کیا، یہ یتیموں یا یتیموں میں صریح کلمہ کفر میں“
(سیوف السیوف السندیہ ص ۱۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو
جائے تو کوئی حرج نہیں“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ سراسر حضور قدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فحش محال دینا
ہے۔“ (ایضاً ص ۱۰)

۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ سترہوں کو زنا دکان و جہت سے پاک بنانا اور اس کا دیوار بلا کیف ماننا بدعت و منکرات ہے (لوگوں میں ۱۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اشد و جل کو جو سترہوں منع بغیر بلکہ اعمال جاری بھی نہیں (لوگوں میں ۵)

۶۔ اس دشنام صریح سے قطع نظر الخ (لوگوں میں ۱۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "عراست" صاف ادا موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں جاسکتا کہ ان صاحب کے نزدیک شہید کی عبادت معانی غریبہ ہیں یا نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

در لوکیہ الشہادہ میں ۳۲ سے جو عبارت ہم یہ سے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ ہیں جو ہیں کہ

"سے گستاخی میں کوئی تاویل مجھ بھی نہیں"

اور سی کو کبہ شہادہ میں "میں شہید شہید رحمت اللہ علیہ کی چند عبارت نقل کر کے اس سے متعلق کہتے ہیں:

توال نہ کو د کے صاف یہ معنی ہوئے کہ سترہوں کے سوا دنیا میں کوئی نہ مان نہ لائے سب کے ساتھ کفر سے اس سے بڑھ کر وہ انزلی ہوگا۔

پھر اسی پر ما شہید و دیگر کہتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے کچھ نہ معنی پہنچے ہی سے گڑھے میں بھی تاویل تو صریح

لفظ میں تاویل کی معنی (شہادہ میں ۱۲۳)

شاید ان آپ سب تادیبوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ

نری گڑبڑ ہے (لوگوں میں ۲۱)

کی تاویل کی تا سترہات کے بعد بھی بیٹے بعد اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ ہو کہ

"اس میں اس کے تو میں تاویل کی گنجائش تھی اس لیے عقیقہ ان کی تکفیر سے بہت دور ہے۔"

حق بذاتہ تکفیر کو مسک متکلیف برعموں کر کے بھی اقراری کفر سے پہچانیں چھڑا یا ہو سکتا۔ وہی جہاں اسی کو کبر میں ۱۲ کے معنی یہ شہادت شہید رحمت اللہ علیہ ہی کے متعلق کہتے ہیں:

"امام ابو ہریرہ کے کفر جماعی کا یہ خاص جزئیہ ہے"

بپ کی اس تصریح جہاں کے جہنم کے جہنم متکلیف کا اختلاف دیکھنا اگر سادہ لوح سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھل تردید اور اپنی نا اعلیٰ کا قبل شرم منظر ہو ہے۔

یہ حال نہ ان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متغیرا ملکہ پیش کیے وہ خود بدعت نہ ان صاحب ہاتھ ہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور ان صاحب باقصر و نویش و سون خود کافر اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک کرے اعلیٰ مدبر سے تکفیر سے کف مسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا ہی کافر ہے۔

”ہر کٹک اور کافر گروہ“

وَكُفِيَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ، وَلَعَنَهُ اللَّهُ هَدَادَ الدِّمَالِ عَلَى أَهْلِ الْكُفْرِ
وَالضَّلَالِ بِأَعْمَادِ الْأَصَالِ۔

ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گورد سپروی صاحب نے اپنے رسالہ ”پیغام موت“ کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ میں
لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق صاحب کھنڈ سے مرد بد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین پریل کے سٹیشن پر
پہنچی، ایک صاحب نہایت بھر پور کیا جبہ پہنے ہوئے سامنے ہی فوق البھڑک ٹاٹر باندھے
جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مہمان کی پیشکش
قیمت قیمتی سیب تھی۔ اسی ڈبہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب
معمول کھنڈ کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے
مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈبہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بیٹھے سے جبر پوز
مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہونا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب
کو جب اس بے جاگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب دسے مسافروں کو خوشام
کر کے کچھ جگہ نکالی اور ان کو اپنے پاس بلا کر بیٹھا دیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح
شروع ہوا۔

جبر پوز نو وارو، جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق صاحب کو ”خاکسار کو“ عبیدالحق“ کہتے ہیں۔ جناب کا اسم گرامی؟
جبر پوز نو وارو، بندہ کا نام۔ عبدالرشید خان ہے۔

مولانا عبیدالحق صاحب فرمایا ”عبدالرشید خان“؟ یہ سننا تو شرمناک ہے جس میں مولانا عبیدالحق
کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ
مذہبی قاری حنفی ہند نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح
کی ہے۔

مولوی عبدالرشید خان صاحب، ہر کی ہوگی، ہمارے ہی حضرت، نہایت سے ناموں کو جائز
لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو
یہ ہے کہ

”یہ دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرض سے“

اہم فرض ہے۔

مولانا عبیدالحق صاحب فرمادیں کہ شرعی بیان کرنا ہوا آپ کہتے ہیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت
نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبدالرشید خان صاحب در معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے
ہیں۔

مولانا عبیدالحق صاحب نے میں دیوبند کا باشندہ تو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں نے
تعلیم ضرور حاصل کی ہے اس لیے آپ کی اصلاح کے اعتبار سے میں منہ و

دیوبندی جوں گا۔

مولوی عبدلرضا خان صاحب اور جب ہی آپ کو حق حضرت کے نام سے جڑے، کیونکہ انہوں نے سارے دیوبندیوں کو کافرت ثابت کیا ہے۔

مولانا عبیدالحق صاحب دہلی نے بھی معلوم بنے کہ نہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا دلیوی تھا یہاں تک کہ جب وہ عالم دیوبند کو کافر بنائے، علامہ ندوۃ العلماء کو کافر بتلا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی سلام جماعت کافرانہ سے کسی سے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و متقیدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو سلام بکھا اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبدلرضا خان صاحب: انہایت حیرت اور غضبناک ہو کر آپ یہ کیا کر رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبیدالحق صاحب: جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور نام آپ کے اٹھ حضرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبدلرضا خان صاحب: چاہے تو اسم اللہ ثابت تو کر کے دکھائیے!

مولانا عبیدالحق صاحب: ہر شے اور جو شے جو شے کہیں یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اٹھ حضرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کر کو طرح ح کے حبیب لگائے۔

مزدیارت دین اسلام کو اقیامت، بدست، دوزخ و غیرہ دھمکے لگائے کیسے بدینا

رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت ”عدو گنہگونی گالیوں دیں کہ کھنکھار

پوری پتھر تھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ۔

۱۰۔ حال آپ کے اٹھ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ

لکھا ہے، اگر آپ کو شبہ ہو تو انکو کتبہ الشہید، اور سنی ایسٹ انسٹیٹیوٹ، یہ میرے پاس موجود

ہیں میں میرے آپ ایسے اٹھ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں

۱۱۔ مولانا عبدلرضا خان صاحب: نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اطمینان

کر لیا وہ ان یہ کہ بہ شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے، اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا:

”جب یہ بات آپ کو یقین نشین کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھنے کہ آپ کے انہی

اٹھ حضرت نے اپنی کتاب ”تہذیب ایمان“ میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص

کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی

کافر ہے۔“

۱۲۔ اپنے اٹھ حضرت کی تصریحات خود انہی کے الفاظ میں سنئے! اس کے بعد مولانا

عبیدالحق صاحب نے تہذیب ایمان ص ۳۵۰ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا معنی

یہی تھا، اور مولوی عبدلرضا خان صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اٹھ حضرت نے ایسا ہی لکھا

ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تہذیب ایمان میں آپ

کے جی اٹھ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:

اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر جس حکم نہیں کرتا :
(تہذیب ایمان ص ۶۳)

نیز لکھتے ہیں :

۱۔ علماء متاخرین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے اور
اسی پر فتویٰ ہو ، اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی جواز مذہب اور اسی پر فتاد اور
اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت ۲۔ (تہذیب ایمان ص ۶۴)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت ، مولانا اسماعیل قسید
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف حق و کج فہم صواب و سلامت استقامت
سے دور سمجھتے ہیں ، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہیدہ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تمسک کے مجرم ہیں اور اسے شخص کو کافر نہ کہنے والا تہذیب ایمان
ص ۳۵، ۳۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے ۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام
مريدین و معتقدین جو ان کی ان تحریر سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں ، بلکہ جو شخص آپ
کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود ہی کے اسی فتوے
سے ایسا ہی کافر ہے وہ تمہرا ۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب : (دہوت میں ، حیران میں ، پریشان میں ،

مولوی عبید الحق صاحب : (جواب مولانا : اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا خلاف
ہے یہ بے نفاہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے ، آپ کے اعلیٰ حضرت نے
اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ ، حضرات علماء دیوبند کو کفر کے

جاں میں پہنسا تا پہا ہا عقائد قدرت نے خود انہی کو ان کے چمٹے ہوئے جاں میں
پھنسا دیا ۔

”کردنی خویشی ، مٹی پریشی“

نظرت کا قانون ہے ۔

مولوی عبید الرحمن خان صاحب : (صاحب : آپ نے تو مجھے عیب چکریں دے دیں ، تو
اعظم حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی ، خیر اس پر میں فرست میں غور کروں گا ، اب مجھ
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اتنا ہے ، مجھے فوسس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک
باتیں نہ ہو سکیں ، ورنہ میں تمہارا فاسس ، برہمن تا طلعہ ، حفظ ایمان کی عبارت پر ضرور
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا ۔

مولوی عبید الحق صاحب : (مجھے بھی فوسس ہے کہ بہت جلدی یہ سب ختم ہو جائے گی
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ و معرکہ انعام دیتا
ہوں اس کو خود و رانندہ کی نظر سے ملاحظہ فرمایا لیجئے ، انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے
گا کہ تحذیر ناس و غیرہ تعلق آپ کے اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و حقیقت
کا کیا خون کیا ہے ۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرمایا چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مزید
بیرنگ بھیج دیں میں خود حصول دستہ کروں گا ۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ رامپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب :
”السلام علیکم“ کہہ کر نصرت ہو گئے ۔

مولانا عبید الحق صاحب : (میرا ہوا پتہ گئے ، دس بارہ دن گئے ، نے پر ایک ڈک پیل

راہپور سے پہنچا جس میں مدد کی غرض سے اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

”میرے اہل میرے محسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا خط کر دیا۔
میرے نظریے بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور مسامحہ میں ”وتمید ایمان“ کو بھی سامنے رکھ کر پڑھا
الحمد للہ کہ حق نے مجھ کو گواہ اور میں نے سمجھ کر کہ تمہارا لٹاس و غیرہ کی عبارات پر جو کفر کا فتویٰ دیا ہے مجھ میں
میں یہ کیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا اثر
نہیں کیا گیا ہے میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو
برائے خیر و سعادت آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مکتوب کر لی ہیں۔ علامہ دیوبند کی متعدد
کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے محقق ہیں ان کی کتابوں نے ایک ہی جہت میں میرے
تفادلی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پیسے قید خانہ عقائد سے تائب ہو
چکا ہوں وہ میں نے اپنا نام بھی بھجوائے۔ عبدالرحمن کے عبدالرحمان کہہ لیا ہے آپ بھی امتیاز
اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام

بندہ عبد اللہ رحمان خان مغلانی

تمت بالانصاف

مقدمہ کتاب کے مآخذ

○

- ۱۔ آزادی ہند : رئیس احمد جعفری : مقبول اکیڈمی لاہور : ۱۹۶۹ء
- ۲۔ آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین دہلوی : ادارہ تبلیغ القرآن گولیاہر کراچی : ۱۹۵۵ء
- ۳۔ بن وقت ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات : منشی اشرف علی خاں نوری
گجرات : منہ وستان پریس ہسپتال روڈ لاہور : ۱۹۳۲ء
- ۴۔ جلی نوار رضا : مولوی حامد رضا خاں : نوری کتب خانہ بازار قاسم صاحب لاہور
سن تالیف ۱۳۳۴ھ
- ۵۔ احسن الوعار لاداب الادب : مع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع الطہنت وجماعت
ذیل المدعا : احسن الوعار : مولوی احمد رضا خان :
بریلی : ۱۳۴۱ھ
- ۶۔ احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان :
- ۷۔ احکام نوریہ شرعیہ بر مسلم لک : مولوی شمس علی خان : مطبع سلطان واقعہ پورہ
بہار : ۱۳۵۰ھ
- ۸۔ اطائب الصیب علی ارض الطیب : سید محمد عبد الحکیم قادری : مطبع اہل سنت و
جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ھ
- ۹۔ مفاد الاحیاء فی الجہل والمصطفیٰ والاولیاء والاحکام : مولوی احمد رضا خان :
سنی رضوی کتب خانہ فیصل آباد۔

- ۱۰ : اقبال کے مدح غلام ، قاضی افضل حق قرشی ، مکتبہ محمودیہ ، لاہور ، ۱۹۶۹ء
۱۱ : اکابر دیوبند کا تحفہ فی افسانہ ، محمد حسن علی رضوی ، مکتبہ فریدیہ ، ساہیوال
۱۲ : انوار رضا ، ناشر اشرف حنفیہ لمیٹڈ ، لاہور ، ۱۳۹۴ء
۱۳ : ابلیک ابو ہاشم علی توہین قبوہ المسلمین ، مولوی احمد رضا خان ، مطبع المصنعت و جماعت بریلی ، سن تالیف : ۱۳۲۱ء
۱۴ : باغ فردوس بسید الارب علی رضوی ، رضوی کتب خانہ بہار چور ، بریلی ، ۱۳۵۳ء
۱۵ : برق آسمانی برقعہ مشیطانی ،
۱۶ : بریلی فتوے ، مولانا نور محمد ، انجمن ایشاء المسلمین ، لاہور ، ۱۹۷۹ء
۱۷ : بصیرت ، حصہ اول ، اسید مجاہد رضوی ، مکتبہ ضوان ، لاہور ، ۱۹۷۶ء
۱۸ : مقالات یوم رضا اصلی ، ناشرین ، دارۃ المصنعین ، اندرون بھائی گیت لائبریری
۱۹ : " " " " " " " اردو بازار لاہور
۲۰ : تاریخ دہلیہ ، حکیم محمد رمضان علی قادری ، مکتبہ معین الاسلام ، لاہور ، ۱۹۶۱ء
۲۱ : تاریخ دہلیہ و دیوبندیہ ، منشی محمد عجل خان ، کلیسی پریس ۶۲/۴، ٹچھوا بازار سٹرپیٹ کلکتہ ، سن تالیف : ۱۳۳۴ء
۲۲ : تبیینی جماعت ، ارشد القادری ، ناشر مظہر فیض رضا ، برج منڈی ، لاہور
۲۳ : تنجانب اہل اسلمذ عن اہل الفتنہ ، مولوی ابو الطاہر محمد طیب ، جوبلی الیکٹرک پریس بریلی
۲۴ : تنخیر الناس عن انکار اثر ابن عباس ، مولانا محمد قاسم نانوتوی ، مطبع قاسمی دیوبند
۲۵ : تحقیقات قادریہ ، محمد جمیل الرحمن خاں ، شائع کردہ الجماعت رضا مصطفیٰ ، بریلی
۲۶ : تذکرہ اکابر المصنفت ، محمد عبد الحکیم شریف قادری ، مکتبہ قادریہ ، لاہور ، ۱۹۷۶ء

- ۲۷۔ تفسیر نبوی جلد چہارم، مولوی بنی بخش حلوی، رفاد عام شمیم پریس لاہور
۲۸۔ تخلص کچھری افسانے، مولانا نور محمد، ناشر مولانا محمد دین، انوار کوٹ لاہور ۱۹۶۶ء
۲۹۔ تمہید ایان بایات قرآن، مولوی احمد رضا خان، مطبوعہ مع حسام انکرن، اشرفی
کتب خانہ، اندرون دہلی دروازہ، لاہور
۳۰۔ جماعت اسلامی، ارشد قادری، نوری بک ملو، لاہور، سن تالیف ۱۹۶۵ء
۳۱۔ جبراء اللہ عدوہ بامائدہ حسہ النبوة، مولوی احمد رضا خان، مکتبہ نبویہ
لاہور، ۱۹۶۴ء
۳۲۔ الحوایات السیة علی رہاء السوالات للیگیہ، مسلم لیگ کے خلاف چار
بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ، مطبع سلطانی، بمبئی، ۱۳۵۸ھ
۳۳۔ حدائق بخشش، مولوی احمد رضا خان،
۳۴۔ حسام الحرمین علی منہر الکفر و البیہ، مولوی احمد رضا خان، اشرفی
کتب خانہ، لاہور
۳۵۔ حسام الحرمین علی منہر الکفر و البیہ، مولوی احمد رضا خان، مکتبہ نبویہ
لاہور، ۱۹۶۵ء
۳۶۔ حیات اعلیٰ حضرت، مولوی ظفر الدین بہاری، مکتبہ رضویہ، آرام باغ کراچی
۳۷۔ حیات نبوی، محمد ثانی حسنی مدنی مظاہری، مکتبہ اسلام، گوئن روڈ، لکھنؤ
۳۸۔ خالص الاعتقاد، مولوی احمد رضا خان، شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور
۳۹۔ خطبات عثمانی، پروفیسر محمد انوار الحسن شیر کوٹی، اندر سنز، لاہور، ۱۹۶۲ء
۴۰۔ خلاصہ فی فتاویٰ، مولوی احمد رضا خان، مطبوعہ مع حسام انکرن، اشرفی کتب خانہ
لاہور
۴۱۔ دارۃ المصنف اسلامیہ (اردو) جلد دوم، زیر اہتمام، دانش گاہ پنجاب، ۱۹۶۶ء

۶۸. اعطای النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد چہارم ، مولوی احمد رضا خان ، سنی اور اثنی عشری
قول پر ، ۱۹۷۴ء

۶۹. اعطای النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد پنجم ، مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ لاہور ۱۹۷۲ء
۷۰. علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم ، مولانا محمد میاں ، ۱۹۷۱ء

۷۱. حایۃ السامع فی تسمۃ مسجع الوصول فی تحقیق علم عیب الرسول ،
سید احمد آفندی بزرگ ، مفتی مدینہ منورہ ، مطبع سعیدی ، لاہور ۔

۷۲. فاضل بریلوی علماء ہماچ کی نظر میں ، پروفیسر محمد مسعود احمد ، مرکزی مجلس رضالائبر
لاہور ، ۱۹۷۱ء

۷۳. فتاوی مظہری ، پروفیسر محمد مسعود احمد ، مدینہ پبلشنگ کمپنی ، کراچی ، ۱۹۷۰ء
۷۴. فیصلہ خصومات از محکمہ دار لقضات ، مولوی عبدالرؤف جگنپوری ، بقی پریس

دہلی ، ۱۳۵۲ھ

۷۵. قاطع الوریہ من البتدرع العنید ، مولانا محمد اسحاق بلیاوی ، مطبع بلالی ، واقع
ساڈھورہ ، ۱۳۳۳ھ

۷۶. قبار بخشش ، صوفی جمیل الرحمن قادری ، مکتبہ نورید رضویہ ، لاہور ، سن تکلیف
۱۳۴۰ھ ۔

۷۷. قواعد القمار علی الجہتہ الفقہار ، مولوی احمد رضا خان ،

۷۸. "قدن الاظہر فی ما یتعلق بالاذان عند المنبر" ، مولانا معین الدین امجدی ،
مطبوعہ معین دکن پریس ، حیدرآباد دکن ، جلد دوم ، ۱۳۶۹ھ

۷۹. قرۃ القادر علی الکفار الدیادور ، مولوی ابوالعابری محمد طیب ، مطبع سلطان مہدی ، ۱۳۵۹ھ
۸۰. کفایت المفتی جلد اول ، محمود قادری مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلی ،

۱۳۹۱ھ ، ۱۹۷۱ء ، کورہ لور پریس دہلی ۔

۸۱. الکوکب الیافانی ، مولانا مرتضی حسن چاند پوری ، مطبوعہ دار المعرفہ رسال چاند پوری
جلد اول ، انجمن ارشاد المسلمین لاہور ، ۱۹۷۸ء

۸۲. الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ ، مولوی احمد رضا خان ،
نوری کتب خانہ ، بازار داتا صاحب لاہور

۸۳. لسان المیزان جلد چہارم ، حافظ ابن حجر عسقلانی ، مطبوعہ بیروت ، ۱۹۷۱ء
۸۴. مابہین منظرہ ثلوث ، مرتبہ مولوی محمد فضل کریم ، باہتمام ، ابوالبرکات سید احمد

۱۹۳۶ء

۸۵. مجموعہ رسال چاند پوری جلد اول ، مولانا سید مرتضی حسن چاند پوری ، انجمن ارشاد المسلمین
لاہور ، ۱۹۷۸ء

۸۶. المحجۃ السوئمۃ فی آیۃ المستعینۃ ، مولوی احمد رضا خان ، مطبع
حنی بریلی ، ۱۳۳۹ھ

۸۷. مرۃ الفایح شرح مشکوۃ المصابیح ، طاعی قادی ، مکتبہ امدادیہ ، طعن ۔
۸۸. مسلم لیگ کی زبیر بنجیہ دی ، مولوی محمد میاں قادری ، سدرش پریس ضلع ایٹہ ، ۱۳۵۸ھ

۸۹. مشکوۃ شریف ، شیخ ولی الدین محمد بن عبداللہ الخطیب البرزنجی ، ملک سراج الدین بکو
۹۰. مصباح اللغات ، ابو الفضل عبدالحفیظ بلیاوی ، مکتبہ برہان ، اردو بازار دہلی ، ۱۹۵۳ء

۹۱. مقیاس خفیت ، مولوی محمد عمر چہر دی ، ناشر ، محمد عبدالوہاب ابن مصنف ، نامی پریس
پشاور ، لاہور ، بارخیزم ، ۱۹۶۳ء

۹۲. ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ، مرتبہ محمد مصطفی رضا خان ، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی
۹۳. السنۃ علی المنہ ، مولانا خلیل احمد سہیل پوری ، مکتبہ حقیقہ جہلم ۔

۹۴. التدریس السائل لکل جلیف جاہل ، مولوی احمد رضا خان ،

۹۵. زبیر الخا بر جلد ششم ، علامہ عبدالحی کھنوی ، صبح المطابع کراچی ، ۱۹۷۶ء

۹۶ انوار الابرار ، مولوی محمد لدھیانوی ، مطبع سہانی لاہور ، اپنی سن ۱۳۰۶ھ

۹۷ انیسر شہابی علی تملیس الوبالی ، مولوی محمد رضا خان ، مطبوعہ مدرسہ الفضل الموبی

باجتہام ناظم انجمن حزب الامت لاہور

۹۸ انگارستان ، ظفر علی خان ، مکتبہ کاروان ، لاہور ، ۱۹۳۱ء

۹۹ دعات السنان ، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان ، مکتبہ رضویہ ، آٹام باغ کرچی

۱۰۰ ہایتہ الطریق فی بیان التعلید والتحقیق ، مولوی دیدار علی شاہ ، مطبوعہ ماستام

ابوالبرکات سید احمد ، سن تالیف ۱۳۲۹ھ

۱۰۱ ہفت روزہ " افرشیا " ، ۹ تا ۱۹ اپریل ۱۹۶۶ء

۱۰۲ روزنامہ " امروز " لاہور ، ۵ اکتوبر ۱۹۶۶ء

فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب الخاف ہند لاہور

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم فی غددہ ونصل علی جسدہ الکرم

سماوات سے ملنے دی گئی کہ یہ حال ہے کہ قدرت وقت کا خیال کرنے پر سے ہم کھڑے ہو کر ایک حکم پر ہونا چاہیے

فراہم دیکھو کہ یہ ہے کہ

۱۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب شریعت مطہرہ سے ملے وقت اور اہل ہدایت اور ان کو ناکارہ و مخرج رکھنے تو وہ تمام

۲۔ فرمے جن میں اہل ہدایت اور اہل بدعت ہیں جس کے لئے ان کو دیکھنا چاہیے اور ان میں سے ان کے لئے کہتے ہیں کہ

اہل بدعت کے خیال اور قول سے اسی طرح کے لئے کہ کسی کی تفسیر جائز ہے یا نہیں اور اس میں سے ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۳۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۴۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۵۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۶۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۷۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۸۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۹۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

الجواب الموفق للصواب

۱۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۲۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۳۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۴۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

۵۔ کہ یہ کہتا ہے کہ جب سے ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ ان کو گروہ خارج اور ان کے لئے کہتے ہیں کہ

اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
خود فرو شو! ذکر سیلا و انبی کی آڑ میں
پیر زادہ! خرقہ پیرمناں کے ڈپ میں
مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
خواجه کو نین کے اسلام کی بنیاد وینج
مشرابِ احمد رضا میں مفتیانِ بد زباں
حاشیہ ادرک کی چٹنی کا پھر ری ال میں
عاقبت کے زرخ پر سنگ مار تکفیر سے
کشتگانِ خنجر تسلیم کی پیشانیاں
اس صدی میں جو اکبر و جنتِ اسلام تھے
آنسو بن سبکدوش سبقت کے ڈپ میں
شیخِ حق کے لطائف میں مددِ گفت گو
خیر و چشمی سے رسول اللہ کی ادلاو پر
ادو آڑ کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
نوشگفتہ کو نیپوں کو خواہشِ ادلاو پر
کل خدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
اب خدا اور کا شکرمات کھا سکتا نہیں
میں کون سا ہے؟ کیا یہی اسلام ہے؟
تہمتیں ہم پر لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
بچوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آبِ مردوں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے ہاتھوں سے گراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
سامنے آکر تباؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تورم، زنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اگ ہر گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
پاؤں پر اپنے بھگناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
ان کی دھوکوں کو تباؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
منبروں پر پہنناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تیر کی غزلیں سناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
جھوٹ کا طوفان اٹھان، کیا یہی اسلام ہے؟
ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آج گھر سے اڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میرے خاٹے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

آوازِ غیب

شورشِ مجھے بچا سے ہے یہ اشارا
برعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
بے سوک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں غبت
میلہ و کی محفل ہو تو ناخبر نہیں کرتے
رمضان یہ مست کو محروم میں بلدا کر
بر کوچ و بازار میں کھرام چا ہے
امت کے اکابر پہ سب و شکم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے مجھے جنتِ اسلام کا فرمان
دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
کہتا ہوں ہی بات بگھتا ہوں جسے حق
میرے لئے یثرب کی فضا کافی و شافی
تکفیر کی بدلو سے مساجد میں تعین
گھگھوٹی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
تم بعد مرے قتل کی تہریر بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت جو کہ گستاخ ہے شورش
دوبے گا بریکی کے خداؤں کا سدا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گدارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ہلتا ہے مریڈوں سے تن و توش کا چارما
دیتے ہیں مریڈان تھی دست کو لدارا
ان رڈ فردشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مرے ایمان کے پتھر کو بکھارا
جرات کو مری عشقِ پیمبر سے سنوارا
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا
تعوذِ سند و شوں کو ربی کا سہارا
سدا اس ہے اعطاکے خرافات و حارا
نالو توئی کا فر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا
آوازِ سگان کم نہ کند و زبق گدارا
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کر اٹا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”اشہاب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ نیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔

تدریس:

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ محرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب ”شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔

احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکسائی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیے جنہیں دیکھ کر عقل جو حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دو چار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سنی پڑیں تاہم آپ مردانہ و ارحامات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

سندی باد مخالف سے نہ گھبرا اسے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و ثلث سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نو جوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نو جوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۳ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم "جمعیت اہل سنت" کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و ائمہ کرام کو مسلمان کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ "انوار مدینہ" میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسالہ "منہاج" میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے "الشہاب الثاقب"، "رسائل چاندی پوری"، "جلد اول اور" "حفظ الایمان" کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حائف

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحب مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادوں کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد و احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

(۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف "انوار احمد" کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگی کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاں کی پانچٹی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ

فتوحاتِ نعمانیہ

دیوبندی، بریلوی تنازع کا حل

مناظر اہل سنت

حضرت مولانا منظور نعمانیؒ

حضرت مولانا قاری عبدالرشیدؒ

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

مرتب

غزنی سٹریٹ، اردو بازار
لاہور

دارالکتاب